

*Машинистов А. В.*

*старший преподаватель*

*кафедры психологии  
ООВПО «Горловского института  
иностранных языков»  
г. Горловка, ДНР*

**УДК 159.9**

## **ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОТЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Постановка проблемы: Эмоциональный интеллект является одним из важнейших компонентов жизнедеятельности личности, поскольку дает возможность человеку познавать самого себя, обеспечивает правильное понимание поступков окружающих, их вербальных и невербальных реакций.

Социальный интеллект выступает важной когнитивной составляющей структуры коммуникативных способностей личности. Он помогает прогнозировать развитие межличностных отношений, «обостряет» интуицию, предусмотрительность, обеспечивает психологическую выносливость; позволяет преодолевать внезапные кризисы и стрессы.

Анализ исследований по проблеме: проблема эмоционального интеллекта в истории психологии рассматривается в рамках общей теории личности. Отдельные направления изучения развития эмоционального интеллекта разрабатывались как зарубежными учеными (С. Вонг, Д. Дэй, С. Максвелл, С. Космитский, О. П. Джон и другие), так и отечественными психологами и социологами (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А. П. Лобанов, Д. В. Люсин, М. А. Холодная, Д. В. Ушаков и др). Данные авторы сформировали несколько подходов и предложили разные понятия для описания проблемы эмоционального интеллекта.

Цель статьи заключается в освещении проблемы исследования эмоционального интеллекта в истории психологии.

В рамках общепсихологического подхода по аналогии с абстрактным интеллектом выделяются вербальная и невербальная составляющие СИ (А. П. Лобанов, Д. В. Люсин, М. А. Холодная, Д. В. Ушаков и др.). СИ использует двойную репрезентацию: вербальную (значимое коррелирует с формально-логическим интеллектом) и невербальную (интуиция), и благодаря им обеспечивает эффективную коммуникацию.

В рамках возрастного подхода (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин и др.) рассматривается логика развития СИ в онтогенезе. СИ – это способность ориентироваться на существенные характеристики коммуникативной ситуации, которые не поддаются непосредственному наблюдению (например, мысли, чувства, намерения, причины определенного социального поведения других) и способность, опираясь на эти ориентиры, выбирать возможные способы опосредованного достижения собственных или совместных целей при условии невозможности их прямого достижения.

Представители социально-психологического подхода (Г. М. Андреева, Ю. М. Жуков, Ю. Н. Емельянов, Л. А. Петровская, П. В. Растянников и др.) предлагают понимать СИ как способность принимать решения в конкретной межличностной ситуации, опираясь на предварительную ориентацию, восприятия и интерпретацию ее содержания (межличностное восприятие, каузальная атрибуция). В качестве субъекта в ней может выступать как отдельный индивид, так и группа.

Наиболее тесная связь существует между понятием «СИ» и следующими социально-психологическими категориями: «социализация», «коммуникативная компетентность», «социальная компетентность», «личность», «социальная одаренность».

Одним из ведущих понятий социальной психологии является социализация, которая выступает механизмом формирования личности и

обеспечивает вхождение человека к определенной социальной группе или сообществу [4, с. 27].

Социально-психологическое развитие личности предполагает формирование способностей, которые обеспечивают ей социальную адекватность. К таким способностям относят СИ и социальное воображение. СИ – это способность выделять и замечать сложные отношения и зависимости в социальной сфере. А формируется он в процессе человеческой деятельности, в сфере общения и социального взаимодействия.

Российский психолог Ю. Н. Емельянов, считает СИ устойчивой способностью понимать самого себя и других людей, основанной на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социальном опыте. Эта способность позволяет прогнозировать поступки окружающих, их взаимоотношения, моделировать межличностные события. По мнению автора, СИ включает в себя сензитивность – особую чувствительность к психическим состояниям, стремлениям, целям, ценностям других, которая имеет эмоциональную природу. Емельянов прибегает к уподоблению терминов «СИ» и «коммуникативная компетентность». Под коммуникативной компетентностью понимается уровень сформированности межличностного опыта, необходимого индивиду для успешного функционирования в пределах своих способностей и социального статуса. Оба феномена формируются благодаря интериоризации социальных контекстов и закрепляются в когнитивных структурах психики в виде умений и навыков [3, с. 43].

В современных исследованиях достаточно часто наряду с понятием «СИ» встречается понятие «социальная компетентность», не следует отождествлять. СИ – это глобальная способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт и уровня энергетического обеспечения процессов саморегуляции. Эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений. Социальная компетентность – система

знаний о социальной действительности и себя, система сложных социальных умений и навыков взаимодействия, поведенческих сценариев для типичных социальных ситуаций, которые и позволяют быстро и адекватно адаптироваться к существующим обстоятельствам. Оба феномена объединяет то, что они:

— предоставляют возможность адекватно адаптироваться в условиях социальных изменений;

— обеспечивают правильную оценку ситуации.

Отличие заключается в механизмах формирования указанных явлений.

Существует еще одна не менее важная категория социально-психологической науки – личность. Личность невозможно рассматривать без ее устойчивых индивидуально-типологических свойств – способностей. СИ является неизменной составной когнитивных (Н. Ф. Калина), социально-перцептивных (В. А. Лабунская), специальных (Л. А. Лепихова), социальных способностей (Н. А. Власова) и входит в так называемую «социальной одаренности» личности (А. А. Бодалев). Н. Ф. Калина считает, что СИ является специфическим когнитивным образованием, которое обеспечивает эффективность социальной активности личности и это особая форма организации ее ментального (умственного) опыта в сфере социального взаимодействия. СИ проявляется в общении, совместной деятельности (групповой и межгрупповой), управлении и руководстве, и фактически является когнитивной основой коммуникативной компетентности. В основе его формирования находится процесс интериоризации культурного опыта [8, с. 57].

Наиболее весомый вклад в развитие понятия социального интеллекта сделал Д. П. Гилфорд. Ученый рассматривал социальный интеллект как систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации.

Согласно концепции Д. П. Гилфорда, социальный интеллект представляет систему интеллектуальных способностей, которые могут быть описаны в пространстве трех переменных: содержание, операции, результаты. Д. П.

Гилфорд выделил одну операцию – познание - и сосредоточил свои исследования на познании поведения.

Социальный интеллект в исследованиях Д. П. Гилфорда значимо не коррелировал с развитием общего интеллекта и пространственных представлений, способностью к визуальному различию и оригинальностью мышления.

Лица с высоким уровнем социального интеллекта способны получать максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, выражать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в определенных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации (однако сам по себе уровень развития социального интеллекта еще не является гарантией производительности социального поведения) [6, с. 117].

Понятие СИ является одним из самых противоречивых в современной социально-психологической науке, хотя и изучается более 80 лет, начиная с работ Э. Торндайка. Именно он предложил понимать понятие «СИ» как способность понимать других людей и обращаться с ними мудро и адекватно. Взгляд на СИ как на статическую, сложившуюся многокомпонентную структуру, основанную на базовых способностях (психометрический подход), ограничил понимание самостоятельного статуса указанного феномена. Последствиями такого подхода выступают: отсутствие согласованного определения «СИ» и сложности в его дифференциации от близких по смыслу понятий (например, «социальная перцепция», «социальное мышление», «социальная компетентность» и др.).

Анализ исследований показывает, что в целом определение СИ предполагает различение таких аспектов, как социальные знания (С. Вонг, Д. Дэй, С. Максвелл, С. Космитский, О. П. Джон и др.), социальная память, социальное восприятие (Р. И. Риггио и др.), социальная или коммуникативная компетентность (Г. Форд, М. Тисак, Н. Кэнтон и др.), социальная интерпретация

– дешифровки невербальной информации (Р. Энтони, Р. Розенталь, Д. Арчер, Р. Аркетт, Р. Стернберг, Д. Смит и др.), социальная интуиция (Ф. Чапин, С. Вонг, Д. Дэй, Д. Китинг, Р. Розенталь и др.), прогнозирования (С. Космитский, О. П. Джон и др.), социальная адаптация или способность приспосабливаться (Д. Китинг, Ф. Чапин, Н. Кэнтон, Р. Харлоу и др.), социально когнитивная гибкость (К. Джон Дж. Дэй и др.), самооценка (Н. Марлоу, Н. Фредриксон, Л. Браун, Г. Форд, М. Тисак) [2, с. 45].

Таким образом, можно сделать вывод, что феномен социального интеллекта представляет собой достаточно новый предмет исследования, как для зарубежной, так и для отечественной науки. Его концептуализация стала возможной на грани общей, возрастной, социальной, когнитивной психологии и персонологии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология: учебн. для высш. учебных заведений / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
2. Анурин В. Ф. Интеллект и социум: Введение в социологию интеллекта / В. Ф. Анурин. – Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, 1997. – 436 с.
3. Бобнева М. И. Психологические проблемы социального развития личности / М. И. Бобнева // Социальная психология личности / отв. ред. М. И. Бобнева, Е. В. Шорохова. – М. : Изд-во Наука, 1979. – С. 35–63.
4. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 23-24.
5. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. – М. : Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. – 472 с.
6. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 607 с.

7. Ждан А. Н. История психологии. От античности к современности / А. Н. Ждан // Учебник для вузов. – 4-е изд.; перераб. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – С. 366 – 372.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев – М.: Книга по Требованию, 2012. – 130 с.
9. Наумова Н. Ф. Жизненная стратегия человека в переходном обществе / Н. Ф. Наумова // Социологический журнал. 1995. №5.– С. 4– 13.
10. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник: пер. с англ. и нем. / В. Франкл; общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
11. Фрейджер Р. Аналитическая и индивидуальная психология. Карл Юнг и Альфред Адлер / Роберт Фрейджер, Джон Фрейдимн. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2017. – 125 с.

#### АННОТАЦИЯ

**Машинистов А. В. Проблема исследования эмоционального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии**

В статье автор затрагивает проблемы проблема эмоционального интеллекта в истории психологии рассматривается в рамках общей теории личности. Отдельные направления изучения развития эмоционального интеллекта разрабатывались как зарубежными учеными (С. Вонг, Д. Дэй, С. Максвелл, С. Космитский, О. П. Джон и другие), так и отечественными психологами и социологами (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А. П. Лобанов, Д. В. Люсин, М. А. Холодная, Д. В. Ушаков и др). Данные авторы сформировали несколько подходов и предложили разные понятия для описания проблемы эмоционального интеллекта.

**Ключевые слова:** эмоциональный интеллект, экзистенция, сициальный интеллект, жизненный сценарий, жизненный стиль.

#### SUMMARY

**Mashinistov O. V The problem of the study of emotional intelligence in domestic and foreign psychology**

In the article, the author addresses the problem of the problem of emotional intelligence in the history of psychology is considered in the framework of the general theory of personality. Separate areas of the study of the development of emotional intelligence were developed both by foreign scientists (S. Wong, D. Day, S.

Maxwell, S. Kosmitsky, O. P. John and others), and domestic psychologists and sociologists (L. S. Vygotsky, A .N. Leontiev, A.P. Lobanov, D.V. Lyusin, M.A. Kholodnaya, D.V. Ushakov, and others). These authors formed several approaches and proposed different concepts to describe the problems of emotional intelligence.

**Key words: emotional intelligence, existence, official intelligence, life scenario, life style.**

#### **АВТОРСКАЯ АНКЕТА**

Машинистов А. В. старший преподаватель кафедры психологии ООВПО “Горловский институт иностранных языков”.

#### **Information about authors**

Mashinistov A. V. senior teacher, Psychology department. Educational institution of higher education "Gorlovka Institute of Foreign Languages" GS VPO "Gorlovka Institute of Foreign Languages" Gorlovka.