

ВНУТРЕННЯЯ ПОЗИЦИЯ ЛИЧНОСТИ – ВЗГЛЯД УЧЕНЫХ НА ХАРАКТЕРИСТИКУ ПОНЯТИЯ

Андреева И.А., канд. психол. наук, доц.

ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков», г. Горловка, ДНР
irianna-andreeva@yandex.ru

Каждый человек проходит определенный путь к формированию себя как личности. Это индивидуальный, сложный и очень разный у нас у всех маршрут. Хотя в психологии, философии, политологии и других науках ученых много раз объясняют кто этот человек, который становится личностью. Так, Л.И. Божович, вслед за С. Л. Рубинштейном, в качестве единицы анализа личности предложила поступок. Развивая теорию личности, сформулированную Л.И. Божович, было бы правомерно предложить в качестве единицы анализа внутреннюю позицию, а поступок рассматривать как внешнее проявление внутренней позиции. Если обобщить мнения ученых, то можно сказать, что личность – это полноценный, состоявшийся человек со своей собственной сформированной годами системой ценностей, оригинальными привычками, особым образом поведения, манерой общения и другими индивидуальными особенностями [6].

Конечно, при этом, обязательно стоит отметить, что процесс развития личности начинается в глубоком детстве, когда ребенок усваивает нормы и ценности общества в целом и своей семьи, в частности. Именно эти знания дают почву для проявления определенных мотивов, взглядов, отношения к миру. Однако в процессе общения, каждый человек демонстрирует свою индивидуальную внутреннюю позицию, свой собственный взгляд на ситуацию или отношение к кому-либо. Безусловно, что часть информации от взрослых, социального окружения принимается, а часть отвергается или видоизменяется под влиянием, например, опыта. Таким образом, у человека формируется своя собственная личностная позиция. Собственная позиция личности формируется через систему личностных смыслов. Личностные смыслы – это индивидуальные личностные ориентации человека, которые он усваивает и создает с первых лет жизни. Плюс к этому к личностным смыслам можно отнести определенную линию поведения, которую выбирает человек самостоятельно для отстаивания своих ценностей.

Внутренняя позиция личности – это индивидуальные ценности и смыслы человека, его взгляды и отношение к миру, нормы, установки и мотивы. Многие ученые едины в том, что именно внутренняя позиция отражая активность субъекта и формирует его как личность.

В работах В.С. Мухиной мы видим фундаментальную теоретическую разработку понятия «внутренняя позиция» с точки зрения концепции развития и бытия личности. Внутренняя позиция личности определяется Валерией Сергеевной как особое ценностное отношение человека к себе, к

окружающим людям, к собственному жизненному пути и к жизни вообще, определяется телесными самоощущениями, переживанием соединенности тела, психики и духа, а также присущим человеку чувством личности. При этом, формы телесного бытия также должны быть осмыслены человеком в контексте ценностного к себе отношения, каждый образованный человек должен: уметь расслаблять и напрягать свое тело; знать о возможности потери телесных способностей к здоровому расслаблению и напряжению, о возможности астенических состояний, острых хронических напряжений; знать, что он не застрахован от состояний ступора, оглушений и комы [5].

Карабанова О. А. в качестве структурных компонентов внутренней позиции выделяет: нормативный образ социальной позиции личности и ценностно-смысловую установку в межличностных отношениях. Ученая отмечает, что изменение внутренней позиции является следствием возрастных изменений, перемен в социальной сфере, окружении, общественных отношениях. При этом Карабанова О. А. констатирует, что внутренняя позиция проходит следующие этапы в процессе формирования: принятие новой социальной позиции и роли, освоение позиции и роли, а также этап личностного присвоения [3].

Лубовский Д. В. считает внутреннюю позицию личности социально-психологической характеристикой поколения. Однозначным является тот факт, что в структуре внутренней позиции личности существуют три основных компонента: мотивационный, аффективно-смысловой и социально-рефлексивный [4].

В концепции социального взаимодействия Э. Берна мы видим констатацию того, что в каждый данный момент времени индивид существует в одном из трех основных состояний, именуемых состояниями Я. Состояние Я определяет, каким образом человек думает, чувствует и ведет себя в этот момент. Три состояния Я, в которых может находиться любой человек, носят название Родитель, Взрослый, Ребенок. При этом подлинное Я человека может свободно переходить из одного состояния в другое [2].

Адлер А. выделил ведущие ориентиры во внутренней позиции личности: «работа», «дружба» и «любовь» [1].

Основной функцией внутренней позиции является регуляция взаимодействия личности и социального окружения, принятие или отвержение воздействий социума и т.д. Внутренняя позиция – ключевое внутреннее условие, опосредующее внешние воздействия. Она выступает и как основная детерминанта субъектных характеристик ведущей деятельности – например, определяет особенности учения в младшем школьном возрасте.

Если подойти к характеристике этого понятия через содержательное наполнение каждого понятия, то буквально получается, что внутренняя позиция личности – это то, что происходит внутри человека, который является личностью, в переводе с латинского позиция означает внутреннее положение личности. То есть, во внутренней позиции личности, вместе с осознанием желаемого образа бытия, присутствуют актуальные самоощущения и чувство личности. Важной функцией внутренней позиции личности становятся личностно-значимые ориентиры в собственной жизни.

Есть внешние проявления личности, а это внутренняя составляющая личности, то что составляет ее основу. Хочется отметить, что одна трактовка слова «позиция» в толковом словаре натолкнула на философские размышления, что это место для расположения войск в бою. Если расположение будет удачным, то и бой будет выигран. Так может быть внутренняя позиция личности – это в какой-то степени определенная готовность к противостоянию окружающему миру и основание для определенных действий.

Список литературы

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М.: Академический проект, 2007. – 240 с.
2. Берн Э. Игры, в которые грают люди / Э. Берн. – Издательство: Эксмо-Пресс, 2012. – 215с.
3. Карабанова О. А. Учебное пособие / О. А. Карабанова. – М.: Российское педагогическое агентство, 1997. – 191 с.
4. Лубовский Д. В. Сравнительно-исторический подход в психологических исследованиях познавательного и личностного развития детей / Д.В. Лубовский // Scientific Cooperation Center "Interactive plus"1Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)
5. Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты) / В. С. Мухина. – Екатеринбург : Ин-телФлай, – 2007. – 1072 с.
6. Шульц Д. П. История современной психологии / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц. –СПб. : Изд-во «Евразия», 2002. – 489 с.

УДК 159.9

ОДНОЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ ЛИЧНОСТИ

Андрienко Е.В., д-р филос. наук, доц.
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецку, ДНР
elena_andrienko8@mail.ru

Одиночество может быть определено как экзистенциал, концентрирующий смысложизненную проблематику в едином топосе – в «точке» Я, окруженней личностными границами, содержащий в качестве условия своего проявления дистанцирование личности – свободное (удединение) или вынужденное (изоляция), закрепление и утверждение автономности личности [2, с. 44].

В аспекте феноменологической парадигмы одиночество предполагает возможность широкого спектра интерпретаций – от самоидентификации Я со смысловым центром, до внешнего отождествления Я с неким «пустым местом», топосом негации, в котором Я теряет смысложизненные характеристики, ценностные ориентации.