

ТИПЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ИЛЛОКУТИВНЫМИ ПРЕДИКАТАМИ ПО СООТНОШЕНИЮ С СУЖДЕНИЯМИ

СОЛОВЦОВА Е. В.

Изучение проблемы репрезентации семантической структуры предложения формально-грамматическими средствами является актуальным направлением современного языкознания. В заявленном аспекте особый интерес представляет анализ соотношения иллокутивных предикатов с суждениями. Иллокутивный предикат эксплицирует коммуникативную направленность высказывания. Суждение выражает отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли, оно всегда модально, имеет оценочный характер

Значение предиката определяется его семантическими и коммуникативно-функциональными особенностями. Распределение предикатов на типы осуществляется на основе функций, которые они выполняют в предложении. Так, Л. В. Щерба выделяет предикаты со значением процесса (действия), состояния и качества [4, с. 90]. О. Н. Селиверстова, взяв за основу типологии связь языковой формы и содержания, дополнила указанную классификацию и предложила выделять предикаты состояния, процесса, действия, качества, бытийные, результативные, предикаты отношения, нахождения в пространстве [3, с. 86-157]. Л. М. Васильев предлагает классифицировать предикаты по характеру психической деятельности, подчеркивая, что любая деятельность предполагает осуществление мыслительной и психической активности продуцента высказывания, направленной на достижение коммуникативного намерения. Исследователь выделяет следующие глаголы, выступающие ядерными предикативными компонентами: 1) глаголы внимания; 2) желаний; 3) восприятия; 4) памяти; 5) ощущения;

6) мышления; 7) знания; 8) эмоционального переживания; 9) эмоционального отношения [1, с. 64].

Принадлежность предиката к тому или иному типу в значительной мере определяется соотношением с определенным коммуникативным намерением, реализованным в предложении. По отношению к любой деятельности выделяются предикаты, целью которых является выражение мыслей и суждение. Суждение в условиях коммуникации является неотъемлемым компонентом анализа полученной информации и реагирования на нее. Предикаты суждения соотносятся с мыслительной и умственной деятельностью человека и составляют основу положительных или отрицательных умозаключений коммуникантов. А. А. Загнитко выделяет предикаты: 1) идентификации; 2) качества; 3) отношения; 4) экзистенции; 5) категоризации; 6) номинации; 7) пространственности; 8) процессуальности; 9) состояния; 10) активного действия [2, с. 342].

На основе этой классификации нами выделены типы предложений с иллокутивными предикатами по отношению к суждениям: предложения соотношения «процессуальности и суждения», «активного действия и суждения», «отношения и суждения». Иллокутивный предикат в предложениях соотношения «процессуальности и суждения» определяет коммуникативную цель, обусловленную ментальной деятельностью говорящего, которая позволяет продуцировать собственное суждение, например: *judge, appraise, estimate, disapprove, criticize*; рус. *осуждать, оценивать, прославлять, обвинять, критиковать*: *I **estimated** that it was some thirty yards north-west of the Green, but when I walked in that direction I found myself circling around Clerkenwell Close and the church of St James* (P. Ackroyd, "The House of Doctor Dee"). В анализируемом примере иллокутивный предикат *estimate* соотносится с суждением, коммуникативным намерением которого является осуществление оценки. Иллокутивный предикат является эмоционально-нейтральным и

употребляется с целью описания ментального процесса. Примером соотношения «процессуальности и суждения» в русском языке может быть следующее предложение: *Тетушки утешали, соболезновали, но между собою не могли и не осуждать слегка бедную татап* (Л. И. Веселитская, "Мимочка"). Иллокутивный предикат *(не) осуждать* имеет значение «говорить неодобрительно», относится к группе предикатов осуждения, предполагающих наступление обязательного перлокутивного эффекта, в который адресат вовлечен пассивно. Иллокутивная цель состоит в стремлении говорящего изменить положение дел, что возможно вследствие признания адресатом неправильной линии поведения и последующим его изменением.

В предложениях соотношения «активного действия и суждения» иллокутивные предикаты характеризуются семантикой действия, направленного на передачу мыслей говорящего. Активность действия в семантике этих предикатов выражается в эмоционально-экспрессивной окраске, поскольку иллокутивные предикаты активного действия направлены на выражение эмоционального напряжения, недовольства или эмоционального восхищения коммуниканта: *to blame, to shout, to prove, to insist, to demand, to order*; рус. *кричать, требовать, восклицать, оправдываться: But Edward Kelley is not of that mould. He is semper fidelis, and I demand that you afford him as much trust and reverence as I do* (P. Ackroyd, "The House of Doctor Dee"). В данном предложении иллокутивный предикат *demand* реализует сему динамичности, что подтверждает его лексическое значение (*demand* – «настойчиво заставлять человека поступить так, как хочет тот, кто этого требует»). Кроме того, следует отметить, что иллокутивный предикат *demand* является эмоционально-маркированным, поскольку требование предполагает определенное напряженное состояние говорящего, когда он не смог достичь иллокутивной цели посредством просьбы, рекомендации и

вынужден обратиться к использованию предиката, имеющего большую степень выраженности иллокутивной силы. Иной пример соотношения иллокутивного предиката и суждения в следующем предложении: «*I am NOT angry! I just don't want to know – «I didn't intend this, it just happened»* (I. Murdoch, "The Black Prince"). Злость – состояние высокого эмоционального напряжения, соответственно, отрицая его, говорящий сознательно ставит адресата в известность, что он не испытывает по отношению к нему негативных чувств, т.е. подобным образом агент высказывает суждение в форме отношения к пациенсу.

Рассмотрим иллокутивный предикат в предложениях типа соотношения «отношение и суждение». Отношение и суждение являются взаимосвязанными понятиями, поскольку отношение к предмету, объекту формируется в процессе суждения о нем. С другой стороны, суждения определяют отношение говорящего к предмету или объекту: *to support, to respect, to hate, to expect*; рус. *ненавидеть, удивляться, восхищаться*: «*I hate to tell you this, Mr Palmer*». - *She was smiling in the most peculiar way.*- «*The previous owner of your house was a black magician*» (P. Ackroyd, "The House of Doctor Dee"); *Гриша очень любил Митю, тянулся за ним в чем мог, восхищался и, между прочим, тоже был одарен музыкально, хорошо пел и тоже отбывал повинность в хоре* (М. А. Кучерская, "Фотография"). Иллокутивная цель предикатов данного типа соотношений – выразить одобрение / неодобрение и тем самым каузировать изменение положения дел.

Таким образом, иллокутивные предикаты употребляются для выражения коммуникативных намерений говорящего. Отношение говорящего к сообщаемой информации, событиям формируется под воздействием суждений. Суждения возникают в процессе или в результате коммуникативного акта и соотносятся с ним.

Литература

1. Васильев Л. М. Семантика русского глагола : Учебное пособие / Л. М. Васильев. – М. : Высшая школа, 1981. – 184 с.
2. Загнітко А. П. Теоретична граматика сучасної української мови. Морфологія. Синтаксис / А. П. Загнітко. – Донецьк : ТОВ «ВКФ «БАО», 2011. – 992 с.
3. Селиверстова О. Н. Второй вариант классификационной сетки и описание некоторых предикатных типов русского языка / О. Н. Селиверстова // Семантические типы предикатов. – М. : Наука, 1982. – С. 86-157.
4. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба – Л. : Наука, 1974. – 428 с.

