

3. Темербекова А. А. Формирование профессиональных компетенций будущего педагога с помощью информационно-коммуникационных технологий в обучении [Электронный ресурс] / А. А. Темербекова // Новые информационные технологии в науке и образовании : сб. науч. тр. – Горно-Алтайск. – 2005. – № 3. – Режим доступа : <http://e-lib.gasu.ru/konf/nit/archiv/2005/3/2.html>. – 06.04.2017.

**Шатохина М.В.**

*(ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»)*  
Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Удалова Т.М.

### **КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОНБАССЕ В 20-х ГОДАХ XX в.**

История становления и развития системы образования в Донбассе в 20-е годы XX в. Пройденный путь был сложным и противоречивым в связи с социально-политическими преобразованиями в обществе. Опыт, приобретенный в этот переломный период, имеет особое значение сегодня, историческое исследование дает возможность увидеть закономерности и определить общую концепцию развития этого процесса. Одно из самых важных направлений государственной политики Донецкой Народной Республики – проведение модернизации системы образования и приближение его к стандартам Российской Федерации.

Анализ историко-педагогических источников по истории становления образования в Донбассе дает основание утверждать, что исследуемая проблема занимает значительное место в отечественной историографии, однако требует систематизации и комплексного анализа. Вклад в изучение вопроса развития образования в 20-е годы XX в. в Донбассе сделала В. Липинский [1], М. Мирошниченко [2], О. Осмоловская [3] и др.

В процессе коренных изменений в образовательной политике происходила не только реорганизация общеобразовательных учебных заведений, но и становление профессионального образования. Из-за отсутствия специалистов тормозился ход технических преобразований, поэтому предприятия были заинтересованы в подготовке высококвалифицированных кадров. С 1923 г. в Донбассе начинали открывать первые школы фабрично-заводского ученичества.

В 1923-1924 гг. две такие школы с четырехлетним сроком обучения работали на заводе имени Октябрьской революции и на патронном заводе в Луганске. В них обучалось 294 учащихся, в основном дети рабочих. В следующем году на предприятиях уже насчитывалось 5 школ фабзавуча, где обучалось 683 ученика [5, с. 91].

С 1923 г. при Юзовском металлургическом заводе начала работать школа фабрично-заводского ученичества – ФЗУ, в которой обучалось 160 подростков [4, с. 94].

Далее активизировалась подготовка специалистов узкой направленности. В 1921 г. из Горловки в Юзовку перевели горно-механический техникум, который выпускал инженеров. Первыми студентами техникума стали рабочие шахт и заводов, участники гражданской войны. С 1922 г. при техникуме создали Высшие инженерные курсы (ВИК), на которых в течение двух лет рабочие горной промышленности, имевшие среднетехнический уровень образования, проходили переподготовку и становились инженерами [4, с. 96]. Впоследствии техникум был реорганизован в Донецкий горный институт.

В марте 1921 г. первый рабочий факультет открылся в Луганске. Сначала он назывался рабочим университетом. В телеграмме на имя В.И. Ленина школьный совет формулировал задачи учебного заведения так: «Дать хорошо обученные кадры работников Советской республики для восстановления разрушенного народного хозяйства, как залог экономического и культурного возрождения государства» [5, с. 91].

В 1923 г. в Луганске был создан первый ВУЗ в Донбассе – Донецкий институт народного образования.

К концу 1925 г. в Луганске был открыт один институт и 4 техникума: индустриальный, сельскохозяйственный, социально-экономический и вечерний индустриальный, два рабочих факультета – индустриально-технический и педагогический, 4 профшколы – индустриальные, социально-экономическая и художественная. В этих учебных заведениях обучалось 1759 студентов.

Таким образом, результат данного исследования свидетельствует о том, что система образования Донбасса в 20-е годы XX в. претерпела значительные преобразования и изменения. Развивалась система общеобразовательных и узкопрофильных учебных заведений, как технического, так и гуманитарного направления. Появились первые ВУЗы.

Выводы побуждают интерес исследователя к проведению дальнейшей разработки вопроса и переосмыслению опыта прошлого для эффективного развития в настоящем.

Необходимо сосредоточить усилия на таких проблемах, как формирование научного потенциала в регионе, а также использование этих возможностей в производстве и социальном развитии общества.

### Литература

1. Липинський В. В. Становлення та розвиток нової системи освіти в УСРР у 20-ті роки / В. В. Липинський. – Донецьк : РВА ДонДТУ, 2000. – 248 с.

2. Мірошніченко М. І. Вища школа радянської України в 1920-1928 рр.: проблеми розвитку, досвід, уроки : автореф. дис. ... канд. іст. наук : спец. «Історія України» 07.00.01 / Марія Іванівна Мірошніченко. – К., 1993. – 16 с.
3. Осмолівська О. Ю. Державна політика щодо професорсько-викладацьких кадрів радянської України (1920-1930-ті рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : спец. «Історія України» 07.00.01 / Олена Юріївна Осмолівська. – Донецьк, 2004. – 19 с.
4. История городов и сел Украинской ССР : В 26 т. Донецкая область / АН УССР. Ин-т истории ; гл. редкол. П. Т. Тронько (пред.) и др. – К. : Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН 53 УССР, 1983. – 910 с.
5. История городов и сел Украинской ССР : В 26 т. Луганская область / АН УССР. Ин-т истории ; гл. редкол. П. Т. Тронько (пред.) и др. – К. : Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН 53 УССР, 1983. – 992 с.

*Шацкая А.С.*

*(ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»)*

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Навка И.А.

## **ПРОБЛЕМА ИСТОКОВ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА РУСИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Вопросы этнического происхождения русского народа и образование у него государства уже не одно столетие волнуют историков и ещё долго будут продолжать волновать многих учёных. Ещё в XII веке монах Киево-Печёрского монастыря Нестор в знаменитой «Повести временных лет» [2] выдвинул свою теорию на эту тему. Он вряд ли мог предвидеть, какие бурные дебаты вызовет позднее у потомков сказание о призвании варягов.

Уже в XVIII в. учёный мир раскололся на две враждующие партии: партию норманистов, трактовавшую летописное известие Нестора как свидетельство о норманнском происхождении древних руссов, и, соответственно, – антинорманистов, категорически отвергавшую эту теорию. Дополнительную остроту этому противостоянию придавали упорные попытки сторонников норманнской теории увязать вопрос о происхождении Древнерусского государства с концепциями о неспособности славян построить собственное государство, своими силами, без посторонней помощи.

Считается, что норманнскую теорию создали немецкие ученые Байер и Миллер. Позже Шлетцер продолжил развивать эту тему, на что мгновенно отреагировали некоторые русские ученые, а особенно М.В. Ломоносов. Он и стал первым критиком норманнской теории. Он утверждал, что в основе российской государственности