

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА В НАЧАЛЕ 1920-Х ГОДОВ В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГИИ РСДРП(б)

В преддверье столетия Российской революции 1917 г. чрезвычайно возрастает необходимость детальнейшего всестороннего исследования этого события с точки зрения новейшего времени.

Для нас предметом интереса выступает определение степени влияния идеологической деятельности РСДРП(б) на сферу образования Донецкого региона в первой трети XX века.

Безусловно, система образования Донецкого региона находилась в сфере интересов отечественных историков. Здесь, в частности, отметим научное исследование профессора Липинского В.В., который в своей диссертации «Становление и развитие новой системы образования в УССР в 1920-е годы» совершил комплексный анализ проблемы формирования концепции образования УССР в 1920-е годы [2]. Однако заметим, что в новейшее время все еще дискуссионным моментом в проблематике становления власти большевиков остается идеологический аспект и, в частности, его влияние на формирование системы образования в рабочем Донбассе.

Перед тем как перейти к непосредственному анализу проблемы, считаем целесообразным обратить внимание на то, что сразу после Октябрьского переворота 1917 года, большевики во главе с Лениным совершили, с позволения сказать, «образовательную революцию». А именно, в августе 1918 года был принят Декрет «О правилах приема в ВУЗы», упрощающий процедуру поступления в высшее учебное заведение [4, с. 770]. Однако сразу же необходимо сделать акцент на том, что изданный Декрет преследовал цель успокоения населения пережившего революцию и готового к новым свершениям. Для этого был предусмотрен ряд мер.

Что касается содержания вышеупомянутого Декрета, то в рамках нашей проблемы проанализируем лишь некоторые его положения. Фактически, если ранее в высшие учебные заведения могли поступать лишь представители кругов обеспеченных и занимающих положение в обществе, то после его принятия такую возможность получило и все остальное население. Более того, преимущество при поступлении отдавалось рабочим и крестьянам, для этого им не нужны были диплом о среднем образовании и прохождение вступительных экзаменов. Таким образом, реформа в образовании была направлена на привлечение пролетариата, который был фундаментом большевистской власти. А если учесть, что пролетариат – основной пласт населения Донбасса, то реформа имела большие перспективы, как, собственно и показало время.

В рамках изучаемой темы также необходимо заметить, что в начале XX века возникла такая проблема как неграмотность населения, которую можно объяснить неудачной образовательной политикой империалистической власти и упрощением приема в ВУЗы.

Поэтому не удивительным нам представляется тот факт, что в 1920-30-е годы немалое внимание правительство стало уделять ликвидации неграмотности и перестройке народного образования, в русле которой разрабатывались новые формы, методы и содержание обучения.

Среди мер предпринятых для ликвидации неграмотности следует выделить такие как: обустройство рабфаков (рабочие факультеты), введение бесплатного обучения, обновление рабочих (учебных) программ и планов.

О том, что на борьбу с неграмотностью были брошены огромные силы, в частности, свидетельствует тот факт, что в 1923 году было основано общество «Долой неграмотность», которое основывало кружки и школы, где все желающие обучались грамоте, а члены общества добровольно ходили по дворам, обучая грамоте [5, с. 99]. Следует отметить весомую роль государства, как административного ресурса, которому в рамках проводимой им образовательной политики в относительно сжатые сроки удалось сагитировать и организовать образованные слои общества для создания подобной образовательной организации. Среди достижений правительства следует выделить введение в 1930 году всеобщего начального образования, которое стало доступным для каждого из членов общества, без исключения [3].

Еще одним из важных идеологических преобразований стала политика «коренизации», предполагающая возрождение и укрепление культуры и языка национальных меньшинств, конечной целью которой должно было стать сглаживание национальных противоречий. В Донецком регионе такая политика получила название «украинизация», в русле которой создавались украиноязычные школы, газеты и т.д [1, с. 137]. Следует акцентировать внимание на том, что в связи с проведением политики «украинизации» остро стали вопросы нехватки кадров и, как неизбежный факт, новая волна обновления программ, методов и системы образования. Однако, эти сложности не остановили правительство, поскольку реализация цели украинизации была необходима для власти.

Следует подчеркнуть, что помимо просвещения в народ несли и идеологию, которая в течение долгого времени служила крепкой связью объединяющей обширное и многонациональное государство. В этой связи у нас есть все основания считать, что во всех вышеизложенных правительственных действиях прослеживается влияние идеологического аспекта.

На основании проведенного анализа проблемы мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, после переворота новое государство обладало «старыми» специалистами, то есть получившими образование еще при империи и, скорее всего, не проникшимися идеями революции и желанием установления диктатуры пролетариата. Такую проблему правительство попыталось решить, упростив приемы в ВУЗы, обеспечив формирование обученной и идеологически правильно пропитанной прослойки населения.

Во-вторых, создание изб-читален, красных уголков и политпросветов имело целью не только просветить население, но и распространить большевистскую идеологию.

В-третьих, вовлечение в образовательную программу представителей пролетариата (опору большевизма) и крестьянства возвышало правительство и способствовало увеличению его популярности среди населения.

К тому же никто не убирал с повестки дня проблему нехватки кадров во всех трудовых сферах жизнедеятельности государства, преодоление которой могло быть достигнуто привитием стереотипа о необходимости образования каждого товарища – гражданина государства.

В подтверждение тому служит популярный лозунг В.И. Ленина – «Ученье свет, а не ученье тьма». Упомянутая тьма могла стать будущностью государства, искалеченного мировой и гражданской войнами, революциями, но которая так и не наступила благодаря трудолюбию и мужественности нашего народа.

Итак учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что идеология РСДРП(б) существенно изменила и повлияла на систему образования Донецкого региона и рабочий класс в целом. Однако, не смотря на все положительные результаты трудов власти, необходимо помнить, что они были направлены на идеологизацию и привлечение населения на сторону новоиспеченного правительства.

Список литературы

1. Бунтовский С. Ю. История Донбасса: научно-популярное издание / С. Ю. Бунтовский. – Донецк : «Донбасская Русь», 2015. – 402 с.
2. Липинский В.В. Становление и развитие новой системы образования в СССР в 1920 – е годы / В.В. Липинский. – Донецк : РИА ДНТУ, 2000. – 287с.
3. Постановление ЦК ВКП(б) от 25.VIII.1932 г. Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе. Приложение № 6 к п. 19 пр. ПБ № 113. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/57330> (дата посещения: 10.09.2017)
4. Совет Народных Комиссаров. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. / Совет Народных Комиссаров. – М.: Управление делами СовНаркКома СССР, 1942. – 1483 с.
5. Халецкий А. Оживление Советов и задачи Комсомола / А. Халецкий. – М. : «Новая Москва», 1925. – 124 с.

преподаватель кафедры
философии и истории
ОО ВПО «ГИИЯ»

Полякова М.А.

