

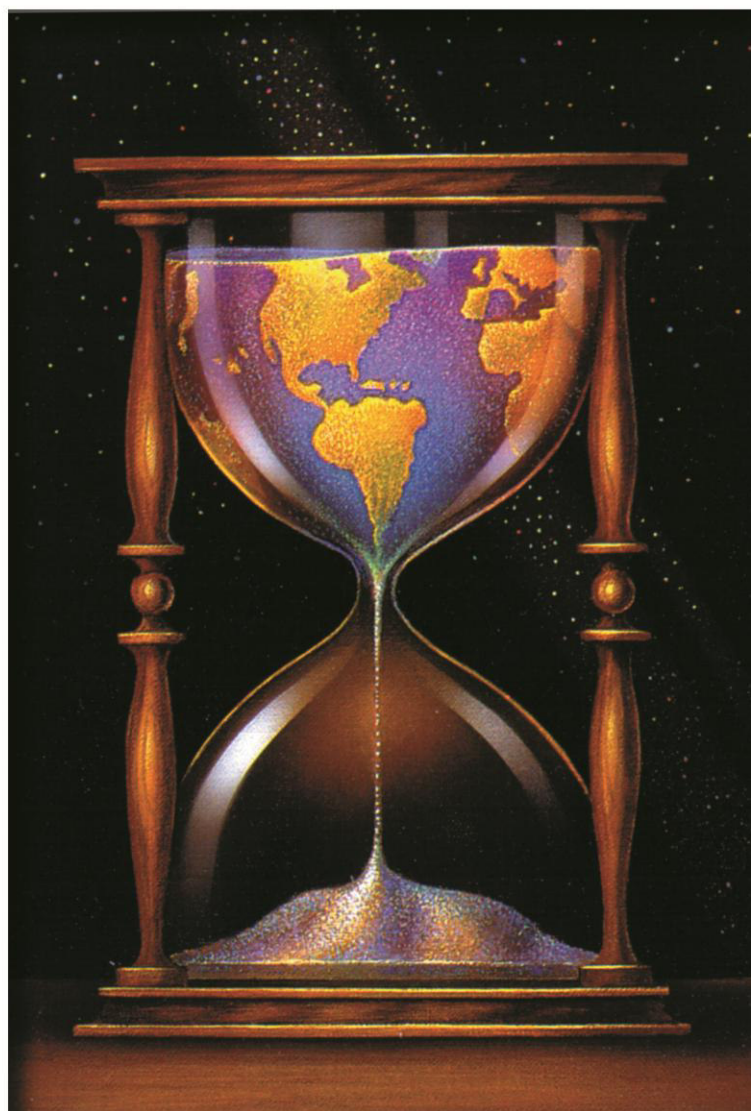
МЕНЕДЖЕР

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ГОУ ВПО
“ДОНЕЦКАЯ
АКАДЕМИЯ
УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ
ДОНЕЦКОЙ
НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ”

1(95)'2021

ISSN 2308-104X



«Менеджер», научный журнал 1(95)'2021

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

Основан в 1998 году.

ISBN 978-966-430-134-0

ISSN 2308-104X

«Менеджер», научный журнал» ГОУ ВПО «ДонАУиГС» включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

Министерства информации ДНР серия ААА № 000065 от 16.11.2016 г.

«Менеджер», научный журнал» включен в Перечень рецензируемых научных изданий Министерства образования
и науки Донецкой Народной Республики (Приказ № 592 от 08.06.2017) по группе научных специальностей
08.00.00 – Экономические науки (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.10 – Финансы
денежное обращение и кредит; 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Костровец Лариса Борисовна – главный редактор, д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Ободец Роман Васильевич – заместитель главного редактора, д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Балко Марина Владимировна – д.филол.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Барышникова Лёля Петровна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Беганская Ирина Юрьевна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Безрукова Татьяна Львовна – д.э.н., проф., ФГБОУ ВО «ВГЛТ им. Морозова», г. Воронеж, Российская Федерация
Бессонова Елена Анатольевна – д.э.н., проф., ФГБОУ ВПО «ЮЗГУ», г. Курск, Российская Федерация
Братковский Мирон Леонидович – д.гос.упр., проф., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Броварь Александр Витальевич – д.и.н., доц., ГОУ ВПО «ДЮА», г. Донецк
Букреев Анатолий Митрофанович – д.э.н., проф., ООО «Научно-производственный центр «Союз», г. Воронеж, Российская Федерация
Веретенникова Оксана Витальевна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонНАСА», г. Макеевка
Верига Анна Владимировна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Волощенко Лариса Михайловна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Ворушило Виктор Павлович – к.ю.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Гончаров Валентин Николаевич – д.э.н., проф., ГОУ ЛНР «ЛНАУ», г. Луганск
Губерная Галина Константиновна – д.э.н., проф., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Иванов Михаил Фёдорович – д.э.н., проф., ГОУ ВПО «ДонНАСА», г. Макеевка
Иванова Татьяна Леонидовна – д.э.н., проф., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Моисеев Александр Михайлович – д.ю.н., проф., ГОУ ВПО «ДЮА», г. Донецк
Овчаренко Людмила Александровна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Омельянович Лидия Александровна – д.э.н., проф., ГОУ ВПО «ДонНУЭТ», г. Донецк
Петрушевская Виктория Викторовна – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Петрушевский Юрий Люцианович – д.э.н., проф., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Подгорный Владимир Васильевич – д.э.н., доц., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Пономаренко Елена Викторовна – д.э.н., проф., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Седнев Владислав Владимирович – д.м.н., проф., Научно-методическое управление Генеральной прокуратуры, г. Донецк
Тусупова Лейла Амангельдиевна – д.э.н., проф., Университет «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан
Чернецкий Вадим Юрьевич – д.гос.упр., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Ободец Яна Викторовна – ответственный секретарь, к.гос.упр., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк
Тонконоженко Юлия Александровна – технический секретарь, к.э.н., ГОУ ВПО «ДонАУиГС», г. Донецк

Адрес редакции:

83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-А.

Учредитель – ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.

Ответственность за точность и достоверность приведённых фактов, цитат, фамилий несут авторы.

При переиздании ссылка на «Менеджер», научный журнал» обязательна.

Распространяется бесплатно по специальной рассылке.

Литературный редактор Л.Н. Полчанинова. Подписано к печати 25.03.2021 г.

Рекомендовано к опубликованию решением

Учёного Совета ДонАУиГС, протокол № 8 от 25.03.2021 г.

Напечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.

Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.

83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.

Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 28,53.

Периодичность изданий – 4 раза в год.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Балабенко Е.В. Оценка и предпосылки развития организационно-институционального механизма государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики	4
---	---

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Балашова Р.И., Пархоменко О.В., Белозерова А.Г., Таранец А.В., Гребенкова Е.А. Денежно-кредитные и бюджетно-налоговые институты инклюзивной экономики: инновации, экономический потенциал, форсайт, эффективность	16
Выголко Т.А., Великохотько С.В., Лаврушко А.В. Взаимодействие органов местного самоуправления, бизнеса и населения в социально-экономическом развитии города ..	23
Джабиев В.В. Анализ системы продовольственной безопасности РЮО	29
Довгань А.С. Система стратегического планирования на предприятии	38
Зайцева Н.В. Моделирование системы управления развитием предприятия с учетом результатов формирования модели информационной архитектуры предприятия	45
Иванина Е.А., Рожнятовская А.А. Оценка факторов, влияющих на трудоустройство выпускников	54
Иванова Т.Л., Константинова М.А. Теоретические подходы к исследованию проблемы конкурентоустойчивости предприятия	60
Кочура И.В. Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса на основе диверсификации их деятельности	74
Муромец Н.Е., Матеха А.С. Теоретические подходы к оценке эффективности процессов управления организациями в сфере образовательных услуг	84
Подгорный В.В. Оптимизация модели управления Россией	91
Пожидаев А.Е., Концедал И.Н. О проблемах обеспечения экологической безопасности новообразованных Республик Донбасса	103
Резник А.А., Ободец Р.В. Реализация функции социальной защиты в контексте государственной социальной политики	111
Рудченко Т.И., Ретинский С.Г. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения государственного управления экономикой в Донецкой Народной Республике	116
Рябич О.Н. Система обеспечения финансового мониторинга угледобывающих предприятий	124
Тонконоженко Ю.А. Инвестиционные риски в оценке стоимости бизнеса и их классификация	132
Хромов Н.И., Захаров С.В. Процесс управления железнодорожным транспортом: анализ зарубежного опыта	137

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ

Ободец Я.В. Территориальный брендинг: понятие, модели, внедрение	143
Чернецкий В.Ю., Климова П.А. Особенности менеджмента в здравоохранении	149
Чупахина Е.В. Социализация предпринимательской деятельности в условиях Донецкой Народной Республики	154

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Василенко Д.В., Костровец Л.Б. Особенности управления трудовыми ресурсами и занятостью на уровне города	161
Горячева Е.А. Пути совершенствования системы подготовки и переподготовки кадров на государственную службу Донецкой Народной Республики	167
Смелянская Д.Н. Развитие soft skills как фактор повышения эффективности профессиональной деятельности государственных служащих	174

Ярошенко В.В. Особенности управления человеческими ресурсами в условиях неопределенности	181
---	-----

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Берко А.К. Государственная политика в системе общественного транспорта Донецкой Народной Республики	188
Доценко А.В. Разработка управленческого механизма международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики	194
Кашникова З.В. Модернизация системы оценки эффективности налогового стимулирования деятельности предприятий торговли	201
Надворная А.А. Теоретико-методологические подходы к изучению трудовых конфликтов	207
Орехов В.В. Контроль, как функция государственного управления в сфере физической культуры и спорта	214
Рощина Ю.О. Организационная культура университета: индикаторы и методика оценки	221
Седько В.А. Принятие управленческих решений в контексте стратегии «Голубого океана»	234
Шевчук Н.В. Классические и современные подходы к оценке эффективности и результативности механизмов государственного управления	240

C O N T E N T S

MECHANISMS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Balabenko E.V. Assessment and Prerequisites of the Development of the Organizational and Institutional Mechanism of Public-Private Partnership in Housing Construction of Donetsk People's Republic	4
--	---

SOCIAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Balashova R.I., Parkhomenko O.V., Belozerova A.G., Taranets A.V., Grebenkova E.A. Monetary and Fiscal Institutions of Inclusive Economy: Innovation, Economic Potential, Foresight, Efficiency	16
Vygolko T.A., Velikokhatko S.V., Lavrushko A.V. Interaction of Local Self-Government Authorities, Business and Population in the Socio-Economic Development of the City	23
Jabiev V.V. Analysis of the Food Security System of the RSO	29
Dovgan A.S. Strategic Planning System at the Enterprise	38
Zaytseva N.V. Modelling of the Management System of the Enterprise Development on the basis of the Results of Formation of Information Architecture of the Enterprise Model	45
Ivanina E.A., Rozhnyatovskaya A.A. Assessment of Factors Affecting on Graduates Employment	54
Ivanova T.L., Konstantinova M.A. Theoretical Approaches to the Study of the Problem of Enterprise Competitiveness	60
Kochura I.V. Management of Economic Potential Development of Donbass Coal Mining Enterprises on the Basis of the Diversification of their Activities	74
Muromets N.E., Matekha A.S. Theoretical Approaches to Assessing the Effectiveness of the Management Processes of Organizations in the Sphere of Educational Services	84
Podgornyi V.V. Optimization of the Russian Administration Model	91
Pozhidayev A.E., Kontsedal I.N. On the Problems of Environmental Safety Provision of the Newly Formed Republics of Donbass	103
Reznik A.A., Obodets R.V. Implementation of the Social Protection Function in the Context of State Social Policy	111
Rudchenko T.I., Retinsky S.G. Improvement of Information and Analytical Support of State Control of the Economy in the Donetsk People's Republic	116
Ryabich O.N. System of Financial Monitoring Provision of Coal Mining Enterprises	124

работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 152-160.

3. Воронцов Д.Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики / Д.Ф. Воронцов // Актуальные проблемы Российского права. – 2011. – № 3. – С. 12-21.

4. Гузенко А.В. Система городского пассажирского транспорта: логистика и регулирование: монография / А.В. Гузенко, Н.А. Вихрева; Рост. гос. ун-т путей сообщения. – Ростов н/Д., 2011. – 212 с.

5. Комитет Народного Совета по транспорту и связи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/struktura/komitety-i-komissii-ns/komitet-narodnogo-soveta-ro-transportu-i-svyazi/>

6. Лизогуб Р.П. Состояние организации перевозок пассажиров городским пассажирским транспортом Донецкой Народной Республики / Р.П. Лизогуб, А.К. Берко // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 184-190.

7. Логистика: общественный пассажирский транспорт: учебник для студентов экономических вузов / под общ. ред. Л.Б. Миротина. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 224 с.

8. Попова Т.А. Управление процессами в системе городских пассажирских перевозок на основе принципов логистики / Т.А. Попова // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы международной науч.-практ. конф., 6-7 июня 2017, г. Донецк. Секция 7: Управление проектами развития логистической инфраструктуры Донецкой Народной Республики / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 111-113.

9. Рахматуллина А.Р. Методические положения повышения качества услуг городского общественного транспорта: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рахматуллина Альбина Рустамовна. – Самара, 2014. – 147 с.

10. Шабанов А.В. Региональные логистические системы общественного транспорта: методология формирования и механизм управления / А. В. Шабанов. – Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 2001. – 205 с.

11. Шемяков А.Д. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие / А.Д. Шемяков. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – 505 с.

УДК 347.77:35

DOI 10.5281/zenodo.4878105

РАЗРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ДОЦЕНКО А.В., ассистент
ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет»,
Донецк, Донецкая Народная Республика**

Аннотация. В статье представлен разработанный управленческий механизм международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на государственном и муниципальном уровнях Донецкой Народной Республики, позволяющего взаимовыгодному сотрудничеству государств в сфере международного обмена объектами интеллектуальной собственности и, как следствие, развитию экономики.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, управленческий механизм коммерциализации, интенсификация развития экономики.

DEVELOPMENT OF THE INTERNATIONAL MANAGING MECHANISM FOR THE COMMERCIALIZATION THE INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS OF DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

**DOTSENKO A.V., Assistant
SEI HPE «Donetsk national technical university»,
Donetsk, Donetsk People's Republic**

Abstract. There is developed managing mechanism of the international intellectual property objects commercialization for the state and municipal levels in Donetsk People's Republic. It allows to provide mutually beneficial state cooperation in the sphere of international exchange among the intellectual property objects and, as a result, to develop the economy.

Keywords: *intellectual property objects, managing mechanism of the commercialization.*

Постановка проблемы. Успешное развитие экономики в большей степени зависит от политико-экономической среды, в которой осуществляется коммерческая деятельность. Не менее важным фактором, который формирует экономическую среду государства, является условия обращения, коммерциализации и защиты объектов интеллектуальной собственности. Предпринимательская деятельность на территории стран постсоветского пространства осуществляется в ситуации нарастающей неопределенности и изменчивости экономической среды. Следовательно, возникает неясность и неуверенность в получении ожидаемого конечного результата, поэтому возрастает риск, то есть опасность неудачи, непредвиденных потерь. Особенно это наблюдается в сфере обращения объектов интеллектуальной собственности, наличие которых присуще промышленно-ориентированному государству. В новых рыночно-конкурентных условиях возникает достаточно проблем, связанных с обеспечением безопасности не только физических и юридических лиц, их имущественной собственности, но и коммерческой, технологической информации как вида интеллектуальной собственности. Для защиты предпринимательских информационных потоков от различных посягательств применяют как правовые, так и специальные меры, а при необходимости комплекс их. Прогрессивно развивающийся мир стимулирует науку реагировать на новые технологические вызовы, путём разработки создания и внедрения большого количества современных новшеств в масштабах государства. С учётом отраслевой специализации государств и муниципальных образований, создаваемые новшества не всегда находят должного применения, максимально приумножив затраты, понесённые в процессе научно-исследовательских разработок. Часть технологических новшеств, находясь в избытке, обладая конкретными отраслевыми характеристиками остаются в архивах прошлого или числятся на балансах предприятия, как нематериальные активы, не нашедшие своего применения в текущих реалиях. Донецкая Народная Республика, обладая всеми характеристиками промышленно-ориентированного региона, имеет внушительное количество технологических разработок, не используемых в производственных и непроизводственных процессах, но нуждающаяся в технологиях, интенсифицирующих развитие экономики молодого государства. Актуальность неиспользуемых в Донецкой Народной Республике объектов интеллектуальной собственности является чрезвычайно важной для стран, критически нуждающихся в подобного рода инновациях. Отсутствие управленческого механизма международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на государственном и региональном уровнях Донецкой Народной Республики препятствует

взаимовыгодному сотрудничеству государств в сфере международного обмена объектами интеллектуальной собственности.

Актуальность проведенного исследования заключается в разработке управленческого механизма для международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на государственном и муниципальном уровнях Донецкой Народной Республики, позволяющего взаимовыгодному сотрудничеству государств в сфере международного обмена объектами интеллектуальной собственности и, как следствие, развитию экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованиями в сфере международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на территории стран постсоветского пространства и территории ЕАЭС занимались такие учёные как Мижинский М.Ю., Сигутина М.А., Задумкин К.А., Терехова С.В., Гаврилук А.В. [1; 2; 3]. Проблематикой международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и аспектами эффективного управления на уровне государств, юридических, физических лиц занимались коллектив международный инноваторов под эгидой Международного совета по коммерциализации интеллектуальной собственности [4].

Цель статьи является разработка схемы управленческого механизма для государственных и муниципальных образований Донецкой Народной Республики, позволяющих физическим и юридическим лицам осуществлять международную коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности за счёт встречного обмена на взаимовыгодной основе.

Изложение основного материала исследования. В условиях жестокой динамически меняющейся конкурентной среды, современные технологии играют значимую роль в развитии экономики государства. Активное венчурное финансирование, поступление капитала, направленного на развитие современных технологий, в большей степени, стимулируют прогрессивное развитие общества. Как следствие, рынок объектов интеллектуальной собственности (патенты, лицензии, ноу-хау) расширяется и наряду с фондовым рынком, рынком капитала становится объектом внимания для потенциальных инвесторов. Цель технологических новшеств – оптимизировать окружающие человека процессы, тотально снизить издержки в ходе осуществления бизнес-процессов, тем самым улучшая функционирование экономики государства. Очевидные положительные эффекты, которые возникают вследствие использования новейших технологий, затмевают отрицательные экономические последствия, не принимаемые во внимание. Нерациональное внедрение и использование результатов умственного труда человека может обернуться серьёзными последствиями для экономики государства.

Современные экономические реалии характеризуются активным ростом темпов глобального экономического развития. Конкурентная среда создают всё больше требований к ведению полноценного бизнеса. Зачастую в жёсткой борьбе на рынке побеждает сильнейший: более технически или технологически подкованный, адаптирующий инновационные подходы в организации хозяйственной деятельности. Следовательно, повышается количество научно-ориентированных, наукоёмких областей в бизнесе, что стимулирует предприятия создавать наряду с материальными и нематериальными активами, повышающие многократно стоимость, степень стабильности компании.

Разработка и построение полноценных субъектно-объектных отношений, в который субъектом выступает юридическое лицо, а объектом государственные и муниципальные органы власти, позволяет учесть интересы обеих сторон бизнеса. Элементом реализации данной идеи в Донецкой Народной Республике является государственно-частное партнёрство (ГЧП), объединяющие потребности (материальные и нематериальные) государства и возможности удовлетворить данные потребности юридическими лицами с наименьшими издержками на взаимовыгодной, продолжительной основе.

Как первая, так и вторая сторона преследуют свои интересы: формирование общественных благ, удовлетворение социальных интересов общества со стороны государства и реализация бизнес идей, хозяйственных инвестиционных проектов, с наименьшими рисками со стороны юридических лиц. Учитывая лимитированность средств Республиканского бюджета, ГЧП является наилучшим форматом привлечения внутренних инвестиций, реализации инвестиционных проектов для донецкого региона.

Основываясь на опыте зарубежных стран, заметна чёткая тенденция реализации большинства проектов развития инфраструктуры в экономики за счёт различных форм государственного-частного партнёрства. Среди наиболее частых сдерживающих факторов для задействования частного сектора в проекты развития государственной инфраструктуры и инноваций встречаются низкий порог рентабельности и длительность окупаемости проектов. В подобном случае актуальной проблемой является поиск оптимальных условий для сотрудничества, как субъекта, так и объекта ГЧП.

С точки зрения функционирования экономики Донецкой Народной Республики, а также наличия широкого перечня правовых, экономических военных и социальных рисков, внутренние инвестиции в инфраструктуру выступают решающим фактором повышения совокупного спроса, что необходимо правительству для интенсификации экономического роста страны и обеспечения непрерывного производственного процесса. Реализация инфраструктурных проектов сопровождается инвестициями в строительство, а их эксплуатация порождает появление затрат на реконструкцию и содержание объектов инфраструктуры, что в конечном счете способствует повышению занятости в экономике, активизирует инвестиции в частный бизнес и порождает мультипликативный эффект в экономике.

Реализуя совместные с государственным сектором проекты, предприятия получают в пользование активы на долгосрочной основе, что влечёт за собой получение прибыли в дальнейшей перспективе работы в формате ГЧП.

Кроме финансовых выгод и низкорискового сотрудничества в основе субъектно-объектных отношений располагается повышенный социальный эффект. В процессе реализации социально-важных проектов, именно ГЧП позволяет государственной стороне осуществлять полноценный контроль над результатами и качеством полученных продукции, услуг для финального потребителя, а корпоративному сектору ускорить процесс реализации бизнес-идей, за счёт политической поддержки, независимости от дефицита финансовых средств.

Среди существующих общедоступных механизмов государственного-частного партнёрства, в отечественной практике наиболее привлекательной формой для юридических лиц и государства является организация работы на основании концессионного договора (концессия) по следующим причинам:

- 1) открытость правового режима реализации бизнеса. Существующее законодательство на государственном уровне регламентирует процедуру хозяйственного взаимодействия;
- 2) существует общедоступная и понятная практика реализации бизнес-идей, на основании концессионного договора на уровне государства и муниципалитетов;
- 3) наличие элементов государственной поддержки и механизмов привлечения внутригосударственных инвестиций.

В рамках проектов ГЧП частный сектор, помимо прямого финансирования проекта, привносит в сферу производства и предоставления услуг организационный опыт, знания, новые управленческие технологии. Пользуясь свободой принятия административно - хозяйственных решений он способен оптимизировать бизнес - процессы, организационную структуру, существенно повышая эффективность принятых решений. В конечном итоге, использование механизмов ГЧП обеспечивает лучшее соотношение цены и качества, а услуги предоставляются вовремя и согласно контракту.

Каждая сторона партнерства преследует свои качественные и количественные цели при реализации проектов ГЧП. Цель корпоративного партнера заключается в

использовании объектов, находящихся в государственной собственности, в целях осуществления хозяйственной деятельности для получения прибыли (количественная), государство, привлекая частные инвестиции в объекты государственной собственности, преследует цель обеспечить общественные интересы при осуществлении частным инвестором хозяйственной деятельности (качественная) и получить доходы в бюджеты разных уровней в виде налогов и сборов (количественная). За счет привлечения опыта частного сектора и перераспределения риска в отношении стороны, которая способна более эффективно справляться с таким риском, повышается общая эффективность проекта. Государство, при вступлении в союз с бизнесом, как правило, снижает нагрузку на бюджет и пользуется более гибкой и действенной системой управления проектом, а бизнес, в свою очередь, получает определенный набор гарантий и преференций.

Сегодня в Донецкой Народной Республике принят и активно функционирует закон №188-ІНС «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве», (действующая редакция на 06.02.2019 г.), в котором отражены и соблюдаются правовые условия для аккумулирования инвестиций в экономике молодого государства, разработана правовая база для регламентации правовых отношений, возникающих в процессе подготовки и реализации проектов-ГЧП [5].

Существенную значимость в развитии ГЧП в государстве имеет инвестиционный климат и уровень инвестиционной привлекательности, которые необходимо учитывать и непрерывно улучшать для успешной реализации инновационных проектов.

По причине существующей региональной специализации, многие страны физически не могут за счёт существующего дисбаланса в сфере научно-практических разработок обеспечить равномерное развитие всех отраслей хозяйствования, развитие которых обязательно для обеспечения экономической безопасности по всем необходимым категориям товаров и услуг. Данная объективная потребность формирует необходимость во взаимном обмене на коммерческой или некоммерческой основе нематериальных активов, имеющих объективную рыночную стоимость. Также, при получении и внедрении новейшей технологии, возможны необратимые экономические процессы, вызывающие больше негативных последствий, чем позитивного экономического результата.

Существующие, позитивные экономические эффекты, приобретаемые за счёт внедрения объектов интеллектуальной собственности, зачастую, могут серьёзно нарушить общий экономический баланс в государстве. К примеру, внезапный отказ от углеводородов и переход на использование альтернативных источников топлива создаст коллапс в экономике государства, специализирующегося на подземной добыче каменного угля для обеспечения потребности предприятий в данном сырье. Подобного рода добыча полезного ископаемого привлекает большое количество персонала, по причине непрерывного и усложнённого процесса извлечения полезного ископаемого из земельных недр. Кардинальные изменения в процедуре получения углеводородов, необходимых для компенсации внутригосударственных нужд приведут к отказу от использования тех трудовых кадров, которые ранее использовались в производственном процессе добычи. Следовательно, при отсутствии своевременной переобучения и переквалификации возникает, проблема социального характера, повышающая уровень безработицы среди населения. Именно государственные органы защиты объектов интеллектуальной собственности призваны решить проблему подобного рода, контролируя процесс негативного внедрения технологических новшеств.

Процедура определения цены объектов интеллектуальной собственности создаёт сложности для всех участников рынка, так как не учитывает в полной мере заинтересованность каждой заинтересованной стороны. Среди известных подходов оценки объектов интеллектуальной собственности существуют такие как:

– доходный подход (метод оценки стоимости объекта интеллектуальной собственности, основывающийся на выявлении потенциального дохода от внедрения анализируемого новшества);

– сравнительный подход (метод оценки объекта интеллектуальной собственности, характеризующийся сравнением объекта оценки с аналогичным нематериальным активом, который ранее был оценен или участвовал в сделке);

– затратный подход (метод, выражающий стоимость объекта интеллектуальной, как совокупность понесённых затрат на его создание, тестирование и внедрение в производственный процесс) [6].

Обладая достаточным технологическим потенциалом Донецкая Народная Республика имеет возможность как экспортировать объекты интеллектуальной собственности, так и импортировать жизненно-важные технологии с целью ускорения развития отечественной экономики. Отсутствие действенного механизма, а также существующие правовые коллизии затрудняют реализацию подобной возможности.

Существующая инновационная практика заключается в обязательной необходимости патентования объекта интеллектуальной собственности изобретателем (юридическим, физическим лицом) в органах институциональной защиты интеллектуальной собственности (Роспатент, WIPO, Ведомство при Министерстве торговли США и т.п.) Изобретатель сам оплачивает патент на изобретение. Стоимость данной процедуры в среднем составляет 3 тысячи рублей, зато идея становится его личной собственностью на 20 лет. Таким образом, если его идея будет работать (будет реализована отечественной или зарубежной компанией), то у него есть шанс в течение этого времени получать дивиденды от собственного разработанного изобретения.

Среди существующих механизмов международной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности рассмотрим следующие.

Механизм №1. Получение отчислений за использование своей интеллектуальной собственности. Изобретатель получает отчисления по итогу приобретения продукции за рубежом, в производстве которой используется запатентованное технологическое новшество, роялти – процент от дохода производителя.

Механизм №2. Продажа права на инновационную идею. То есть собственник объекта интеллектуальной собственности получает единоразовую выплату за переход прав собственности на изобретение от иностранного юридического или физического лица и, таким образом, теряет возможность получения пожизненных дивидендов.

Механизм №3. Создание бизнеса, реализуя существующую запатентованную инновационную идею за рубежом. Данный механизм наиболее сложный и высокорисковый.

Согласно информации Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики, с 26 декабря 2020 г. вступили в силу изменения в Закон Донецкой Народной Республики «О таможенном регулировании в Донецкой Народной Республике» (пункт 43 статьи 1 Закона от 25 марта 2016 г. № 116-ИНС) [7]. По указанным изменениям, до 01 января 2025 года при осуществлении таможенного дела на территории Донецкой Народной Республики участникам внешнеэкономической деятельности будут руководствоваться положениями таможенного регулирования схожими с положениями таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ЕАЭС) [8]. Таким образом, при соприкосновении правовых юрисдикций Донецкой Народной Республики, в процессе организации внешнеэкономической деятельности и стран, входящих в состав ЕАЭС, не будет возникать сложностей, правовых несоответствий заключая международные сделки.

С учётом существующих рисков, а также существующих правовых сложностей предлагается разработать механизм международной коммерциализации, обмена и защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики (рис.1).

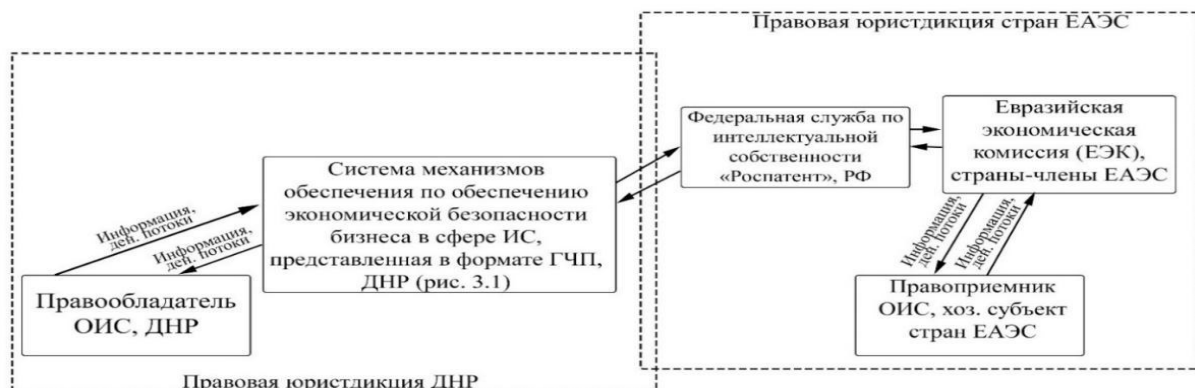


Рис. 1. Управленческий механизм международной коммерциализации, обмена и защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики

Источник: авторская разработка

Основываясь на представленной графической интерпретации управленческого механизма, отечественный правообладатель, желающий коммерциализировать ОИС обращается в Государственный комитет по науке и технологиям Донецкой Народной Республики с целью обеспечения анонимности, безопасности в процессе осуществления международной сделки. Данная институциональная структура является основополагающим элементом системы механизмов по обеспечению экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности, представленная в формате государственно-частного партнёрства, выполняет функции гармонизации, безопасности субъектно-объектных отношений в сфере интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики. Далее в Государственный комитет по науке и технологиям Донецкой Народной Республики обращается к аккредитованным патентным поверенным Федеральной службы по интеллектуальной собственности «Роспатент», а также осуществляет оплату сопутствующих финансовых формальностей за счёт правообладателя для анализа, экспертизы и обеспечения дальнейшей защиты инновационных новшеств. Пройденный экспертизу объект интеллектуальной собственности и сопутствующие финансовые потоки, по средствам и возможностям Федеральной службы по интеллектуальной собственности Российской Федерации, направляется на повторную экспертизу и патентование в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). В дальнейшем запатентованный ОИС является нематериальным активом, защищаемым международным агентством, доступным для хозяйствующих субъектов стран, входящих в состав Евразийского экономического союза. Получаемые роялти от зарубежных партнёров поступают собственнику объекта интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики согласно представленному механизму в обратном направлении.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок в данном направлении (по данной проблеме). Используя разработанный управленческий механизм международной коммерциализации, обмена и защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики, экономика региона способна реализовать заложенный десятилетиями технологический потенциал благодаря успешной реализации нематериальных активов на международном уровне. Дальнейшие направления исследования направлены на количественную и качественную оценку эффективности функционирования разработанного управленческого механизма в реалиях функционирования экономики Донецкой Народной Республики.

Список использованных источников

1. Мижинский М.Ю., Сигутина М.А. Коммуникационные разрывы. Причина неудач международных проектов коммерциализации технологий в России [Электронный ресурс] //

Инновации. – 2006. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsionnye-razryvy-prichina-neudach-mezhdunarodnyh-proektov-kommertsializatsii-tehnologiy-v-rossii>

2. Задумкин К.А., Теребова С.В. Инструменты международного научно-технического сотрудничества [Электронный ресурс] // Проблемы развития территории. – 2009. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-mezhdunarodnogo-nauchno-tehnicheskogo-sotrudnichestva>

3. Гаврилюк А.В. Перспективы интеграционного технологического развития государств - членов ЕАЭС [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – №51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-integratsionnogo-tehnologicheskogo-razvitiya-gosudarstv-chlenov-eaes>

4. The International Intellectual Property Commercialization Council [Electronic resource] // ИПСС. – Official site. – 2021. – URL: <https://www.iipcc.org/>

5. Закон «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» № 188-ІНС от 11.08.2017, действующая редакция по состоянию на 06.02.2019 [Электронный ресурс] // Народный Совет Донецкой Народной Республики. – Официальный сайт. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve/>

6. Уразова Н.Г. Основные подходы к оценке объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Вестник ИргТУ. – №12 (95). – 2014. – С. 375 – 382. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-otsenke-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>

7. Закон «О таможенном регулировании в Донецкой Народной Республике» №116-ІНС от 25.03.2016, действующая редакция по состоянию на 26.12.2020 [Электронный ресурс] // Народный Совет Донецкой Народной Республики. – Официальный сайт. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-tamozhennom-regulirovanii-v-donetskoj-narodnoj-respublike/>

8. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // ЕЭК. Евразийская экономическая комиссия. – Официальный сайт. – 2021. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413569/itia_12042017

УДК 336.025

DOI 10.5281/zenodo.4888936

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ

**КАШНИКОВА З.В., аспирант
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Донецкая Народная Республика**

Аннотация. В статье рассмотрены направления оценки эффективности реализации мероприятий налоговой политики содействия развитию торгового бизнеса. Рассчитаны темпы прироста отобранных для исследования показателей Донецкой Народной Республики вследствие налогового стимулирования деятельности предприятий торговли. Предложена структура оценки эффективности налогового стимулирования деятельности предприятий торговли Донецкой Народной Республики, основанная на комбинировании сравнений показателей с целевыми значениями и с эталонными значениями. Использование представленного подхода позволит осуществить углублённый анализ влияния налоговой политики на