

УДК 340.1

Рогожников А.С.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Rogozhnikov A.S.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ПРАВООБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье рассматриваются некоторые актуальные проблемы правообразования Донецкой Народной Республики в информационной сфере, определенные его становлением, формированием и развитием в условиях информационного общества, тенденциями интеграционных и глобализационных процессов, а также стандартизации нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: информационная сфера, правообразование, информационное право, формирование права, правотворчество.

LEGAL EDUCATION AS A PROCESS OF LAW FORMATION IN THE INFORMATION SPHERE OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

The article deals with some topical issues of legal education of the Donetsk People's Republic in the information sphere defined by its becoming, formation and development in the information society, trends in integration and globalization processes, as well as standardization of the regulatory framework.

Key words: information sphere, law education, information law, law formation, lawmaking.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Сегодня правообразование как процесс становления, формирования и дальнейшего развития информационного права и информационного законодательства, приобретает особое значение, является актуальным и перспективным в сфере государственно-правовой жизни, особое место в которой занимает государственная политика в информационной сфере.

Вопросы государственной информационной политики имеют особое значение, поскольку именно с ее помощью формируется нормативно-правовая база политического, экономического, социального и иного развития. В правовую систему внедряются инновационные средства, формы и методы правового воздействия на происходящие сегодня в Донецкой Народной Республике события и процессы. Наряду с этим важной составляющей информационной сферы выступает информационная инфраструктура, развитие которой представляет собой сложный, комплексный и наукоемкий процесс.

Стоит отметить, что правотворческое влияние на правоотношения в информационной сфере нивелируется отсутствием системности в подготовке и принятии нормативно-правовых документов в соответствующей сфере.

Таким образом, необходимость квалифицированного, системного подхода и быстрого реагирования на стремительные изменения условий общественной жизни требует, прежде всего, повышения уровня правовой культуры правотворчества как элемента правообразования и главного средства правового обеспечения сфер деятельности информационного общества. В связи с этим обращение к проблеме правообразования в информационной сфере является необходимым и своевременным.

Развитие информационного общества и формирование информационной политики государства, обеспечение и защита информационных прав и свобод человека и гражданина требует создания гармоничной правовой системы, что предопределяет необходимость оптимизации правообразования как формы возникновения и существования информационного права.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Вопросы правового регулирования информационных отношений освещены в научных трудах И.В. Аристовой, А.А. Баранова, К.И. Белякова, И.Л. Бачило, В.М. Брыжко, А.Б. Венгерова, В.Д. Гавловского, М.В. Гуцалука, Р.А. Калюжного, В.А. Копылова, Б.А. Кормича, А.В. Кохановской, А.И. Марущака, А.Г. Марценюка, А.М. Новицкого, Б.Н. Топорнина, М.А. Федотова, В.Г. Хахановского, В.С. Цымбалука, Н.Я. Швеца, Ю.С. Шемшученко и др.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Несмотря на широкое освещение в научных трудах проблем правообразования в информационной сфере, многие правовые аспекты этих проблем, в круг которых входит защита персональных данных, обеспечение открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, расширения доступа к ней и предоставление возможности непосредственного участия как институтов гражданского общества, так и граждан в процессах подготовки и проведении экспертизы проектов актов законодательства, осуществление контроля за результативностью и эффективностью деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, совершенствование информационного законодательства, обеспечение информационной безопасности Донецкой Народной Республики, остаются изученными не в полной мере. Кроме того, проблемы правообразования обуславливаются внедрением современных информационно-коммуникационных технологий в государственное управление, здравоохранение, культуру, образование, науку, а также в развитие республиканской информационной инфраструктуры и ее интеграцию в мировую инфраструктуру.

Формулировка целей статьи. Основной целью работы является исследование правообразования в информационной сфере как многоаспектного явления, обусловленного его формированием и становлением в условиях информационного общества, тенденциями глобализации и унификации нормативно-правовой базы.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Правообразование – это естественно-исторический процесс формирования права и законодательства, в ходе которого происходит анализ и оценка сложившейся правовой действительности, обработка взглядов и концепций о будущем правовом регулировании, а также разработка и принятие нормативных предписаний [6, с. 107]. Правообразование является наиболее широкой категорией, охватывающей возникновение и организацию существования права, его упорядочивание и развитие в различных аспектах и направлениях.

Обычно выделяют следующие уровни правообразования:

- гносеологический – отражает процесс возникновения и развития права в форме правосознания;
- материальный – выражает формирование права в виде конкретных общественных отношений;
- институциональный – отражает существование права как системы правовых норм.

Последний уровень правообразования называют правотворчеством [7, с. 190].

В нашей республике 07.08.2015 принят Закон № 72-ІНС «О нормативных правовых актах», в котором термин правотворчество определен как официальная деятельность

субъектов правотворчества, в пределах своей компетенции, по разработке, принятию (изданию) нормативных правовых актов. Правотворчество в Донецкой Народной Республике регулируется Конституцией Донецкой Народной Республики [1], вышеуказанным Законом, другими законами и иными нормативными правовыми актами Донецкой Народной Республики, уставами и иными нормативными правовыми актами органов местного самоуправления [2].

Таким образом, правообразование – форма возникновения и существования информационного права в широком правовом поле. Правообразование как процесс возникновения и становления информационного права можно разделить на три стадии:

1) формирование конкретных правовых отношений непосредственно в общественной жизни и их саморегулирование на основе материальных условий существования общества, норм морали и эмпирического правосознания участников этих отношений;

2) обобщение конкретных правовых отношений, возникших эволюционным путем, формулировки соответствующих правил поведения общего характера и их отражение в нормативно-правовых актах или иных правовых документах;

3) воплощение формализованных правовых норм в конкретные общественные отношения, но уже более упорядоченные, стабильные, защищенные [7, с. 190].

Таким образом, в рамках правообразования следует говорить о формировании и формулировании права. Под формированием права понимают процесс образования правил, стихийно сложившихся в социуме и служащих образцом, который необходимо подкрепить или запретить правом. А формулирование права — это деятельность компетентных государственных органов, их должностных лиц или всего народа, направленная на изменение, установление или отмену юридических норм, осуществляемая в форме правотворчества. Позицию о необходимости развития реальных связей между различными явлениями, участвующими в формировании права, осуществляющими переход от материальных факторов в сознание и от нее – к правовым нормам, в своих исследованиях высказывал А. Нашиц [9, с. 13-15].

Для надлежащего формирования информационного права на материальном уровне ученым важно не только осознавать изменения в социальных условиях современного этапа развития юридической науки, но и учитывать изменения юридических взглядов, представлений и мышления, в том числе о проблемах развития информационного общества. Как отмечал И. Сабо, общество в определенный момент своего развития обязательно подходит к осознанию необходимости через создание общего и абстрактного правила внести порядок и постоянство в повторяющиеся общественные отношения [10, с. 97]. Сегодняшний этап развития информационного общества, учитывая повышение уровня жизни, начиная от досуга, быта, глобального информационного обмена, электронной торговли, модернизации производственных процессов и заканчивая созданием все более новых информационно-программных и аппаратных средств, невозможно обеспечить в рамках административного или гражданского права. Таким образом, дальнейшее формирование информационного права Донецкой Народной Республики требует решения вопроса общетеоретических основ информационного права из двух определяющих позиций. Первая связана с местом и ролью информационного права в системе права нашей республики, вторая позиция характеризуется содержанием основных задач, возлагаемых на эту отрасль права, как на одну из определяющих правовых основ развития информационного общества.

В дальнейшем формулирование информационного права должно выражаться в преобразовании общественных отношений в правовые отношения, которые затем фиксируются предписаниями правовых норм. Прежде всего, это касается общественных отношений, обусловленных качественно новыми тенденциями развития в

информационной сфере, преимущественно стремительным формированием глобального информационного пространства и глобальным информационным противоборством, разработкой и использованием новейших информационно-коммуникационных технологий, возникновением принципиально новых общественных отношений по различным направлениям информационной деятельности, в частности, электронное управление, доступ к публичной информации, функционирование средств массовой информации, государственная статистика и документооборот, информационная деятельность в области образования и науки, культуры и искусства, в экономической, финансовой, банковской, правоохранительной, законотворческой и других сферах.

Еще одной объективной предпосылкой важности нормализации информационного права является возникновение информационных угроз человеку, обществу и государству. Для достижения такой цели информационным законодательством выдвигаются конкретизированные цели и ставится ряд специальных задач, которые формулируются, как правило, на уровне конкретных законодательных актов. Действующее информационное законодательство Донецкой Народной Республики значительно обновлено за последние годы и процесс этот продолжается. Доминирующим признаком этого процесса в последнее время является создание целостного и дифференцированного правового механизма обеспечения информационной безопасности как государства, так и человека, и общества.

Вместе с тем, воплощение формализованных правовых норм в конкретные общественные отношения в информационной сфере не осуществляет должного влияния на указанные общественные отношения из-за большого количества неопределенностей и противоречий. Это выражается, с одной стороны, в несоответственно большом количестве норм и институтов регулирования, значительном административном давлении, высоком количестве обязательств, возложенных на субъекты деятельности в этих сферах.

Нормативные положения законодательства, которые очень часто корректируются, оказываются еще более противоречивыми, размытыми и несогласованными с реальными потребностями развития информационного общества, информатизации и электронного управления, чем правовые нормы, действовавшие ранее. Например, некоторые общеэкономические и общественно значимые правовые акты разрабатываются и принимаются без учета специфики деятельности в области информационных технологий. Это не только негативно влияет на развитие информационного общества, информатизации и электронного управления, но и порождает необходимость создания значительного массива ведомственных (разъясняющих, уточняющих и т.д.), недостаточно согласованных между собой документов. Во многих социально-экономических и общегражданских нормативных документах блок информатизации просто отсутствует. Это касается даже тех правовых актов, которые непосредственно влияют на развитие информационного общества, информатизации и электронного управления.

Для отечественного законодательства характерен разрыв во времени между принятием нормативно-правовых актов и последующей разработкой конкретных нормативов, процедур, механизмов их реализации.

Кроме того, должное правообразование в информационной сфере может быть результативным только при наличии институциональной структуры, в том числе сформированных непротиворечивых структур государственного управления, государственно-частного партнерства, четкой системы анализа и мониторинга выполнения решений и гибкого реагирования на изменяющиеся обстоятельства. То есть, кроме эффективной системы правового обеспечения процессов информатизации, электронного управления и развития информационного общества, должна быть сформирована адекватная, подконтрольная общественности и нацеленная на результат система государственного управления, а также, поскольку указанные процессы зависят от

их восприятия общественностью, сложившейся системой взаимодействия власти с гражданами.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Правообразование в информационном праве происходит в правосознании, конкретных правоотношениях, правомерном поведении, правовых теориях, судебных прецедентах и т. д. Правообразование питает правотворчество новыми правовыми идеями, правилами поведения, конкретными решениями, соглашениями, которые исследуются, обобщаются, систематизируются государством, а потому формулируются в нормах права, внешне выраженных в нормативно-правовых актах.

Главной проблемой правообразования в информационной сфере остается разнообразие существующих подходов к пониманию самого феномена «информационное право» и различия в типах правопонимания, на которые опираются исследователи при разработке правовой доктрины с целью решения вопроса урегулирования информационных отношений.

Современное правопонимание включает в себя опыт толкования природы права, соответствующий данному этапу развития юриспруденции. Поэтому для информационного права наступает тот момент, когда оно в значительной мере использовало количественный ресурс развития, а, следовательно, возникла необходимость качественно пересмотреть методологический арсенал, существенно его обновить с учетом результатов фундаментальных исследований для перехода на качественно новую ступень восприятия правовой действительности.

Таким образом, проблемы правообразования информационной сферы должны рассматриваться, прежде всего, в непосредственной связи с особенностями региональной информационной культуры, становлением институтов информационного общества, демократизацией политической жизни, активным участием граждан в правообразовании – выявлении потребности в правовом регулировании общественных отношений, формировании социальных ожиданий по его направленности и содержанию, а также в реализации и оценке эффективности информационного законодательства.

Список использованной литературы

1. Конституция Донецкой Народной Республики: ред. от 06.03.2020 № 106-ПНС, принята 14 мая 2014 г. – Донецк: Мегаинвест, 2020. – 28 с. – Текст: непосредственный.
2. О нормативных правовых актах: Закон Донецкой Народной Республики от 07.08.2015 № 72-ІНС, ред. от 24.04.2020 // Официальный сайт Министерства юстиции Донецкой Народной Республики. – URL: <https://minjust-dnr.ru/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-normativnyh-pravovyh-aktah/> (дата обращения 06.10.2020). – Текст: электронный.
3. Алексеев, С.С. Общая теория права: в 2 т. Т. 1. / С.С. Алексеев. – Москва: Юридическая литература, 1981. – 355 с. – Текст: непосредственный.
4. Бачило, И.Л. Государство и право XXI в. Реальное и виртуальное / И.Л. Бачило. – Москва: Юркомпани, 2012. – 280 с. – Текст: непосредственный.
5. Венгеров, А.Б. Теория государства и права. Ч. 2. Теория права: Учебник / А.Б. Венгеров. – Москва: Юрист, 1996. – 326 с. – Текст: непосредственный.
6. Назаренко, Г.В. Теория государства и права: Учебное пособие / Г.В. Назаренко. – Москва: Ось-89, 1998. – 176 с. – Текст: непосредственный.
7. Теория государства и права: Учебник / С.Л. Лисенков, А.М. Колодий, О.Д. Тихомиров, В.С. Ковальский; под ред. С.Л. Лисенкова. – Киев: Юринком Интер, 2005. – 448 с. – Текст: непосредственный.

8. Коркунов, Н.М. Лекции по общей теории права. – 2-е изд. / Н.М. Коркунов ; предисл. Н.Ю. Козлихина. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. – 430 с. – Текст: непосредственный.

9. Нашиц, А. Правотворчество. Теория и законодательная техника / А. Нашиц; [пер. с рум. И. Фодор]; под ред.: Д.А. Керимова, А.В. Мицкевича. – Москва: Прогресс, 1974. – 256 с. – Текст: непосредственный.

10. Сабо, И. Основы теории права / И. Сабо ; [пер. с венгер.]; под ред. В.А. Туманова. – Москва: Прогресс, 1974. – 270 с. – Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 06.10.2020