

УДК 323.14

Копыл И.А.,
магистр права,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики
Kopyl I.A.,
Master of Law,
*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья посвящена исследованию следственной и оперативно-разыскной практики взаимодействия в области уголовно-процессуального, оперативно-разыскного законодательства, подзаконных и нормативно-правовых актов, регулирующих механизмы взаимодействия, положения научной доктрины по исследуемой теме.

Ключевые слова: взаимодействие, следователь, оперативное подразделение, орган дознания, органы предварительного расследования.

WAYS TO IMPROVE THE INTERACTION OF OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE UNITS IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

The article is devoted to the study of investigative and operational search practice of interaction in the field of criminal procedure, operational-search legislation regulating the mechanisms of interaction, the provisions of the scientific doctrine on the topic under study.

Key words: interaction, investigator, operational unit, body of inquiry, preliminary investigation bodies.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Взаимодействие следователя с оперативно-разыскными подразделениями полиции является основной формой взаимодействия в раскрытии и расследовании преступлений. Четко определить само понятие взаимодействия следственных и оперативных подразделений в расследовании преступлений – первоочередная задача, так как оно является исходным положением, на котором базируются все остальные суждения о взаимодействии. Итак, предметом данного исследования являются следственная и оперативно-разыскная практика взаимодействия, уголовно-процессуальное, оперативно-разыскное законодательство, подзаконные нормативные акты, регулирующие механизм взаимодействия, положения научной доктрины по исследуемой теме.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Исследованиям проблем взаимодействия оперативных и следственных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений посвятили свои работы такие авторы, как А.С. Бастрыгин [1], В.А. Бекетов [2], Д.А. Булыгин [3], Д.Ю. Волков [4], О.А. Кислый [5] и другие.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Эффективность согласованной деятельности следователей и сотрудников оперативных подразделений в значительной мере определяется

продолжительностью и степенью объединения совместных усилий, а также зависит от правильного понимания и использования требований процессуального закона и ведомственных нормативных правовых актов, от своевременной и умелой организации их сотрудничества в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Формулировка целей статьи. Цель данной статьи заключается в изучении теоретической модели, описывающей правовой статус субъектов, сущность, принципы, формы и порядок взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, в научном обосновании рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, ведомственных и нормативно-правовых актов в практическом правоприменении для борьбы с преступностью.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Взаимодействие следователей с оперативно-разыскными подразделениями полиции можно рассматривать как основанную на законе и иных нормативных актах совместную деятельность имеющих различную компетенцию и специализацию, а также обладающих различным уровнем знаний в области криминалистики, оперативно-разыскной деятельности, уголовного права и процесса субъектов. Она направлена на достижение общей цели – раскрытие и расследование преступлений, установление объективной истины и обеспечение правильного применения закона – об этом писал Н.В. Шувалов.

Взаимодействие следователя с оперативно-разыскными подразделениями происходит в двух основных формах: процессуальной и организационной.

Процессуальные формы – закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе Донецкой Народной Республики (далее – УПК ДНР), они предусмотрены также и в других законах, в связи, с чем отношения между субъектами взаимодействия носят правовой характер.

Организационные формы регламентируются ведомственными нормативными актами, включают в себя доказывание и другие необходимые процессуальные действия и процедуры.

Основными формами взаимодействия является взаимодействие следователя с оперативно-разыскными подразделениями: производство оперативным сотрудником розыскных и следственных действий по поручению следователя; совместное выполнение следственных и иных процессуальных действий. В ст. 1 Закона Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) «Об оперативно-разыскной деятельности» сформулировано понятие: «Оперативно-разыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Законом (далее – органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-разыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

Помимо Закона ДНР «Об оперативно-разыскной деятельности», взаимодействие следователя и оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, определяет Инструкция по организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики при раскрытии и расследовании преступлений, утвержденная приказом МВД ДНР № 210 от 26.03.2015. Инструкция определяет принципы взаимодействия членов следственно-оперативных групп (далее – СОГ): персональную ответственность следователя, руководителей оперативных подразделений за проведение и результаты следственных действий и оперативно-разыскных

мероприятий; самостоятельность следователя в принятии решений, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством; самостоятельность сотрудников оперативных подразделений в выборе средств и методов оперативно-разыскной деятельности в рамках действующего законодательства; согласованность планирования следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий; непрерывность взаимодействия до принятия решения по уголовному делу. Об этом прямо говорится в п.п. 6.1 – 6.19.8, а в п. 6.7-6.8 – о создании следственно-оперативных групп, где, помимо прочего, указывается, что следственно-оперативные группы создаются в обязательном порядке при расследовании особо тяжких, сложных, многоэпизодных или резонансных преступлений, а также совершенных организованными преступными группами и преступными организациями. В п. 6.10 Инструкции говорится о создании межрегиональных следственно-оперативных групп, контроль работы которых может быть возложен, как на руководство Следственного управления Министерства внутренних дел (далее – СУ МВД), так и на руководителя следственного подразделения городского районного органа внутренних дел, на территории обслуживания которого совершено наибольшее количество преступлений. Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015 СОГ создаются при дежурных частях территориальных органов внутренних дел.

Следственные и следственно-оперативные группы создаются в случае сложности дела или его большого объема. Работа нескольких следователей по одному делу способствует сокращению сроков, достижению полноты и всесторонности расследования. Работа следственно-оперативной группы дает лучшие результаты в раскрытии преступлений по горячим следам, а также неочевидных преступлений и нераскрытых преступлений прошлых лет, обеспечивает систематическое и эффективное взаимодействие следователей и оперативников при расследовании уголовных дел. В практике центрального аппарата МВД ДНР такая группа создается согласованным с оперативными службами приказом одного из заместителей министра (как правило, начальника Следственного управления). Следственно-оперативная группа также может создаваться для производства только одного следственного действия, например, осмотра места происшествия.

Создание следственно-оперативных групп возможно в условиях организованного объединения следственных и оперативных аппаратов в системе органов внутренних дел МВД ДНР № 324 от 15.05.2015. Следственно-оперативные группы можно различить:

- 1) По видам, в зависимости от поставленных задач:
 - для осмотра места происшествия;
 - для раскрытия преступления по «горячим следам»;
 - для расследования дел прошлых лет.
- 2) По составу:

- следственные органы и оперативные работники полиции;
- по периоду деятельности (для работы по одному делу и постоянно действующие).

Каждая следственно-оперативная группа отличается по специфике расследуемого преступления и организационному составу. В то же время, следственно-оперативные группы, схожи по составу, и организации. Наиболее распространены дежурные следственно-оперативные группы, занимающиеся осмотром места происшествия. Их задача – раскрытие преступления по «горячим следам», где огромное значение имеет осмотр места происшествия, сбор материальных следов преступления, производство фото- и видеофиксации на месте совершения преступления, сбор и описание объектов осмотра.

Для усовершенствования взаимодействия, методологического обоснования и обеспечения функционирования следственно-оперативных групп существует Инструкция по организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики при раскрытии и расследовании преступлений, утвержденная приказом МВД ДНР № 210 от 26.03.2015. В ней описывается создание, функции, состав и способы взаимодействия оперативных и следственных подразделений.

Создание такого взаимодействия основывается на нормативных и правовых актах, которые были выработаны в практике на ведомственном и локальном уровнях, опыте прошлых лет и научно-исследовательском опыте (статьи, публикации). Это повышает эффективность всего следствия, позволяет в разы увеличить использование ресурсов, криминологических экспертиз, привлечь к участию в раскрытии преступления экспертов-криминалистов на всех этапах расследования.

Как отмечает Р.Р. Хусаинов, «взаимный и полный обмен необходимой для расследования информацией, получаемой как следователем, так и оперативным работником органа дознания, дает возможность успешно координировать следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, своевременно и тактически грамотно выполнять следственные действия, умело использовать при этом оперативно-розыскные сведения» [2].

Следственно-оперативные группы (СОГ) создаются начальником органа внутренних дел путем издания приказа, утверждения графиков дежурства следователей, оперативных работников, экспертов-криминалистов, кинологов, определяется количество дежурных СОГ, график их работы и отдыха исходя из штатной численности и оперативной обстановки. Личный состав указанных СОГ придается дежурной части органа внутренних дел и подчинен оперативному дежурному. Оперативный дежурный дает указание на сбор СОГ для выезда на осмотр места происшествия. Согласно ст. 207 УПК ДНР СОГ обеспечиваются транспортом для отправки на место происшествия. В задачи СОГ входит и раскрытие преступления, то есть розыск и задержание преступника. Для этого параллельно с осмотром места происшествия проводятся поисковые и оперативно-розыскные мероприятия на территории, относящейся к месту происшествия. Это основная деятельность СОГ, которые одновременно проводят осмотр места происшествия (руководитель – следователь) и поисковые, оперативно-розыскные мероприятия, направленные на розыск и задержание преступника (руководитель – сотрудник уголовного розыска). Организационная форма взаимодействия следователя и органа дознания является производной от процессуальной, неразрывно связана с ней. Организационная форма вырабатывается практикой и регламентируется ведомственными нормативными актами (В.В. Трухачев, Т.В. Хмельницкая, И.А. Насонова) [5].

Организационными формами являются:

- создание следственно-оперативных групп (СОГ) и оценка результатов такого взаимодействия;
- взаимный обмен информацией между следователем и оперативным работником;
- согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- ознакомление следователя с данными, полученными оперативно-розыскным путем.

Основными организационными формами взаимодействия являются следственно-оперативные группы. Создание следственно-оперативных групп стало возможным в условиях организованного объединения следственных и оперативных аппаратов в системе органов внутренних дел.

Основные задачи взаимодействия:

- обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений;
- всестороннее и объективное расследование преступлений, своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск скрывшихся преступников;
- осуществление мероприятий, направленных на возмещение материального ущерба, причиненного гражданам и организациям вне зависимости от форм собственности преступными действиями виновных.

В следственной практике сложилось несколько видов следственно-оперативных групп, различающихся между собой по задачам, составу, периоду деятельности. При этом каждая из них имеет отдельную специфику в их организации, так как специализированные следственно-оперативные группы создаются для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе, по которым лица, их совершившие, не установлены. Такая СОГ является постоянно действующим формированием, создаваемым в территориальных районных управлениях и крупных городах. Количество создаваемых СОГ и пределы обеспечиваемых ими территорий определяются с учетом сложившейся оперативной обстановки. Специальная следственно-оперативная группа формируется из наиболее квалифицированных следователей и работников уголовного розыска, имеющих достаточный опыт расследования преступлений данной категории. Она состоит из следственной и оперативной групп, а также специалистов. Основной задачей данных групп является раскрытие умышленных убийств, в том числе убийств прошлых лет, дела о которых приостановлены по причине неустановления виновных. Исходя из важности поставленных задач перед такой СОГ, входящие в группу следователи и оперативные работники не могут быть задействованы в расследованиях, не связанных с находящимися в их производстве делами. Характерной особенностью такой группы является то, что следователь СОГ проводит расследование до момента установления лица, совершившего преступление и после выполнения неотложных следственных действий по отысканию и проверке доказательств его виновности по указанию руководителя прокуратуры передает дело для дальнейшего расследования по территориальности. Проблема функционирования данного вида заключается в том, что для раскрытия ряда преступлений целесообразно будет объединение в одну СОГ органов не только полиции и следственных структур, но также и органов, и структур, непосредственно имеющих отношение к преступному деянию. Это повысит как мобильность данной группы, так и эффективность ее работы (преступления в экономической сфере, где привлекаются органы дознания таможенной, пограничной службы). Руководство такой группой не может вменяться всем ведомствам, а требует координационного, но оперативного органа или должностного лица по управлению такой группой. В связи с этим необходимо закрепить статус и порядок работы специализированных следственно-оперативных групп. Возможно выделить следственно-оперативную группу, которая создана для раскрытия конкретного преступления (целевая). Ведомственными нормативными актами предусмотрено создание целевой (временной) СОГ – для расследования преступлений по конкретному уголовному делу (расследование внутриведомственных, должностных преступлений). Создается такая группа после обнаружения факта преступления, если к этому времени оно не было раскрыто и прекращает свою деятельность после установления лица, совершившего преступление. Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что основной организационной формой взаимодействия является следственно-оперативная группа (СОГ), которые можно разделить по видам:

- Дежурная, обеспечивает немедленное реагирование на сообщения о преступлениях, производство неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по «горячим следам» и формируется в составе следователя, сотрудников оперативных и экспертно-криминалистических подразделений, кинолога. Возглавляет следственно-оперативную группу следователь (СОГ в райотделах).

- Временная, для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу.

- Специализированная, для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе тех, по которым лица, их совершившие, не установлены. На уровне МВД, ГУВД, группы создаются для оказания помощи подчиненным органам.

- Совместная следственно-оперативная группа, для расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы. В состав группы могут включаться по согласованию сотрудники органов прокуратуры, Министерства государственной безопасности, Министерства налогов и сборов. По мнению В.Г Кучкиной: «Основания создания СОГ можно разделить на две группы: общие и частные. В качестве общего основания создания СОГ в первую очередь должна служить невозможность или затруднительность раскрытия и расследования преступления без постоянного оперативно-розыскного обеспечения деятельности следователя (следователей). В качестве частных оснований могут выступать: необходимость раскрытия и расследования тяжкого или особо тяжкого преступления по горячим следам; необходимость проведения большого количества следственных действий и ОРМ по различным направлениям (эпизодам) расследования; необходимость отработки большого количества следственных версий; сложность предполагаемых следственных действий; резонансность совершенного преступления и т.п.».

Единство целей и общность задач оперативных подразделений и следствия в раскрытии, расследовании преступлений объективно обуславливает их сближение, но эффективность этих правоохранительных инструментов заключается не только в единстве, но и в специфике: следователь и органы, осуществляющие ОРД, обладают специфическими, только им присущими средствами раскрытия и расследования преступлений. Эти особые полномочия каждого из правоохранительных инструментов дают наибольшую отдачу только в ходе совместной и согласованной деятельности. Ни в теоретических трудах, ни в практической деятельности пока нет ясного ответа: каким образом оптимально и законно объединить усилия и возможности двух систем, осуществляющих свою деятельность в различных законодательных режимах. Современная практика также не подтверждает сближение оперативно-разыскных подразделений и следствия в достижении единой цели, даже наоборот, их правовой и организационно-тактический разрыв существенно увеличился по сравнению с исторически устоявшимися тенденциями, что отрицательно сказалось на результатах борьбы с преступностью. Однако непрерывные реформы правоохранительных органов, трансформация нормативной базы радикально изменили к формам и методам взаимодействия оперативно-разыскных и следственных органов. Выявление, раскрытие и расследование тяжких и особо тяжких преступлений предполагает совершенствование правового регулирования и организационно-тактической организации взаимодействия следственных и оперативно-разыскных органов. Возникает необходимость более четкого законодательного определения правового статуса, прав и обязанностей по отношению друг к другу субъектов расследования и субъектов, осуществляющих ОРД, более определенной законодательной позиции относительно их роли, направления деятельности в современном уголовном процессе.

Ведомственными нормативными актами предусмотрено создание совместных следственно-оперативных групп для расследования тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы. В состав группы могут включаться по согласованию сотрудники органов прокуратуры, МВД, Министерства государственной безопасности (МГБ) и налоговой полиции. Такая следственно-оперативная группа создается в целях объединения усилий следственных, оперативных, технических и других служб по расследованию деятельности организованной преступной группы. Инициатором создания СОГ может быть надзирающий прокурор, следователь, принявший дело к своему производству, либо орган, осуществляющий проверку и реализацию материалов оперативно-розыскной деятельности. Руководителем СОГ назначается прокурор, начальник органов внутренних дел (далее – ОВД), начальник следственного подразделения или один из следователей, в производстве которых находится дело. При значительном объеме работы и большой численности СОГ, могут назначаться заместители руководителя, создаваться штаб во главе с начальником штаба. Начальник ОВД, начальник следственного подразделения, оперативных подразделений организованное руководство осуществляют в силу своего должностного положения.

Руководство СОГ постоянно контролирует деятельность группы путем наблюдения за выполнением согласованных планов проведения следственных и оперативно-розыскных действий, заслушивают следователя – руководителя и других членов группы о результатах их работы, а также иногда лично участвуют в производстве расследования, проводят допросы основных фигурантов по делу. Одновременно они осуществляют координацию действий СОГ с другими службами. При этом руководитель должен быть не просто начальником по должности, а работником следственного подразделения, то есть, должностным лицом, которое является следователем по профессии. Например, заместитель прокурора по следствию, начальник отдела надзора за следствием и т.д. Следователи СОГ выполняют необходимые следственные действия от своего имени с указанием наименования группы и в объеме, установленном ее членами. Следователи осуществляют свою деятельность в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а оперативные работники в соответствии с законодательством ДНР. В соответствии с УПК ДНР следователи обладают широкой процессуальной самостоятельностью в принятии решений при производстве предварительного расследования, за исключением случаев, когда предусмотрено получение санкции прокурора; руководитель СОГ вправе давать следователю указания о производстве предварительного следствия. Такие указания даются следователю в письменной форме и являются обязательными для исполнения. Однако в случаях несогласия следователя с указаниями о привлечении в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела для предания обвиняемого суду или о прекращении дела следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с изложением своих возражений и приостановить их выполнение. В этом случае прокурор или отменяет указание нижестоящего прокурора или исключает данного следователя из состава следственно-оперативной группы по данному делу и поручает его производство другому следователю. Подобным образом обстоит дело и при возникновении разногласий между следователем и оперативным работником.

Таким образом, просматриваются положительные стороны работы следственно-оперативных групп в совместной работе следственных, поисковых и оперативно-розыскных действий по конкретным делам, незамедлительном использовании оперативной информации для получения документов по делу, изобличении виновных лиц и возмещении материального ущерба.

Итак, ведомственными нормативными актами МВД ДНР установлено, что следственные подразделения МВД ДНР должны организовывать работу таким образом, чтобы дела о преступлениях, связанных с деятельностью организованных преступных групп, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел, как правило, возбуждались ими же. И это правильно, поскольку «закон, устанавливая по большинству уголовных дел обязательность предварительного расследования исходит из того, что следователь, а не орган дознания наиболее подготовлен для ведения производства по этим делам». Бывает, что в практике имеют место случаи, когда возникает необходимость в производстве неотложных следственных действий, а следователь по разным объективным причинам не может немедленно приступить к расследованию. Приступая к расследованию, следователь должен знать, какая оперативно-разыскная работа проводится по делу, переданному ему до установления преступника. Но часто следователь по тем или иным причинам не всегда может быть осведомлен о результатах этой работы, а, следовательно, не может использовать их в интересах следствия.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Сущность взаимодействия оперативных и следственных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений состоит в следующем:

- во-первых, четко определяется общая задача, стоящая перед следователями и сотрудниками оперативных подразделений, когда в соответствии с законом необходимо соединение уголовно-процессуальных и оперативно-разыскных сил, и средств;

- во-вторых, уяснение наиболее существенных признаков взаимодействия, позволяет определить объем мероприятий, необходимый для достижения поставленной цели. А также, в известной степени, очертить основные направления и пределы для их практического осуществления;

- в-третьих, важное место в организации взаимодействия придается его формам, как способам согласованных действий и порядкам связей взаимодействующих сторон, направленных на оптимизацию деятельности по раскрытию и расследованию конкретных преступлений.

Список использованной литературы

1. Бастрыгин, А.С. Организационно-управленческая деятельность руководителя следственно-оперативной группы и руководителя оперативно-розыскной (поисковой) группы при планировании деятельности следственно-оперативной группы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 1292-1294. – Текст: непосредственный.

2. Бекетов, В.А. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с оперативными работниками в составе следственно-оперативных групп при раскрытии и расследовании преступлений // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 4-4. – С. 48-53. – Текст: непосредственный.

3. Булыгин, Д.А. Вопросы взаимодействия следственных и оперативных подразделений при раскрытии и расследовании экономических преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 13-1. – С. 166. – Текст: непосредственный.

4. Волков, Д.Ю. Некоторые вопросы взаимодействия органов следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 1(37). – С. 54. – Текст: непосредственный.

5. Кислый, О.А. Некоторые правовые аспекты взаимодействия оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел // Образование. Наука. Научные кадры. – 2017. – № 3. – С. 51-53. – Текст: непосредственный.

6. Мазунин, Я.М., Гейсман, А.Ю. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при подготовке и проведении следственных действий // Современные научные исследования: теория, методология, практика. – 2014. – Т. 1. – № 5(5). – С. 82-84. – Текст: непосредственный.

7. Супрун, С.В., Мирземетов, С.А. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с оперативным подразделением МВД России при проверке сообщений о преступлениях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4(64). – Текст: непосредственный.

8. Туяков, Е.Е. Взаимодействие между службами и подразделениями следственно-оперативной группы в системе МВД // Молодой ученый. – 2016. – № 10(114). – С. 1058-1059. – Текст: непосредственный.

9. Чичерин, Ю.С. Теоретические основы и проблемные вопросы взаимодействия следователей и сотрудников оперативных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 1(36). – С. 107. – Текст: непосредственный.

10. Яблоков, Н.П. Криминалистика: Учебное пособие / Москва: Юрист. 2016. – С. 157-158. – Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 20.10.2020