

УДК 323.14

**Копыл И.А.**,  
магистр права,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики  
*Kopyl I.A.*,  
*Master of Law*,  
*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

### ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья посвящена исследованию следственной и оперативно-разыскной практики взаимодействия в области уголовно-процессуального, оперативно-разыскного законодательства, подзаконных и нормативно-правовых актов, регулирующих механизмы взаимодействия, положения научной доктрины по исследуемой теме.

**Ключевые слова:** взаимодействие, следователь, оперативное подразделение, орган дознания, органы предварительного расследования.

#### *WAYS TO IMPROVE THE INTERACTION OF OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE UNITS IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES*

*The article is devoted to the study of investigative and operational search practice of interaction in the field of criminal procedure, operational-search legislation regulating the mechanisms of interaction, the provisions of the scientific doctrine on the topic under study.*

**Key words:** *interaction, investigator, operational unit, body of inquiry, preliminary investigation bodies.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Взаимодействие следователя с оперативно-разыскными подразделениями полиции является основной формой взаимодействия в раскрытии и расследовании преступлений. Четко определить само понятие взаимодействия следственных и оперативных подразделений в расследовании преступлений – первоочередная задача, так как оно является исходным положением, на котором базируются все остальные суждения о взаимодействии. Итак, предметом данного исследования являются следственная и оперативно-разыскная практика взаимодействия, уголовно-процессуальное, оперативно-разыскное законодательство, подзаконные нормативные акты, регулирующие механизм взаимодействия, положения научной доктрины по исследуемой теме.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Исследованиям проблем взаимодействия оперативных и следственных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений посвятили свои работы такие авторы, как А.С. Бастрыгин [1], В.А. Бекетов [2], Д.А. Булыгин [3], Д.Ю. Волков [4], О.А. Кислый [5] и другие.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Эффективность согласованной деятельности следователей и сотрудников оперативных подразделений в значительной мере определяется

продолжительностью и степенью объединения совместных усилий, а также зависит от правильного понимания и использования требований процессуального закона и ведомственных нормативных правовых актов, от своевременной и умелой организации их сотрудничества в процессе раскрытия и расследования преступлений.

**Формулировка целей статьи.** Цель данной статьи заключается в изучении теоретической модели, описывающей правовой статус субъектов, сущность, принципы, формы и порядок взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, в научном обосновании рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, ведомственных и нормативно-правовых актов в практическом правоприменении для борьбы с преступностью.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Взаимодействие следователей с оперативно-разыскными подразделениями полиции можно рассматривать как основанную на законе и иных нормативных актах совместную деятельность имеющих различную компетенцию и специализацию, а также обладающих различным уровнем знаний в области криминалистики, оперативно-разыскной деятельности, уголовного права и процесса субъектов. Она направлена на достижение общей цели – раскрытие и расследование преступлений, установление объективной истины и обеспечение правильного применения закона – об этом писал Н.В. Шувалов.

Взаимодействие следователя с оперативно-разыскными подразделениями происходит в двух основных формах: процессуальной и организационной.

Процессуальные формы – закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе Донецкой Народной Республики (далее – УПК ДНР), они предусмотрены также и в других законах, в связи, с чем отношения между субъектами взаимодействия носят правовой характер.

Организационные формы регламентируются ведомственными нормативными актами, включают в себя доказывание и другие необходимые процессуальные действия и процедуры.

Основными формами взаимодействия является взаимодействие следователя с оперативно-разыскными подразделениями: производство оперативным сотрудником розыскных и следственных действий по поручению следователя; совместное выполнение следственных и иных процессуальных действий. В ст. 1 Закона Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) «Об оперативно-разыскной деятельности» сформулировано понятие: «Оперативно-разыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Законом (далее – органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-разыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

Помимо Закона ДНР «Об оперативно-разыскной деятельности», взаимодействие следователя и оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, определяет Инструкция по организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики при раскрытии и расследовании преступлений, утвержденная приказом МВД ДНР № 210 от 26.03.2015. Инструкция определяет принципы взаимодействия членов следственно-оперативных групп (далее – СОГ): персональную ответственность следователя, руководителей оперативных подразделений за проведение и результаты следственных действий и оперативно-разыскных

мероприятий; самостоятельность следователя в принятии решений, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством; самостоятельность сотрудников оперативных подразделений в выборе средств и методов оперативно-разыскной деятельности в рамках действующего законодательства; согласованность планирования следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий; непрерывность взаимодействия до принятия решения по уголовному делу. Об этом прямо говорится в п.п. 6.1 – 6.19.8, а в п. 6.7-6.8 – о создании следственно-оперативных групп, где, помимо прочего, указывается, что следственно-оперативные группы создаются в обязательном порядке при расследовании особо тяжких, сложных, многоэпизодных или резонансных преступлений, а также совершенных организованными преступными группами и преступными организациями. В п. 6.10 Инструкции говорится о создании межрегиональных следственно-оперативных групп, контроль работы которых может быть возложен, как на руководство Следственного управления Министерства внутренних дел (далее – СУ МВД), так и на руководителя следственного подразделения городского районного органа внутренних дел, на территории обслуживания которого совершено наибольшее количество преступлений. Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015 СОГ создаются при дежурных частях территориальных органов внутренних дел.

Следственные и следственно-оперативные группы создаются в случае сложности дела или его большого объема. Работа нескольких следователей по одному делу способствует сокращению сроков, достижению полноты и всесторонности расследования. Работа следственно-оперативной группы дает лучшие результаты в раскрытии преступлений по горячим следам, а также неочевидных преступлений и нераскрытых преступлений прошлых лет, обеспечивает систематическое и эффективное взаимодействие следователей и оперативников при расследовании уголовных дел. В практике центрального аппарата МВД ДНР такая группа создается согласованным с оперативными службами приказом одного из заместителей министра (как правило, начальника Следственного управления). Следственно-оперативная группа также может создаваться для производства только одного следственного действия, например, осмотра места происшествия.

Создание следственно-оперативных групп возможно в условиях организованного объединения следственных и оперативных аппаратов в системе органов внутренних дел МВД ДНР № 324 от 15.05.2015. Следственно-оперативные группы можно различить:

- 1) По видам, в зависимости от поставленных задач:
  - для осмотра места происшествия;
  - для раскрытия преступления по «горячим следам»;
  - для расследования дел прошлых лет.
- 2) По составу:
  - следственные органы и оперативные работники полиции;
  - по периоду деятельности (для работы по одному делу и постоянно действующие).

Каждая следственно-оперативная группа отличается по специфике расследуемого преступления и организационному составу. В то же время, следственно-оперативные группы, схожи по составу, и организации. Наиболее распространены дежурные следственно-оперативные группы, занимающиеся осмотром места происшествия. Их задача – раскрытие преступления по «горячим следам», где огромное значение имеет осмотр места происшествия, сбор материальных следов преступления, производство фото- и видеофиксации на месте совершения преступления, сбор и описание объектов осмотра.

Для усовершенствования взаимодействия, методологического обоснования и обеспечения функционирования следственно-оперативных групп существует Инструкция по организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики при раскрытии и расследовании преступлений, утвержденная приказом МВД ДНР № 210 от 26.03.2015. В ней описывается создание, функции, состав и способы взаимодействия оперативных и следственных подразделений.

Создание такого взаимодействия основывается на нормативных и правовых актах, которые были выработаны в практике на ведомственном и локальном уровнях, опыте прошлых лет и научно-исследовательском опыте (статьи, публикации). Это повышает эффективность всего следствия, позволяет в разы увеличить использование ресурсов, криминологических экспертиз, привлечь к участию в раскрытии преступления экспертов-криминалистов на всех этапах расследования.

Как отмечает Р.Р. Хусаинов, «взаимный и полный обмен необходимой для расследования информацией, получаемой как следователем, так и оперативным работником органа дознания, дает возможность успешно координировать следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, своевременно и тактически грамотно выполнять следственные действия, умело использовать при этом оперативно-розыскные сведения» [2].

Следственно-оперативные группы (СОГ) создаются начальником органа внутренних дел путем издания приказа, утверждения графиков дежурства следователей, оперативных работников, экспертов-криминалистов, кинологов, определяется количество дежурных СОГ, график их работы и отдыха исходя из штатной численности и оперативной обстановки. Личный состав указанных СОГ придается дежурной части органа внутренних дел и подчинен оперативному дежурному. Оперативный дежурный дает указание на сбор СОГ для выезда на осмотр места происшествия. Согласно ст. 207 УПК ДНР СОГ обеспечиваются транспортом для отправки на место происшествия. В задачи СОГ входит и раскрытие преступления, то есть розыск и задержание преступника. Для этого параллельно с осмотром места происшествия проводятся поисковые и оперативно-розыскные мероприятия на территории, относящейся к месту происшествия. Это основная деятельность СОГ, которые одновременно проводят осмотр места происшествия (руководитель – следователь) и поисковые, оперативно-розыскные мероприятия, направленные на розыск и задержание преступника (руководитель – сотрудник уголовного розыска). Организационная форма взаимодействия следователя и органа дознания является производной от процессуальной, неразрывно связана с ней. Организационная форма вырабатывается практикой и регламентируется ведомственными нормативными актами (В.В. Трухачев, Т.В. Хмельницкая, И.А. Насонова) [5].

Организационными формами являются:

- создание следственно-оперативных групп (СОГ) и оценка результатов такого взаимодействия;
- взаимный обмен информацией между следователем и оперативным работником;
- согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- ознакомление следователя с данными, полученными оперативно-розыскным путем.

Основными организационными формами взаимодействия являются следственно-оперативные группы. Создание следственно-оперативных групп стало возможным в условиях организованного объединения следственных и оперативных аппаратов в системе органов внутренних дел.

Основные задачи взаимодействия:

- обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений;
- всестороннее и объективное расследование преступлений, своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск скрывшихся преступников;
- осуществление мероприятий, направленных на возмещение материального ущерба, причиненного гражданам и организациям вне зависимости от форм собственности преступными действиями виновных.

В следственной практике сложилось несколько видов следственно-оперативных групп, различающихся между собой по задачам, составу, периоду деятельности. При этом каждая из них имеет отдельную специфику в их организации, так как специализированные следственно-оперативные группы создаются для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе, по которым лица, их совершившие, не установлены. Такая СОГ является постоянно действующим формированием, создаваемым в территориальных районных управлениях и крупных городах. Количество создаваемых СОГ и пределы обеспечиваемых ими территорий определяются с учетом сложившейся оперативной обстановки. Специальная следственно-оперативная группа формируется из наиболее квалифицированных следователей и работников уголовного розыска, имеющих достаточный опыт расследования преступлений данной категории. Она состоит из следственной и оперативной групп, а также специалистов. Основной задачей данных групп является раскрытие умышленных убийств, в том числе убийств прошлых лет, дела о которых приостановлены по причине неустановления виновных. Исходя из важности поставленных задач перед такой СОГ, входящие в группу следователи и оперативные работники не могут быть задействованы в расследованиях, не связанных с находящимися в их производстве делами. Характерной особенностью такой группы является то, что следователь СОГ проводит расследование до момента установления лица, совершившего преступление и после выполнения неотложных следственных действий по отысканию и проверке доказательств его виновности по указанию руководителя прокуратуры передает дело для дальнейшего расследования по территориальности. Проблема функционирования данного вида заключается в том, что для раскрытия ряда преступлений целесообразно будет объединение в одну СОГ органов не только полиции и следственных структур, но также и органов, и структур, непосредственно имеющих отношение к преступному деянию. Это повысит как мобильность данной группы, так и эффективность ее работы (преступления в экономической сфере, где привлекаются органы дознания таможенной, пограничной службы). Руководство такой группой не может вменяться всем ведомствам, а требует координационного, но оперативного органа или должностного лица по управлению такой группой. В связи с этим необходимо закрепить статус и порядок работы специализированных следственно-оперативных групп. Возможно выделить следственно-оперативную группу, которая создана для раскрытия конкретного преступления (целевая). Ведомственными нормативными актами предусмотрено создание целевой (временной) СОГ – для расследования преступлений по конкретному уголовному делу (расследование внутриведомственных, должностных преступлений). Создается такая группа после обнаружения факта преступления, если к этому времени оно не было раскрыто и прекращает свою деятельность после установления лица, совершившего преступление. Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что основной организационной формой взаимодействия является следственно-оперативная группа (СОГ), которые можно разделить по видам:

- Дежурная, обеспечивает немедленное реагирование на сообщения о преступлениях, производство неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по «горячим следам» и формируется в составе следователя, сотрудников оперативных и экспертно-криминалистических подразделений, кинолога. Возглавляет следственно-оперативную группу следователь (СОГ в райотделах).

- Временная, для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу.

- Специализированная, для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе тех, по которым лица, их совершившие, не установлены. На уровне МВД, ГУВД, группы создаются для оказания помощи подчиненным органам.

- Совместная следственно-оперативная группа, для расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы. В состав группы могут включаться по согласованию сотрудники органов прокуратуры, Министерства государственной безопасности, Министерства налогов и сборов. По мнению В.Г Кучкиной: «Основания создания СОГ можно разделить на две группы: общие и частные. В качестве общего основания создания СОГ в первую очередь должна служить невозможность или затруднительность раскрытия и расследования преступления без постоянного оперативно-розыскного обеспечения деятельности следователя (следователей). В качестве частных оснований могут выступать: необходимость раскрытия и расследования тяжкого или особо тяжкого преступления по горячим следам; необходимость проведения большого количества следственных действий и ОРМ по различным направлениям (эпизодам) расследования; необходимость отработки большого количества следственных версий; сложность предполагаемых следственных действий; резонансность совершенного преступления и т.п.».

Единство целей и общность задач оперативных подразделений и следствия в раскрытии, расследовании преступлений объективно обуславливает их сближение, но эффективность этих правоохранительных инструментов заключается не только в единстве, но и в специфике: следователь и органы, осуществляющие ОРД, обладают специфическими, только им присущими средствами раскрытия и расследования преступлений. Эти особые полномочия каждого из правоохранительных инструментов дают наибольшую отдачу только в ходе совместной и согласованной деятельности. Ни в теоретических трудах, ни в практической деятельности пока нет ясного ответа: каким образом оптимально и законно объединить усилия и возможности двух систем, осуществляющих свою деятельность в различных законодательных режимах. Современная практика также не подтверждает сближение оперативно-разыскных подразделений и следствия в достижении единой цели, даже наоборот, их правовой и организационно-тактический разрыв существенно увеличился по сравнению с исторически устоявшимися тенденциями, что отрицательно сказалось на результатах борьбы с преступностью. Однако непрерывные реформы правоохранительных органов, трансформация нормативной базы радикально изменили к формам и методам взаимодействия оперативно-разыскных и следственных органов. Выявление, раскрытие и расследование тяжких и особо тяжких преступлений предполагает совершенствование правового регулирования и организационно-тактической организации взаимодействия следственных и оперативно-разыскных органов. Возникает необходимость более четкого законодательного определения правового статуса, прав и обязанностей по отношению друг к другу субъектов расследования и субъектов, осуществляющих ОРД, более определенной законодательной позиции относительно их роли, направления деятельности в современном уголовном процессе.

Ведомственными нормативными актами предусмотрено создание совместных следственно-оперативных групп для расследования тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы. В состав группы могут включаться по согласованию сотрудники органов прокуратуры, МВД, Министерства государственной безопасности (МГБ) и налоговой полиции. Такая следственно-оперативная группа создается в целях объединения усилий следственных, оперативных, технических и других служб по расследованию деятельности организованной преступной группы. Инициатором создания СОГ может быть надзирающий прокурор, следователь, принявший дело к своему производству, либо орган, осуществляющий проверку и реализацию материалов оперативно-розыскной деятельности. Руководителем СОГ назначается прокурор, начальник органов внутренних дел (далее – ОВД), начальник следственного подразделения или один из следователей, в производстве которых находится дело. При значительном объеме работы и большой численности СОГ, могут назначаться заместители руководителя, создаваться штаб во главе с начальником штаба. Начальник ОВД, начальник следственного подразделения, оперативных подразделений организованное руководство осуществляют в силу своего должностного положения.

Руководство СОГ постоянно контролирует деятельность группы путем наблюдения за выполнением согласованных планов проведения следственных и оперативно-розыскных действий, заслушивают следователя – руководителя и других членов группы о результатах их работы, а также иногда лично участвуют в производстве расследования, проводят допросы основных фигурантов по делу. Одновременно они осуществляют координацию действий СОГ с другими службами. При этом руководитель должен быть не просто начальником по должности, а работником следственного подразделения, то есть, должностным лицом, которое является следователем по профессии. Например, заместитель прокурора по следствию, начальник отдела надзора за следствием и т.д. Следователи СОГ выполняют необходимые следственные действия от своего имени с указанием наименования группы и в объеме, установленном ее членами. Следователи осуществляют свою деятельность в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а оперативные работники в соответствии с законодательством ДНР. В соответствии с УПК ДНР следователи обладают широкой процессуальной самостоятельностью в принятии решений при производстве предварительного расследования, за исключением случаев, когда предусмотрено получение санкции прокурора; руководитель СОГ вправе давать следователю указания о производстве предварительного следствия. Такие указания даются следователю в письменной форме и являются обязательными для исполнения. Однако в случаях несогласия следователя с указаниями о привлечении в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела для предания обвиняемого суду или о прекращении дела следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с изложением своих возражений и приостановить их выполнение. В этом случае прокурор или отменяет указание нижестоящего прокурора или исключает данного следователя из состава следственно-оперативной группы по данному делу и поручает его производство другому следователю. Подобным образом обстоит дело и при возникновении разногласий между следователем и оперативным работником.

Таким образом, просматриваются положительные стороны работы следственно-оперативных групп в совместной работе следственных, поисковых и оперативно-розыскных действий по конкретным делам, незамедлительном использовании оперативной информации для получения документов по делу, изобличении виновных лиц и возмещении материального ущерба.

Итак, ведомственными нормативными актами МВД ДНР установлено, что следственные подразделения МВД ДНР должны организовывать работу таким образом, чтобы дела о преступлениях, связанных с деятельностью организованных преступных групп, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел, как правило, возбуждались ими же. И это правильно, поскольку «закон, устанавливая по большинству уголовных дел обязательность предварительного расследования исходит из того, что следователь, а не орган дознания наиболее подготовлен для ведения производства по этим делам». Бывает, что в практике имеют место случаи, когда возникает необходимость в производстве неотложных следственных действий, а следователь по разным объективным причинам не может немедленно приступить к расследованию. Приступая к расследованию, следователь должен знать, какая оперативно-разыскная работа проводится по делу, переданному ему до установления преступника. Но часто следователь по тем или иным причинам не всегда может быть осведомлен о результатах этой работы, а, следовательно, не может использовать их в интересах следствия.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Сущность взаимодействия оперативных и следственных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений состоит в следующем:

- во-первых, четко определяется общая задача, стоящая перед следователями и сотрудниками оперативных подразделений, когда в соответствии с законом необходимо соединение уголовно-процессуальных и оперативно-разыскных сил, и средств;

- во-вторых, уяснение наиболее существенных признаков взаимодействия, позволяет определить объем мероприятий, необходимый для достижения поставленной цели. А также, в известной степени, очертить основные направления и пределы для их практического осуществления;

- в-третьих, важное место в организации взаимодействия придается его формам, как способам согласованных действий и порядкам связей взаимодействующих сторон, направленных на оптимизацию деятельности по раскрытию и расследованию конкретных преступлений.

### Список использованной литературы

1. Бастрыгин, А.С. Организационно-управленческая деятельность руководителя следственно-оперативной группы и руководителя оперативно-розыскной (поисковой) группы при планировании деятельности следственно-оперативной группы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 1292-1294. – Текст: непосредственный.

2. Бекетов, В.А. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с оперативными работниками в составе следственно-оперативных групп при раскрытии и расследовании преступлений // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 4-4. – С. 48-53. – Текст: непосредственный.

3. Булыгин, Д.А. Вопросы взаимодействия следственных и оперативных подразделений при раскрытии и расследовании экономических преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 13-1. – С. 166. – Текст: непосредственный.

4. Волков, Д.Ю. Некоторые вопросы взаимодействия органов следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 1(37). – С. 54. – Текст: непосредственный.



5. Кислый, О.А. Некоторые правовые аспекты взаимодействия оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел // Образование. Наука. Научные кадры. – 2017. – № 3. – С. 51-53. – Текст: непосредственный.

6. Мазунин, Я.М., Гейсман, А.Ю. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при подготовке и проведении следственных действий // Современные научные исследования: теория, методология, практика. – 2014. – Т. 1. – № 5(5). – С. 82-84. – Текст: непосредственный.

7. Супрун, С.В., Мирземетов, С.А. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с оперативным подразделением МВД России при проверке сообщений о преступлениях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4(64). – Текст: непосредственный.

8. Туяков, Е.Е. Взаимодействие между службами и подразделениями следственно-оперативной группы в системе МВД // Молодой ученый. – 2016. – № 10(114). – С. 1058-1059. – Текст: непосредственный.

9. Чичерин, Ю.С. Теоретические основы и проблемные вопросы взаимодействия следователей и сотрудников оперативных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 1(36). – С. 107. – Текст: непосредственный.

10. Яблоков, Н.П. Криминалистика: Учебное пособие / Москва: Юрист. 2016. – С. 157-158. – Текст: непосредственный.

*Статья поступила в редакцию 20.10.2020*