

УДК 323.14

Клюс В.В.,

кандидат юридических наук, доцент,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Klyus V. V.,

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ (КРИМИНОТЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с противодействием религиозным преступлениям, особенности квалификации преступлений, совершенных на религиозной почве в контексте развития криминотеологической теории. Вопросы борьбы с религиозными преступлениями раскрываются на основе анализа судебно-следственной практики, которая показала, что недостаточное законодательное обеспечение противодействия религиозной преступности влияет на духовную безопасность личности, общества и государства.

Ключевые слова: криминотеология, религиозная преступность, обеспечение духовной безопасности, экстремизм, противодействие религиозному экстремизму.

FEATURES OF COUNTERING RELIGIOUS CRIMES (CRIMINOTHEOLOGICAL ASPECTS)

The article deals with issues related to countering religious crimes, especially the characterization of crimes committed on religious grounds in the context of the development of criminological theory. These features are revealed on the basis of analysis of forensic investigative practice, which showed that insufficient legislative provision to counter religious crime affects the spiritual security of the person, society and the state.

Key words: *criminology, religious crime, spiritual security, extremism, countering religious extremism.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Религиозная преступность, особенно в последнее время, стала объектом пристального внимания ученых – юристов, психологов, социологов, философов, религиоведов, теологов и богословов. В связи с этим возрастает роль частной криминологической теории – криминотеологии, появление которой связано со спецификой детерминации и особенностями профилактики преступлений в духовной сфере общества.

Правовое регулирование религиозных объединений в законодательстве Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) охватывает все аспекты деятельности религиозных объединений: от фундаментальных принципов и конституционно-правовых основ государственно-конфессиональных отношений до конкретных вопросов гражданского, налогового, трудового и иных отраслей права. Правоотношения в области реализации религиозных прав и свобод регулируются нормативными правовыми актами, принадлежащими к различным отраслям права. Особая роль принадлежит Конституции Донецкой Народной Республики, в ст.21 которой каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или

совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. К числу концептуальных конституционных гарантий относятся следующие:

- в Донецкой Народной Республике признается идеологическое многообразие (ч. 1. ст. 9);
- религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (ч. 2. ст. 9);
- никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (светское государство) (ч. 3 ст. 9);
- государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии, запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности (ч. 2 ст. 13);
- каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 21);
- не допускается пропаганда или агитация, возбуждающая религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда религиозного превосходства (ч. 2 ст. 22);
- каждый имеет право на объединение, никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем (ст. 23);
- гражданин Донецкой Народной Республики в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (ч. 3 ст. 52).

Наряду с конституционными гарантиями 24 июня 2016 года был принят Закон Донецкой Народной Республики № 140-ІНС «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» (с внесенными изменениями на 2020 г.), регулирующий правоотношения при осуществлении прав человека и гражданина на свободу вероисповедания, а также определяющий правовое положение религиозных объединений в Донецкой Народной Республике. К числу концептуальных законных гарантий, которые закреплены в соответствующем Законе, относятся свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать религию индивидуально или совместно с другими, или не исповедовать никакой религии, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, обучать и получать религиозное образование, осуществлять религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения. К тому же в Законе закреплены формы религиозных объединений и порядок их государственной регистрации (легализации, постановки на учет) [1].

При этом деятельность религиозных общин не должна выходить за рамки действующего законодательства, что выражается в соблюдении принятых нормативных правовых актов, особенно в условиях наличия потенциальных и реальных угроз, связанных с проявлением религиозной вражды и экстремизма. Кроме того, уже сейчас ряд религиозных объединений, в том числе и иностранных, пытаются активизировать свою деятельность, которая может нанести ущерб личности, обществу и государству.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Отдельные вопросы религиозных преступлений были исследованы в работах таких ученых, как Ю.И. Авдеев, С.В. Аленкин, В.В. Алешин, Л.Д. Башкатов, А.И. Гуров, М.Д. Давитадзе, А.Н. Дюков, А.Г. Залужный,

И.Б. Кардашов, В.Н. Кудрявцев, М.А. Лапин, А.В. Мелехин, Г.В. Новицкий, Д.К. Нечевин, О.В. Старков, А.И. Хвьяля-Олинтер, К.М. Ханбабаев и др.

Отдельные вопросы расследования преступлений религиозного характера изучались следующими учеными: Ю.М. Антонян, Л.Д. Башкатов, Г.А. Густов, Г.Р. Гольст, П. Дагель, В.И. Иванов, Г.Л. Касторский, Н.Н. Китаев, Ф.В. Кондратьев. Д.П. Котов, А.А. Левенстим, С.А. Лукьянов, Е.А. Миронова, А.В. Наумов, Д.М. Ночвин, А.Л. Протопопов, А.В. Путинцев, Н.Д. Сергиевский, Н.С. Таганцев, Н.С. Гимашев, К.В. Тихонравов, А.И. Хвьяля-Олинтер и др.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Проблема религиозных преступлений продолжает сохранять свою актуальность и сегодня. В современном геополитическом противостоянии различные деструктивные религиозные организации активно применяются США для того, чтобы дестабилизировать общество конкурента и соперника, а также вербовать агентов влияния.

Сегодня необходимо рассматривать вопросы противодействия религиозным преступлениям в контексте уголовно-правовой политики Донецкой Народной Республики. Уголовно-правовая охрана от религиозных преступлений на должном уровне законодательно не обеспечена, и под влиянием внешних и внутренних факторов, влияет на систему обеспечения национальной безопасности Донецкой Народной Республики в целом.

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является освещение актуальных проблем противодействия религиозным преступлениям, которые, соответственно, являются реальной угрозой как духовной, так и национальной безопасности Донецкой Народной Республики.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Как справедливо указывают О.В. Старков и Л.Д. Башкатов, в уголовном законодательстве отсутствует не только раздел, но и глава, посвященная непосредственно «религиозным преступлениям» [2].

Если в результате анализа обобщить предлагаемые современными криминологами классификации религиозных преступлений, когда зачастую в ряде публикаций один и тот же автор делит эти преступления то на два, то на три, то на четыре вида, то все религиозные преступления можно разделить, по меньшей мере, на две группы:

Первая группа:

1) В настоящее время часть этих посягательств преследуются как общеуголовные составы (например, грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы будет квалифицироваться, как хулиганство по ст. 242 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики (далее – УК ДНР), а часть – выделены как «чисто» религиозные:

а) нарушение равноправия граждан в зависимости от отношения к религии (ст. 138 УК ДНР);

б) воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания (ст. 154 УК ДНР);

в) создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением (ч. 1 ст. 278 УК ДНР), участие в его деятельности или же пропаганда указанных деяний (ч. 3 ст. 278 УК ДНР);

г) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации (ч. 1, 2 ст. 325 УК ДНР);

д) действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации (ст. 328 УК ДНР);

е) создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно – руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности (ст. 329 УК ДНР);

ж) организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, за исключением организаций, которые в соответствии с законодательством ДНР признаны террористическими (ст. 330 УК ДНР);

з) действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы (ст. 428 УК ДНР).

2) Посягательства на жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство священнослужителей как общие составы умышленного убийства, причинения вреда здоровью различной степени тяжести, лишения свободы, похищения, оскорбления, клеветы и т.п. Если эти действия совершаются в связи с отправлением священнослужителем религиозных культов, то, по нашему мнению, они должны квалифицироваться как совершенные в связи с выполнением данным лицом общественного долга (например, п. «б» ч. 2 ст. 106; п. «а» ч. 2 ст. 112; п. «б» ч. 2 ст. 118 УК ДНР) или по мотиву религиозной ненависти или вражды (например, п. «м» ч. 2 ст. 106; п. «е» ч. 2 ст. 112; п. «е» ч. 2 ст. 118 УК ДНР).

3) Посягательства, направленные против религиозных организаций, их собственности и т.п. могут квалифицироваться как терроризм (ст. 229 УК ДНР), например – взрыв, поджог религиозных зданий с целью устрашения религиозного сообщества, или взрыв, поджог православной церкви, памятников культуры с целью устрашения православной части населения и т.п.; умышленное либо неосторожное уничтожение или повреждение церковного имущества (ст. 179 УК ДНР); кража, мошенничество, грабеж, разбой, вымогательство, причинение имущественного ущерба церковному имуществу или хищение предметов, имеющих особую ценность, историческую, научную, художественную или культурную (ст. 176 УК ДНР), либо, следует добавить, религиозную, так как есть уникальные культовые ценности, которые могут быть и не признаны предметами, имеющими «особую историческую, научную, художественную или культурную ценность», но являются непреходящими ценностями для той или иной религии; а также иные действия против собственности религиозных организаций, их святынь.

Вторая группа:

1) Завладение собственностью прихожан, паствы с помощью гипноза, сознательного внушения или внегипнотического экстрасенсорного воздействия на

сознание, имеющих характер насильственного, антиволевого проникновения в психику. Насильственного – в смысле воспрепятствования свободному волеизъявлению человека, хотя парадокс ситуации в этом случае заключается в том, что человек внешне добровольно передает свои средства в пользу той или иной церкви. Другое дело, что этой передаче обычно предшествует насильственное проникновение в психику, завладение ею со стороны религиозного представителя, управление волеизъявлением человека в своих интересах.

2) Незаконные формы обращения с наркотическими, психотропными, сильнодействующими или ядовитыми веществами, чаще всего, со стороны сект.

3) Работоторговля, в том числе, торговля детьми, женщинами для занятия проституцией и т.п., в основном со стороны нелегальных сект.

4) Организуемые сектами гладиаторские бои, которые завершаются смертью одного из бойцов.

5) Ритуальные убийства и самоубийства, иногда массовые.

6) Наемные убийства, совершаемые сектами или заказанные ими.

7) Похищение людей и лишение свободы.

8) Вымогательство.

9) Внедрение в высшие сферы власти представителей нелегальных сект путем подкупа, гипноза, воздействия на подсознание и т.п.

10) Внедрение в действующие преступные организации и управление ими.

11) Разные типы незаконного обращения с оружием.

12) Проникновение в профессиональный спорт незаконными методами и средствами и его использование с целью получения криминальной прибыли путем подкупа, насильственного воздействия, нелегальной организации массовых зрелищ и т.д.

13) Воздействие по заказу или в собственных целях на подсознание больших масс людей, начиная с митингов и заканчивая средствами массовой информации, в том числе в предвыборных компаниях, с тем, чтобы склонить к голосованию за нужного кандидата, к насильственному свержению власти или насильственному ее удержанию и т.п. [2].

Здесь названы не все религиозные преступления, предусмотренные УК ДНР, а, судя по всему, только самые распространенные. Группа религиозных преступлений является непростой системой. Непосредственно из-за ошибок следственной и судебной практики вынесенные судебные приговоры возбужденных уголовных дел данной группы не значительны из всей статистики совершенных преступлений. Для результативной работы правоохранительных органов и суда мало знаний только лишь в сфере уголовного права, криминологии и криминалистики, уголовного процесса. Нужно четкое представление о сущности религиозных правонарушений, их структуре и содержании их криминалистической, оперативно-розыскной и уголовно-правовой характеристики, а также знания в сфере религии и церковно-общественных отношений, богословия. Только совокупность сведений даст возможность четко исследовать полученную информацию и принять законные и обоснованные решения (постановления, определения).

Следует отметить, что опыт борьбы с религиозными преступлениями в Российской Федерации осуществляется на должном уровне, так, например, сотрудниками Федеральной службы безопасности (далее – ФСБ) в Карачаево-Черкесии задержаны пятеро членов экстремистского религиозного объединения «Ат-Такфир Валь-Хиджра». По данным следствия, преступная группа вела пропаганду радикальной идеологии, вербовала новых членов, призывала верующих отвергать светские законы и институты гражданского общества и выступала за создание на Северном Кавказе теократического исламского государства – халифата. При обыске у «такфиритов» нашли 45 экземпляров экстремистской литературы, десять рукописных текстов с записями лекций радикальных проповедников, травматический пистолет, переделанный под стрельбу боевыми

патронами, боеприпасы к нему, обрез охотничьего ружья, пневматический пистолет и холодное оружие [3].

В последнее время российские спецслужбы активно занялись искоренением таких американских проектов из российского информационного, общественного и религиозного пространства. Успешно проведены операции против религиозных организаций «Фалуныгун» и «Свидетели Иеговы». И пришел черед одной из самых известных и самых влиятельных западных сект – сайентологов. 28 марта 2020 г. ФСБ и полиция произвели обыск в подмосковном офисе сайентологов в Лосино-Петровском. Одновременно обыски у последователей Рона Хаббарда прошли в Санкт-Петербурге. Масштаб мероприятий обоснован тем, что представители секты сайентологии, ведут противозаконную мошенническую деятельность. Только по первым оценочным данным, более 800 миллионов рублей были изъяты у доверчивых россиян сайентологами и переправлены в США [4].

В журнале «Сторожевая башня», который издает и распространяет религиозное объединение «Свидетели Иеговы», присутствуют признаки разрушения семьи, посягательства на личность, права и свободы граждан. Тексты нацелены на унижение граждан по отношению к религиозным организациям и их достоинствам. Можно сказать с уверенностью, что в издании «Сторожевая башня» имеются элементы религиозного и национального экстремизма. В различных текстах иеговисты намерено противопоставляют себя государственным патриотическим идеям и идеологиям. Они преподносят как своих врагов различные культуры, народы, традиционные религии, оказывают сопротивление общественному порядку и конституционному строю государства, на котором базируются международные основы правопорядка, своим adeptам устанавливают ограничения в культуре, образовании, науке и медицине, а также к участию в политической жизни страны [5].

Согласно правилам организации «Свидетелей Иеговы», обращения в органы внутренних дел, органы суда с жалобами в отношении своих братьев о причиненном материальном, моральном или ином вреде без разрешения старейшин является греховным поведением, которого наказывают в виде «лишения общения» либо «исключения из собрания». Это все происходит из-за того, что данная организация скрывает факты правонарушений. В данный момент известны случаи педофилии среди «Свидетелей Иеговы», которые связаны с причинением физического и морального вреда adeptам данного сообщества [6].

Вместе с тем, и в Донецкой Народной Республике правоохранительными органами ведется работа по противодействию религиозным преступлениям, так, например, 26 сентября 2018 года коллегия судей Верховного Суда ДНР, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению и.о. Генерального прокурора ДНР, постановила запретить деятельность религиозного объединения «Свидетели Иеговы» на территории ДНР, в связи с осуществлением этим религиозным объединением экстремисткой деятельности [5].

Также не осталось без внимания уголовное дело в отношении молодого человека, который ранил родного брата ножом за то, что тот не хотел возвращаться в религиозную организацию, в которой он ранее состоял. К счастью, раны оказались неглубокими, и жизни молодого человека ничто не угрожает. В ходе следствия преступник согласился с тем, что причиной его ненависти к брату являются «Свидетели Иеговы», так как они побуждают верующих разорвать общение с родственниками, которые не поддерживают их религиозные соображения [7].

В Донецкой Народной Республике также не менее тяжкие преступления совершаются лицами, состоящими в религиозных организациях, и примером тому может

послужить событию, когда 43-летний гражданин, проживающий в г. Харцызске, совершил убийство семейной пары, трупы которых были обнаружены с многочисленными травмами. Дома у последнего были обнаружены брошюры и книги, написанные на религиозной основе [8].

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Из наглядных примеров, по нашему мнению, очевидно, что уже на сегодняшний день необходимо подготовить и сформулировать предложения по усовершенствованию некоторых составов религиозных преступлений и внести изменения в статьи Уголовного кодекса ДНР с целью качественной квалификации составов и усовершенствования документирования, выявления и расследования религиозных преступлений. Кроме того, в связи с тем, что религиозная преступность является фактором, который имеет не только общеуголовный характер, а представляет собой потенциальную и реальную угрозу национальной безопасности, необходимо:

- осуществлять эффективную государственную политику в области обеспечения духовной безопасности в сфере противодействия религиозным преступлениям;

- изучать курс «Криминотеологии», как учебную дисциплину в специализированных государственных образовательных организациях высшего профессионального образования;

- организовать координацию деятельности правоохранительных органов, органов государственной власти, органов местного самоуправления в совместной работе с институтами гражданского общества и организациями по выявлению и пресечению религиозных преступлений;

- организовать профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов и получения ими дополнительного профессионального образования по утвержденным в установленном порядке учебным программам в области выявления, пресечения, раскрытия, расследования, профилактики религиозных преступлений;

- обеспечить принятие законодательных и иных нормативных правовых актов, направленных на противодействие религиозным преступлениям.

Список использованной литературы

1. Религиозно-правовые отношения // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnr-online.ru/deyatelnost-religioznych-organizacij-v-respublike-reguliruetsya-normativnymi-pravovymi-aktami/> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

2. Старков, О.В., Башкатов, Л.Д. Криминотеология: религиозная преступность // Сайт: Libfox. – URL: <https://www.libfox.ru/637452-oleg-starkov-kriminoteologiya.html/> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

3. Спецоперация ФСБ в Карачаево-Черкесии: задержана банда экстремистов // Сайт: Русская весна. – URL: <https://rusvesna.su/news/1593760244> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

4. Российские спецслужбы жестко взяли за американские секты // Сайт: Русская весна. – URL: <https://rusvesna.su/news/1557735536> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

5. Список экстремистских материалов ДНР // Официальный сайт Министерства юстиции Донецкой Народной Республики. – URL: <https://minjust-dnr.ru/wp-content/uploads/2019/01/SPISOK-EKSTR.-MATERIALOV-2> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

6. Секта «Свидетели Иеговы» // К истине: миссионерско-апологетический проект. – URL: http://www.kistine.ru/sects/iegova_witness (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

7. Новости России, СНГ и мира // Сайт: Regnum. – URL: <https://regnum.ru/> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

8. Жестокие убийства города Харцызска // Сайт: DonPress. – URL: <https://donpress.com/news/27-02-2019-v-harcyzske-za-zhestokoe-ubiystvo-zaderzhan-mestnyu-zhitel> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

9. Башкатов, Л.Д. Религиозная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Леонид Дмитриевич Башкатов. – Москва, 2001. – 20 с. – Текст: непосредственный.

10. О противодействии экстремистской деятельности: Закон Донецкой Народной Республики от 29.05.2015 № 51-ІНС, действующая редакция по состоянию на 09.06.2015 // Официальный сайт Министерства культуры Донецкой Народной Республики. – URL: <http://www.mincult.govdnr.ru/doc/zakon-dnr-o-protivodeystvii-ekstremistskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

11. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – URL: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

12. Андрощук, В.В. Религиозные суеверия как причина уголовных преступлений в праве России конца XIX – начала XX века // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. – Москва: МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2010. – С. 134-140. – Текст: непосредственный.

13. Клюс, В.В. Тоталитарные секты как угроза религиозной безопасности // Криминальная юстиция: современное состояние и перспективы развития: Спец. выпуск № 6. ч. 2. – Луганск: Луганский государственный университет внутренних дел имени Е.О. Дидоренко, 2010. – С. 82-84. – Текст: непосредственный.

14. Клюс, В.В. Особенности тактики документирования преступлений на религиозной почве // Негласные следственные (розыскные) действия и особенности их проведения оперативными подразделениями органов внутренних дел. Приложение к Вестнику Луганского государственного университета внутренних дел имени Е.О. Дидоренко. – 2013. – № 1. – С.185-200. – Текст: непосредственный.

15. Биккинин, Э.И. О соотношении понятий «религиозная преступность», «преступность в религиозной среде» и «преступления на религиозной почве» // Сайт: e.Library. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17358076> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

16. Горохова, В.В. Роль дисциплины «Религиоведение и основы противодействия религиозному экстремизму» в подготовке сотрудников органов внутренних дел / В.В. Горохова. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя // Сайт: e.Library. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26367633> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

17. Самыгин, С.И. Религиозная безопасность общества в контексте обеспечения религиозной свободы и противодействия религиозному экстремизму // Сайт: e.Library. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29987300> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

18. Гадаев, В.Ю. Религиозная безопасность в контексте духовной безопасности // Сайт: eLibrary. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21815895> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

19. Дикаев, С.У. Проблемы криминотеологии / С.У. Дикаев. – Санкт-Петербург: Университет МВД РФ // Сайт: eLibrary. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22708622> (дата обращения: 17.10.2020). – Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 19.10.2020