

УДК 343.985.4

Старченко А.В.,

кандидат юридических наук, доцент,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Starchenko A.V.,

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ДО ПРИБЫТИЯ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ

В статье рассмотрены отдельные проблемные вопросы охраны места происшествия, возникающие до прибытия следственно-оперативной группы, а также особенности проведения мероприятий по осуществлению сохранности следов преступления на месте происшествия. Анализируются научные труды, посвященные указанным проблемам, а также предлагаются собственные пути их решения.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, следы преступления, вещественные доказательства, следственно-оперативная группа, охрана места происшествия.

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF SECURITY OF ACCIDENT SITES BEFORE ARRIVAL OF THE INVESTIGATIVE-OPERATIONAL GROUP

In this article there are considered certain problematic issues of the protection of the scene of the incident arising before the arrival of the investigative-operational group and also features of the implementation of measures to preserve the traces of crime at the scene. There are analyzed scientific papers on these issues and also there are offered the own ways to solve them.

Key words: site inspection, traces of crime, evidence, investigative team, scene security.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Успешное раскрытие совершенного преступления в значительной степени зависит от эффективности проведения первоначальных следственных действий, одним из которых является осмотр места происшествия.

Осмотр как неотложное следственное (разыскное) действие заключается в непосредственном восприятии, оценке и фиксации состояния, качеств и признаков материальных объектов с целью получения фактических данных, имеющих значение для установления механизма совершения преступления, а также для выяснения причастности к нему отдельных лиц. При этом нередко информацию, полученную в результате осмотра, невозможно установить из других источников.

Безусловно, осмотр места происшествия (далее – ОМП) должен осуществляться немедленно после получения сообщения о событии преступления в любое время суток. Однако он может быть отложен в связи с неблагоприятными условиями (невозможностью прибытия следственно-оперативной группы, отсутствием необходимого транспорта, погодными условиями).

Вне зависимости от указанных негативных обстоятельств, которые могут возникнуть абсолютно по любому уголовному делу, информацию о преступлении при проведении осмотра необходимо получать в первоначальном, неизменном состоянии,

поскольку любое промедление приводит к утрате вещественных доказательств, изменению следовой картины.

Для производства дальнейшего качественного осмотра крайне важным является обеспечение сохранности обстановки места происшествия, сложившейся на момент ее обнаружения, до прибытия следственно-оперативной группы и начала процессуального оформления.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Непосредственно тактику осмотра места происшествия как с уголовно-процессуальной, так и с криминалистической позиций в общем виде исследовали такие ученые, как О.Я. Баев, В.П. Бахин, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Н.И. Клименко, В.Е. Коновалова, Н.Г. Шурухнов, И.Н. Якимов и др. Отдельные вопросы организации подготовительного этапа осмотра, касающиеся выезда на место происшествия, обеспечения его сохранности до приезда следственно-оперативной группы рассматриваются в работах, посвященных методике расследования отдельных видов преступлений, таких ученых как А.А. Каримов, А.П. Порохова, И. Мороз, М.В. Сырецкий, Т.А. Мнацаканян, С.Д. Долгинов, В.М. Чибунин, П.Н. Коткин, Н.П. Печников и многих других. Повышенное внимание ученых к изложенному подготовительному этапу осмотра исходя из его значимости для расследования уголовного дела является полностью обоснованным, поскольку от своевременности и результативности ОМП обычно зависит успех расследования всего уголовного дела.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Несмотря на достаточно глубокое изучение проблем тактики осмотра места происшествия, в научных источниках отсутствуют работы, которые раскрывали бы в достаточной степени проблемы организации охраны места происшествия сотрудниками полиции и другими лицами до прибытия следственно-оперативной группы (далее – СОГ).

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является рассмотрение проблемных вопросов, возникающих при проведении организационных мероприятий по осуществлению охраны места происшествия до прибытия следственно-оперативной группы.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. С целью последующего рассмотрения проблем обеспечения надлежащей охраны места происшествия и сохранения следов преступления предварительно следует определить основные задачи, которые разрешаются во время осмотра. Правильная постановка задач осмотра должна обусловить успешное обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств, исследование обстановки происшествия, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. К указанным задачам в научной литературе относят:

- 1) изучение и фиксацию обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма происшествия;
- 2) обнаружение и изъятие следов преступления, которые в дальнейшем могут служить вещественными доказательствами по делу;
- 3) выявление признаков, характеризующих лиц, участвовавших в совершении преступления;
- 4) фиксацию особенностей, присущих потерпевшему и иным объектам посяательства;
- 5) установление обстоятельств, отражающих объективную сторону преступления: время и способ его совершения; действия преступника на месте происшествия;

последствия преступления; наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;

б) выявление признаков, указывающих на мотивы и цели совершения преступления;

7) выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления [1, с. 13].

Важное значение для успешного разрешения изложенных задач приобретают подготовительные действия следователя к проведению осмотра места происшествия. Они состоят из двух этапов: первый начинается с момента поступления информации о преступлении и завершается выездом следственно-оперативной группы на место происшествия; второй длится с момента прибытия на место происшествия до начала уголовно-процессуального оформления обстановки произошедшего события.

Одним из важных подготовительных действий до выезда на место происшествия является принятие мер к обеспечению охраны места происшествия (сохранности следов, обстановки, недопущению посторонних лиц) [2, с. 186]. Эффективность указанных действий зачастую осложнена отсутствием на месте происшествия или поблизости от него сотрудников правоохранительных органов или иных осведомленных в уголовных процедурах лиц.

С целью сохранения первоначальной обстановки места происшествия желательно привлечение лиц из числа сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД) и иных правоохранительных органов, которые находятся поблизости к месту происшествия на момент поступления информации о событии. При отсутствии такой возможности, по нашему мнению, целесообразно привлекать лиц, которые в силу должностных обязанностей или личной заинтересованности в раскрытии преступления могут обеспечить сохранность обстановки места происшествия до прибытия СОГ. К таким участникам можно отнести гражданских лиц, обнаруживших последствия преступления или сообщивших в дежурную часть ОВД об этом, сотрудников государственной службы охраны, охранников и сторожей предприятий, организаций, учреждений, работников коммунальных предприятий, жилищно-коммунальную контору (ЖЭК), представителей общественности и других граждан, которые должны быть обязательно проинструктированы о недопущении на охраняемую территорию любых лиц до приезда следственно-оперативной группы.

Среди основных организационных мероприятий, предшествующих проведению осмотра места происшествия, которые должны осуществлять вышеуказанные лица, особое значение имеют следующие: а) удаление из помещений и с подлежащей осмотру окружающей территории посторонних и лишних лиц, которые могут повредить и даже уничтожить имеющиеся следы и, наоборот, оставить новые, не имеющие к делу никакого отношения; принятие мер по обеспечению сохранности имеющихся следов; б) принятие мер к тому, чтобы никто из участников осмотра не смог стать источником загрязнения окружающих предметов сторонними микрочастицами, пальцевыми отпечатками. Целесообразно также выставить охрану путей возможного подхода и отхода преступников, потому что именно там, возможно, будут находиться следы обуви, транспортных средств, микрочастицы, брошенные предметы одежды, средства маскировки, часть похищенного. Поэтому предшествующим этим мероприятиям действием является определение непосредственных границ места происшествия. Важность таких мероприятий состоит в получении как можно больше данных о явлениях, наблюдаемых на месте происшествия, чтобы создать представление о событиях, которые предшествовали преступлению и произошли после его совершения [3, с. 14].

Определение непосредственных границ места происшествия является несколько ориентировочным, поскольку лица, привлекаемые к его охране, делают это по своему

усмотрению, не имея знаний в производстве осмотра. Поэтому более точно их должен определить следователь после прибытия на место. До прибытия на место при помощи средств связи можно выяснить у лица, которое обеспечивает сохранность места происшествия, сущность события и проинструктировать его о соответствующих границах территории.

Границы осмотра места происшествия охватывают определенную территорию – участок местности либо помещения, где непосредственно случилось происшествие, и вследствие чего могли остаться следы и предметы, связанные с ним. Если это помещение, то охрана заключается в блокировании входов и выходов. Входы и выходы закрывают на замок или даже временно забивают с вывешиванием на них или рядом с ними предупреждения о запрещении прохода и указанием обхода.

В случае, когда местом происшествия является открытая местность (улица, сквер) или участок дороги, на котором было совершено дорожно-транспортное происшествие (далее – ДТП), такую территорию следует оградить специальными средствами: красно-белой лентой, мигающими маячками, переносными стойками, дорожными аварийными знаками и т.п. (при наличии), либо подручными средствами: проволокой, веревками, пустыми ящиками тары, досками, палками, ветками и т.п. По возможности на этих ограждениях необходимо укрепить листы бумаги с запрещающим обозначением.

Среди факторов, оказывающих влияние на следовую картину, имеющуюся на месте происшествия, можно назвать: время суток (характер освещения), погодные условия (снег, дождь, ветреная погода, температура окружающей среды), пожар, наводнение, оживленное движение транспорта или пешеходов, оказание медицинской помощи раненым, ликвидация чрезвычайных ситуаций, действия на месте происшествия некоторых должностных лиц и т.п.

Так, следует отметить, что Уставы патрульно-постовой службы разных государств (например, России, Украины, Казахстана и др.) содержат правила по организации охраны места происшествия. Однако, исходя из практического опыта, мы можем констатировать, что эти правила являются обязательными только для рядовых сотрудников полиции и не распространяются на других должностных лиц, приезжающих на место происшествия и не имеющих отношения к расследованию преступлений. Последние не связаны никакими правилами, лично не отвечают за качество и результативность осмотра. Кроме них на место происшествия могут прибыть сотрудники администрации города, депутаты, представители средств массовой информации, которые не только оставляют на месте происшествия свои следы, но и, наоборот, часто уничтожают следы, которые оставили там преступники [4, с. 69-70].

Кроме того, нередко на место происшествия прибывают врачи скорой помощи, которые могут существенно изменить его обстановку. Они оставляют следы, часто забывают свои вещи, в том числе на трупе, которые затем рассматриваются как предметы преступника. Иногда врачи проводят реанимационные мероприятия даже в тех случаях, когда ясно видят, что перед ними труп. Делается это, чтобы избежать жалоб со стороны родственников потерпевших. Они уезжают еще до прибытия следователя. Сведения о них и о их пребывании на месте происшествия отсутствуют.

Также, если преступление сопряжено с поджогом, то, естественно, до прибытия СОГ сотрудники Министерства чрезвычайных ситуаций осуществляют действия по ликвидации пожара. Они разрушают преграды, если имеется труп, его выносят или перемещают, помещения и открытую территорию заливают водой, что снижает последующую эффективность работы следственно-оперативной группы.

Последствия действий вышеперечисленных лиц для дальнейшего расследования преступления очевидны, но за них в результате никто не несет ответственность. Кроме

того, после их убийства следователю при дефиците времени необходимо их устанавливать и допрашивать в целях выяснения особенностей первичной обстановки. Поэтому лица, прибывшие первыми и осуществляющие охрану места происшествия, должны доложить следователю о том, когда стало известно о происшествии, когда и как организована охрана, кто и с какой целью посещал место происшествия, какие действия производил, данные об этих лицах [5]. Вышеизложенные рекомендации представляют особую значимость для исследования следовой картины преступления, если по объективным причинам ее сохранить в первоначальном виде не представилось возможным. Успешное обнаружение следов, их исследование и надлежащая уголовно-процессуальная фиксация являются важной составляющей правильного разрешения уголовного дела в дальнейшем.

Следами в криминалистике являются любые изменения среды, возникшие вследствие совершения в этой среде преступления; это материальное отображение события на предметах, изменение обстановки события. К следам преступления относятся следы орудий, действий преступника, потерпевшего и других лиц: участников события, изменение материальной обстановки места преступления (перемещение предметов или веществ, их отсутствие или наличие в определенном месте, потеря или приобретение каких-либо свойств) [6, с. 209].

Учитывая значимость следов преступления, особое внимание лиц, обеспечивающих охрану места происшествия, следует обращать на сохранение следов. Это могут быть: орудия преступления; следы пальцев рук, обуви, транспортных средств, орудий взлома; пятна крови, от пролитых жидкостей; волосы; предметы одежды и ее части; частицы тканей; осколки стекла; части древесины; частицы грунта; окурки; спички; осколки гранаты и остатки взрывных устройств, стреляные гильзы, пули и другие предметы, относящиеся к совершенному преступлению.

В случае обнаружения следов или любых предметов необходимо принять меры по их сохранению, что может иметь существенное значение для воссоздания обстановки происшествия.

Так, при совершенном ДТП необходимо не допустить перемещения различных объектов (транспортных средств, причастных к происшествию, упавшего груза и т.д.), а обнаруженные следы необходимо предохранить от воздействия атмосферных осадков. Для этого можно использовать ящики, ведра, листы фанеры и другие предметы, причем они должны быть по своим размерам больше накрываемых предметов и следов. Однако и в указанной ситуации могут возникать определенные особенности, которые зависят от конкретных обстоятельств. Например, А.В. Барсуков пишет, что данные предметы и материалы не должны иметь резкий запах. Поэтому не рекомендуется использовать тару из-под химических веществ, коробки из-под сигарет, моющих средств, парфюмерных изделий, так как это может затруднить последующую работу с запахowymi следами и служебно-разыскной собаки [7, с. 45]. Соответственно, если лицо, совершившее преступление скрылось с места происшествия, то такая рекомендация для лиц, обеспечивающих сохранность первичной обстановки, будет актуальна.

Если объезд определенного объекта в случае с ДТП невозможен, необходимо зафиксировать первоначальное расположение следов и предметов. Следует отметить начало и конец тормозного следа, контуры пятен крови, расположение тела потерпевшего, предметов его одежды, вещей, передних и задних колес транспортных средств, упавшего груза и иных следов, имеющих значение для дела.

Отметка может быть сделана мелом, краской, а также острым металлическим или иным предметом. Необходимо произвести тщательные замеры этих следов и зафиксировать расположение материальных объектов относительно окружающих предметов (не менее чем к двум ориентирам).

При обнаружении пострадавшего на месте происшествия до прибытия следственно-оперативной группы необходимо оказывать первую доврачебную помощь, или направлять его в медицинское учреждение, если позволяет состояние здоровья, необходимо осмотреть одежду пострадавшего, открытые участки тела в целях обнаружения предметов, следов и признаков, относящихся к преступлению, установить его личность. Место и поза, в которой обнаружен раненый, положение рук, ног, головы отмечаются с помощью мела, угля и других средств. Если потерпевший не проявляет видимых признаков жизни, то, прежде всего, проверяется, жив он или нет, по возможности, не изменяя его позу и окружающую обстановку. Легкораненым предложить, по возможности, дождаться прибытия следственно-оперативной группы.

Трупы до прибытия следственно-оперативной группы с места происшествия не удаляются и не перемещаются.

Также на месте совершения преступления необходимо в первую очередь отметить точное время и последовательность событий, а именно запомнить и сделать по возможности записи по фиксации обстоятельств, которые могут с течением времени забыться, исчезнуть или измениться: запахи, состояние погоды, температура, направление ветра, характер освещения и др. [8].

Перемещение вещественных доказательств с предварительной фиксацией их первоначального положения допускается лишь в случае возникновения угрозы их порчи или уничтожения по погодным и другим обстоятельствам.

На месте происшествия не разрешается принимать пищу, курить и бросать окурки, обертки или другие вещи, т.к. при расследовании могут возникнуть сомнения в отношении оставленных преступниками улик и следов. Следы, оставленные личным составом нарядов, отмечаются ясно видимыми указателями и знаками.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. На основании вышеизложенного следует обратить внимание на то, что применение рассмотренных организационных мероприятий по осуществлению сохранности следовой картины преступления до прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия, осуществление правильного инструктажа лиц, которые обеспечивают сохранность первичной обстановки, позволят избежать утраты важных для следствия доказательств и будут способствовать полному и качественному производству осмотра места происшествия, что значительно облегчит работу следственно-оперативной группе, состав которой сможет сосредоточиться на выявлении и установлении другой криминалистически значимой информации для быстрого и эффективного расследования преступлений.

В целях повышения качества обеспечения сохранности первичной обстановки места происшествия должностными лицами, которые в соответствии со своими полномочиями прибывают на место происшествия до приезда СОГ, предлагаем по опыту зарубежных стран рассмотреть в отношении указанных лиц вопрос об установлении дисциплинарной ответственности за несоблюдение сохранности первичной обстановки на месте происшествия. Указанное направление целесообразно исследовать в последующих работах в целях определения оснований такой ответственности, установления круга соответствующих должностных лиц.

Список использованной литературы

1. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. – Москва: Юристъ, 2000. – 336 с. («Библиотека следователя»). – Текст: непосредственный.

2. Криминалистика в схемах и таблицах / Н.Г. Шурухнов. – Москва: Эксмо, 2016. – 464 с. («Право – наглядно и доступно»). – Текст: непосредственный.

3. Огляд місця події при розслідуванні окремих видів злочинів: Науково-практичний посібник / за ред. Н.І. Клименко. – Київ: Юрінком Інтер, 2005. – 216 с. – Текст: безпосередній.

4. Статкус, В.Ф. Раскрытие преступлений – важнейшее средство борьбы с преступностью // Государство и право. – 1998. – № 4. – С. 66-73. – Текст: непосредственный.

5. Протопопов А.Л. Прокурорский надзор за расследованием убийств / А.Л. Протопопов. – Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 370 с. – Текст: непосредственный.

6. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – 2-е изд. доп. – Москва: Мегатрон XXI, 2000. – 334 с. – Текст: непосредственный.

7. Барсуков, А.В. Служебные собаки / А.В. Барсуков. – Москва, 2006. – 80 с. – Текст: непосредственный.

8. Фидель, П.М., Чибунин, В.М. О необходимых качествах сотрудников полиции, связанных с охраной общественного порядка, раскрытием преступлений и противодействием преступности // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. – Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД России», 2016. – С. 318-321. – Текст: непосредственный.

9. Устав патрульно-постовой службы полиции, утвержденный Приказом МВД России от 29.01.2008 № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» // Сайт: КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75673/9ca4ac0228e6476eb1ffb874231671140b963158/ (дата обращения: 12.05.2020). – Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 14.05.2020