

УДК 347.19

Меживой А.В.,

кандидат юридических наук,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Mezhivoy A. V.,

*Candidate of Juridical Sciences,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

Черемных В.Ю.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Cheremnykh V. Y.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье осуществлен анализ гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций по действующему законодательству Донецкой Народной Республики. Авторами акцентировано внимание на сущности гражданско-правового правонарушения как основания для гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций. Авторами также рассмотрены признаки и особенности применения мер гражданско-правовой ответственности к некоммерческим организациям в Донецкой Народной Республике.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, некоммерческая организация, правонарушение, вина юридического лица.

FEATURES OF CIVIL LEGAL RESPONSIBILITY OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS

The article analyzes the civil liability of non-profit organizations in accordance with the current legislation of the Donetsk People's Republic. The authors focus on the essence of civil law violation as a basis for civil liability of non-profit organizations. The authors also examined the signs and features of the application of measures of civil liability to non-profit organizations in the Donetsk People's Republic.

Key words: *civil liability, non-profit organization, offense, legal entity fault.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Некоммерческая организация как субъект гражданских правоотношений обладает гражданской правосубъектностью и способна самостоятельно нести юридическую ответственность. Гражданско-правовая ответственность является обязательным элементом гражданско-правового статуса некоммерческой организации.

Вопросы юридической (в том числе гражданско-правовой) ответственности юридических лиц всегда находились в поле зрения исследователей-правоведов. Кроме того, весьма актуальным является исследование проблем ответственности организаций и учреждений в некоммерческом секторе экономики. При этом проблемы гражданско-

правовой ответственности некоммерческих организаций остались без должного внимания, что и обуславливает актуальность указанной проблематики.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Вопросами теории, а также проблемами гражданско-правовой ответственности, определения ее особенностей занимались многие исследователи прошлого и современности. В числе авторов, исследовавших указанную проблематику, можно выделить таких как: К.В. Басин, Е.Л. Львова, Н.М. Онищенко, Л. Бондаренко, Е.Ф. Демский, Г.В. Еременко, И.С. Канзафарова и др.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Несмотря на широкое освещение в научных трудах вопросов гражданско-правовой ответственности, на сегодняшний день остается неисследованным ряд вопросов правового регулирования ответственности некоммерческих организаций. Отсутствуют отечественные научные разработки, посвященные вопросам определения границ ответственности некоммерческих организаций в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР, Республика). Вместе с тем, данные вопросы весьма актуальны и требуют тщательного изучения.

Формулировка целей статьи. Целью статьи является исследование особенностей гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций по законодательству Донецкой Народной Республики.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В правовой литературе под «гражданско-правовой ответственностью» понимают вид юридической ответственности, который заключается в наступлении предусмотренных в нормативных актах или договоре негативных имущественных последствий, всегда выступающих для нарушителя дополнительным имущественным отягощением, обеспечивающихся государственным принуждением и обуславливающих осуждение правонарушителя и его субъекта. Ю.С. Шемшученко указывает, что гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение предприятиями, организациями и гражданами обязательств, вытекающих из гражданско-правовых сделок, а также за причинение вреда физическим или юридическим лицам [1, с. 240-241].

Особыми чертами, которые отличают гражданско-правовую ответственность от других видов юридической ответственности, являются: ее имущественный характер; ответственность одного участника гражданско-правовых отношений перед другим (ответственность нарушителя перед потерпевшим); возможность превышения размера ответственности по сравнению с размером причиненного вреда или убытков; применение равных по объему мер ответственности за однотипные правонарушения, что обеспечивает последовательную реализацию принципа равноправия участников гражданско-правовых отношений [2, с. 104].

В правовой науке выделяют следующие принципы юридической ответственности: законность, справедливость, неотвратимость, целесообразность, индивидуализация, ответственность за виновные и противоправные деяния. Данные принципы характерны и для гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций [3, с. 7], [4, с. 68].

Некоммерческая организация, получившая статус юридического лица, в соответствии со ст. 96 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины), применяемого на территории ДНР в соответствии с ч. 2 ст. 86 Конституции ДНР, самостоятельно отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом [5], [6].

В.Д. Примак считает, что участник (член) некоммерческой организации не отвечает по ее обязательствам, а некоммерческая организация не отвечает по обязательствам ее участника, кроме случаев, установленных учредительными документами и законом.

Согласно ч. 4 ст. 96 ГК Украины лица, создающие юридическое лицо, несут солидарную ответственность по обязательствам, которые возникли до его государственной регистрации. Юридическое лицо отвечает по обязательствам его участников, которые связаны с его созданием, только в случае последующего одобрения их действий соответствующим органом юридического лица. Данные положения, по нашему мнению, распространяются на всех юридических лиц частного права, в том числе и на некоммерческие организации.

Некоммерческие организации несут гражданско-правовую ответственность за нарушение обязательства и за совершение гражданского правонарушения. В литературе эти виды гражданско-правовой ответственности называют: договорная (в форме возмещения убытков, уплаты неустойки, потери задатка за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, возникшего из договора) и внедоговорная ответственность (наступает за совершение противоправных действий одним лицом в отношении другого при отсутствии между ними договора или независимо от имеющихся между ними договорных отношений). Такая ответственность наступает за нарушение обязанности, установленной законом или подзаконным актом, и чаще всего выражается в форме возмещения убытков [7, с. 434], [8, с. 416].

Ученые-цивилисты выделяют фактические (правонарушение или состав правонарушения) и юридические (правовые) основания гражданско-правовой ответственности, а также процессуальные, нормативные и правосубъектные основания ответственности [9, с. 22], [10, с. 138].

Таким образом, гражданское правонарушение некоммерческой организации можно определить, как противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), которое наносит ущерб личным неимущественным и имущественным правам иных субъектов гражданского права, и за которое законодательством предусмотрена гражданская ответственность.

К общим условиям гражданско-правовой ответственности ученые относят: противоправность деяния (действия или бездействия) лица; наличие у потерпевшего лица вреда; причинная связь между противоправным действием и вредом; вина лица, причинившего вред. Указанные условия необходимы для гражданской ответственности всех субъектов гражданского права, в том числе и некоммерческих организаций [11, с. 96].

Противоправным считается такое поведение лица (в форме действия или бездействия), которое нарушает нормы закона или иного нормативного правового акта (прямых запретов или императивных норм), или проявившееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении договорного обязательства, что впоследствии влечет за собой нарушение имущественных прав (благ) и законных интересов другого лица.

Ущерб является неперенным условием гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций, как и других юридических лиц частного права. Под ущербом понимают уменьшение или потерю определенного личного или имущественного блага. В зависимости от объекта правонарушения различают имущественный или неимущественный (моральный) ущерб. Понятие «ущерб» шире понятия «убытки», поскольку ущерб может быть как имущественного, так и неимущественного (моральный ущерб) характера, а убытки только имущественными [12, с. 701].

Таким образом, некоммерческая организация может быть обязана возместить как имущественный, так и неимущественный (моральный) ущерб.

Одним из необходимых условий гражданско-правовой ответственности некоммерческой организации является наличие непосредственной причинной связи между ее противоправным поведением и убытками потерпевшего. Е.В. Богданов отмечает, что юридическое лицо отвечает за все, что связано и находится в причинно-следственной связи с его деятельностью. Н.В. Козлова считает, что вина юридического лица как субъекта гражданско-правовой ответственности является его собственной виной, а не виной его органов, учредителей (участников), работников или других лиц [13, с. 100], [14, с. 85].

В.Д. Примак считает, что проблематика вины юридического лица – это вопрос его собственной вины, причем вины за свои собственные действия.

Автор также отмечает, что специфика юридического лица как субъекта гражданских правоотношений состоит в том, что от его имени в таких правоотношениях выступают конкретные физические лица. Поэтому значительная часть юристов считает, что вина юридического лица всегда выступает виной людей и не может быть ничем иным, и пытается раскрыть понятие вины юридического лица с позиций установления его «человеческого субстрата», будь то руководитель, администрация, отдельные должностные лица или простые работники, трудовой коллектив в целом. Заметим, что вина юридического лица как субъекта гражданской ответственности может проявляться в форме:

- вины его органов (ч. 1 ст. 92 ГК Украины);
- вины его участников (ч. 2 ст. 92 ГК Украины);
- вины его работников или должностных лиц, которые не являются органами юридического лица и выполняют свои трудовые функции (ст. 1172 ГК Украины) [15, с. 376].

Преобразование юридического лица в одного из главных участников имущественного оборота также способствовало «обесценению» критерия вины как необходимого условия гражданско-правовой ответственности. Вина является определенным психическим состоянием человека, его отношением к своему поведению и его результатам. Как основание ответственности, вина имеет смысл только тогда, когда можно повлиять на мотивы поведения человека.

Поэтому вина юридического лица должна учитываться при установлении ответственности, если есть возможность установить того человека или тех людей, которые, действуя как органы, представители или рабочие организации, нарушившие или способствовавшие нарушению договорного обязательства, нанесли материальный ущерб другим участникам гражданского оборота. Установить же конкретных лиц, действием или бездействием которых были нарушены субъективные права других участников оборота, часто бывает достаточно сложно или невозможно. Однако, даже если эти лица и определены, они по общему правилу не несут имущественную ответственность перед лицом, которому причинен вред. Они будут нести ответственность перед юридическим лицом за нарушение своих должностных, трудовых обязанностей. Таким образом, имеет место своего рода трансформация ответственности юридического лица в ответственность его должностных лиц и работников [16, с. 122].

Гражданское законодательство также устанавливает и основания освобождения от гражданско-правовой ответственности. Так, в соответствии со ст. 617 ГК Украины лицо, нарушившее обязательство, освобождается от ответственности за нарушение обязательства, если докажет, что это нарушение произошло вследствие случая или непреодолимой силы.

При отсутствии вины отсутствует и ответственность, если только законом или договором не предусмотрена ответственность без вины.

Порядок возмещения ущерба регламентирует Глава 82 ГК Украины. Так, ст. 1166 ГК Украины указывает, что некоммерческая организация как юридическое лицо возмещает в полном объеме имущественный вред, причиненный неправомерными действиями или бездействием личным неимущественным правам физического или юридического лица, а также вред, причиненный имуществу физического или юридического лица. Некоммерческая организация освобождается от его возмещения, если докажет, что ущерб причинен не по ее вине [5].

В соответствии со ст. 92, 1172 ГК Украины некоммерческая (общественная) организация как юридическое лицо возмещает ущерб, причиненный другому лицу: действиями ее органов управления или участников (членов) в случае, установленном законодательством; ее работниками во время выполнения ими своих трудовых обязанностей; подрядчиком, если он действовал по заданию заказчика (общественной организации) [5].

Таким образом, противоправные действия органов некоммерческой организации, ее сотрудников и участников (членов) считаются действиями самой правосубъектной организации.

В соответствии со ст. 1167-1169, 1171-1172, 1187-1188 ГК Украины общественная организация, которая приобрела статус юридического лица, несет гражданско-правовую ответственность за совершенные нарушения в виде: возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья; возмещения вреда, причиненного смертью потерпевшего, возмещения расходов на погребение; возмещения морального вреда, причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица; возмещения морального вреда, причиненного физическому или юридическому лицу неправомерными действиями или бездействием; возмещения вреда, причиненного лицу при превышении пределов необходимой обороны, в состоянии крайней необходимости; возмещения вреда, причиненного другому лицу при осуществлении права на самозащиту; возмещения вреда, причиненного его работником во время исполнения им своих трудовых обязанностей, или подрядчиком, если он действовал по заданию заказчика (общественной организации); возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, которым осуществляется владение на соответствующем правовом основании (право собственности, иное вещное право, договор подряда, аренды и т.п.); возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ (услуг) [5].

В соответствии со ст. 1205 ГК Украины, в случае прекращения общественной организации, обязанной возместить вред, причиненный увечьем, другим повреждением здоровья или смертью, и установления ее правопреемников, выплата ежемесячных платежей возлагается на ее правопреемников. В случае ликвидации юридического лица платежи, положенные потерпевшему, должны быть капитализированы для выплаты их потерпевшему в порядке, установленном законом. В случае отсутствия у ликвидируемой общественной организации средств для капитализации платежей, подлежащих уплате, обязанность по их капитализации возлагается на ликвидационную комиссию на основании решения суда по иску потерпевшего.

Статья 1190 ГК Украины устанавливает порядок возмещения ущерба, причиненного совместно несколькими лицами. Если некоммерческая организация причинила ущерб совместными действиями или бездействием с другими лицами, то они несут солидарную ответственность перед потерпевшим. По заявлению потерпевшего суд может определить ответственность лиц, которые совместно причинили вред, в соответствии со степенью их вины [5].

Статья 1191 ГК Украины предоставляет общественной организации, которая возместила ущерб, причиненный другим лицом, право обратного требования (регресса) к

этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом [5].

Некоммерческая организация вправе застраховать свою гражданскую ответственность. Однако, в соответствии со ст. 1194 ГК Украины, в случае недостаточности страховой выплаты (страхового возмещения) для полного возмещения ущерба общественная организация обязана уплатить потерпевшему разницу между фактическим размером ущерба и страховой выплатой (страховым возмещением).

Некоммерческая организация также несет ответственность за нарушение обязательства. Статья 610 ГК Украины устанавливает, что нарушением обязательства является его невыполнение или выполнение с нарушением условий, определенных содержанием обязательства (ненадлежащее исполнение) [5].

В соответствии со ст. 614 ГК Украины лицо, нарушившее обязательство, несет ответственность при наличии его вины (умысла или неосторожности), если иное не установлено договором или законом. Лицо является невиновным, если оно докажет, что приняло все зависящие от него меры по надлежащему исполнению обязательства. Сделка, которой отменяется или ограничивается ответственность за умышленное нарушение обязательства, является ничтожной (ч. 3 ст. 614 ГК Украины) [5].

Статья 623 ГК Украины устанавливает, что общественная (некоммерческая) организация (должник), которая нарушила обязательства, должна возместить кредитору причиненные убытки. Размер убытков, причиненных нарушением обязательства, доказывается кредитором. Убытки определяются с учетом рыночных цен, существовавших на день добровольного удовлетворения должником требования кредитора в месте, где обязательство должно быть исполнено, а если требование не было удовлетворено добровольно, – в день предъявления иска, если иное не установлено договором или законом. Суд может удовлетворить требование о возмещении убытков, принимая во внимание рыночные цены, существовавшие на день принятия решения. При определении недополученных доходов (упущенной выгоды) учитываются меры, предпринятые кредитором относительно их получения [5].

Статья 622 ГК Украины устанавливает, что уплата общественной организацией (должником) неустойки и возмещение убытков, причиненных ею нарушением обязательства, не освобождает ее от обязанности выполнить обязательства в натуре, если иное не установлено договором или законом.

Некоммерческая организация (должник), в соответствии с ч. 2 и ч. 3 ст. 622 ГК Украины, освобождается от обязанности выполнить обязательства в натуре в случае: отказа кредитора от принятия исполнения, которое вследствие просрочки утратило для него интерес (ст. 612 ГК Украины); передачи отступного (ст. 600 ГК Украины); отказа кредитора от договора (ст. 615 ГК Украины) [5]. Таким образом, некоммерческие организации, которые приобрели статус юридического лица, являются деликтоспособными, могут самостоятельно нести как договорную, так и внедоговорную (деликтную) гражданско-правовую ответственность.

В научной литературе гражданско-правовую ответственность также подразделяют в зависимости от распределения прав и обязанностей между субъектами за нарушение обязательства с множественностью лиц на: частичную (каждое из обязанных лиц возмещает убытки и уплачивает неустойку пропорционально размеру своей доли общего долга), солидарную (кредитор может требовать уплаты неустойки или возмещения убытков как от всех должников совместно, так и по каждому из них в отдельности, например, договором поручительства) или субсидиарную ответственность (согласно ст. 619 ГК Украины договором или законом может быть предусмотрена, наряду с

ответственностью должника, дополнительная (субсидиарная) ответственность другого лица).

Таким образом, некоммерческие организации могут нести частичную, солидарную или субсидиарную ответственность в случаях, предусмотренных договором или законом.

Дополняя характеристику гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций, И.С. Канзафарова отмечает, что последняя характеризуется следующими признаками: носит имущественный характер (в большинстве случаев возмещаются причиненные убытки, что, безусловно, влияет на имущественное положение организации); носит ретроспективный характер (ответственность наступает за действия, которые уже состоялись); размер ответственности соответствует размеру нанесенного ущерба (уход от этого правила возможен только в случаях, предусмотренных законом или договором); возможно как добровольное несение гражданской ответственности (например, добровольное возмещение некоммерческой организацией ущерба, уплаты неустойки за просрочку исполнения договорного обязательства), так и применение государственного принуждения (принудительное исполнение решения суда о взыскании убытков) [17, с. 270-271].

Следует отметить, что для некоммерческих организаций, участвующих в предпринимательских правоотношениях, гражданско-правовая ответственность приобретает хозяйственно-правовые черты. Так, согласно ст. 216 Хозяйственного кодекса Украины (далее – ХК Украины), участники хозяйственных отношений несут хозяйственно-правовую ответственность за правонарушения в сфере хозяйствования путем применения к правонарушителям хозяйственных санкций на основаниях и в порядке, предусмотренных ХК Украины, другими законами и договором. Из буквального понимания содержания приведенной нормы производным является то, что хозяйственно-правовая ответственность (как вид юридической ответственности) – это, во-первых, гражданская ответственность за хозяйственные правонарушения, и, во-вторых, такая ответственность существует только в сфере предпринимательства [18, с. 272].

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Некоммерческая организация несет ответственность за свои действия, которые выражаются в виновных действиях лиц, действовавших от имени или в ее интересах, на основании закона или договора. Действия некоммерческой организации, которые нарушают нормы права или условия обязательств, фактически порождены волей и волеизъявлением конкретных физических лиц (работников).

Вина некоммерческой организации, которая приобрела статус юридического лица, презюмируется, поэтому, как правило, для применения гражданско-правовой ответственности достаточно причинения вреда. Освобождение от гражданско-правовой ответственности некоммерческой организации возможно, если она докажет, что нарушение произошло вследствие случая или непреодолимой силы.

Гражданско-правовую ответственность некоммерческих организаций в наиболее общем виде можно определить, как применение санкций к некоммерческим организациям в случае нарушения ими гражданского законодательства и обязательств (в том числе договорных).

Таким образом, некоммерческие организации несут ответственность наравне с другими субъектами права. Основанием юридической ответственности является правонарушение, а возложение ответственности возможно лишь в определенном процессуальном порядке. Следует отметить, что такая разновидность некоммерческой организации, как общественные объединения, подлежат ответственности не только за деяния, наносящие ущерб интересам государства, но и за решения и действия, ущемляющие права граждан, которые пользуются в данном случае судебной защитой.

Дальнейшее совершенствование законодательства, регламентирующего гражданско-правовую ответственность некоммерческих организаций, видится в разработке ряда нормативных правовых актов в сфере деятельности конкретных видов таких организаций, в частности, законов о некоммерческих организациях, об общественных объединениях, о государственной регистрации юридических лиц и физических лиц предпринимателей, о свободе совести и о религиозных объединениях, о благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве), о добровольной пожарной охране и прочих.

Список использованной литературы

1. Шемшученко, Ю.С. Вибране / Ю.С. Шемшученко. – Київ: Юридична думка, 2005. – 592 с. – Текст: безпосередній.
2. Великий енциклопедичний юридичний словник / Ю.С. Шемшученко, В.П. Горбатенко, В.Б. Авер'янов та ін.; за ред. акад. НАН України Ю.С. Шемшученка. – Київ: Юридична думка, 2007. – 992 с. – Текст: безпосередній.
3. Головченко, В. Юридична відповідальність: позитивний і ретроспективний аспекти // Юридична Україна. – 2004. – № 7. – С. 4-7. – Текст: безпосередній.
4. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. – 2003. – № 6. – С. 66-69. – Текст: непосредственный.
5. Гражданский Кодекс Украины (с изменениями, внесенными Законом Украины от 13.05.2014 г. № 1258-VII). // Ведомости Верховной Рады (ВВР). – 2003. – № 40-44. – Текст: непосредственный.
6. Конституция Донецкой Народной Республики (Протокол № 1 от 14.05.2014 г. // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/konstitutsiya/> (дата обращения: 24.05.2020). – Текст: электронный.
7. Гражданское право: в 2 т. Т. 1: Учебник / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.И. Коваленко и др.; отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2004. – 816 с. – Текст: непосредственный.
8. Харитонов, Є.О., Саніахметова, Н.О. Цивільне право України: Підручник / Є.О. Харитонов, Н.О. Саніахметова. – Київ: Істина, 2003. – 776 с. – Текст: безпосередній.
9. Зелена, О. Визначення підстав юридичної відповідальності: актуальні питання // Право України. – 2003. – № 4. – С. 21-25. – Текст: безпосередній.
10. Примак, В.Д. Цивільно-правова відповідальність юридичних осіб: Монографія / В.Д. Примак. – Київ: Юрінком Інтер, 2007. – 432 с. – Текст: безпосередній.
11. Цивільне право України: Академічний курс: Підручник: у двох томах. Т. 1. Загальна частина / А.Ю. Бабаскін, Т.В. Боднар, Ю.Л. Бошицький та ін.; за заг. ред. Я.М. Шевченко. – Київ: Видавничий Дім «Ін Юре», 2004. – 520 с. – Текст: безпосередній.
12. Цивільне право України: Підручник: у 2-х кн. Кн. 1. / О.В. Дзера, Д.В. Боброва, А.С. Довгерт та ін.; за ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнецової. – Київ: Юрінком Інтер, 2002. – 720 с. – Текст: безпосередній.
13. Богданов, Е.В. Сущность и ответственность юридического лица / Е.В. Богданов // Государство и право. – 1997. – № 10. – С. 97-101. – Текст: непосредственный.
14. Козлова, Н.В. Правосубъектность юридического лица / Н.В. Козлова. – Москва: Статут, 2005. – 476 с. – Текст: непосредственный.
15. Примак, В.Д. Вина і добросовісність у цивільному праві (теорія, законодавство, судова практика) / Володимир Дмитрович Примак. – Київ: Юрінком Інтер, 2008. – 432 с. – Текст: безпосередній.

16. Лук'янець, Д. Про вину юридичних осіб у сфері адміністративної відповідальності // Право України. – 1999. – № 11. – С. 117-122. – Текст: безпосередній.

17. Канзафарова, І.С. Ефективність цивільно-правової відповідальності: комплексний підхід // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. – Київ: Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. – Вип. 24. – С. 270-273. – Текст: безпосередній.

18. Меживой, А.В. Предпринимательское право: Учебное пособие / А.В. Меживой. – Донецк, 2019. – 304 с. – Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 26.05.2020