

УДК 342.9

Сараев Е.И.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Saraev E.I.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

Йодиче М.Г.,

Управление Государственной автомобильной инспекции
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Yodiche M.G.,

*Department of the State Traffic Inspection of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ПОКАЗАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, РАБОТАЮЩИХ В АВТОМАТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ, КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В данной статье рассматриваются особенности использования показаний технических средств, работающих в автоматическом режиме, в качестве доказательства административного правонарушения. Освещаются особенности использования данных специальных технических средств при установлении истины по делам об административных правонарушениях правоохранительными органами Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: доказательства, средства доказывания, специальные технические средства, дорожное движение, безопасность дорожного движения.

INDICATIONS OF SPECIAL TECHNICAL MEANS OPERATING IN AUTOMATIC MODE AS EVIDENCE IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES

In this article there are considered the features of use of technical means operating in automatic mode as evidence. The features of use of these special technical means in establishing the truth in cases of administrative offenses by law enforcement agencies of the Donetsk People's Republic are highlighted.

Key words: *evidence, means of proof, special technical means, road traffic, road safety.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. В Донецкой Народной Республике (далее – ДНР) к административной ответственности ежедневно привлекаются десятки правонарушителей, и в каждом случае используются доказательства, выступающие неотъемлемой частью правильного разрешения дел об административных правонарушениях. Так, доказательственное значение по делам об административных правонарушениях имеют показания специальных средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме. К сожалению, по состоянию на сегодняшний день данное средство доказывания на территории ДНР не нашло своего широкого распространения, ввиду длительного периода становления Республики в условиях военного конфликта.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Проблематика использования показаний специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, как доказательства по делам об административных правонарушениях, находит свое отражение в работах таких авторов как В.Д. Арсеньев, А.К. Сергун, М.С. Строгович, М.К. Треушников, А.И. Трусов, М.Д. Чечот и другие.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Институт доказывания издавна занимает главенствующее место в генезисе административно-процессуального права, ввиду того, что доказательства являются неотъемлемой частью при производстве по делам об административных правонарушениях. Так как показания специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, выступают в качестве средства доказывания, то несовершенство правоприменительной практики, а также недостаточность правовой регламентации влекут к отягощению использования данного вида доказательств на территории ДНР.

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является анализ действующего отечественного законодательства в сфере использования специальных средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Совет Министров ДНР в целях обеспечения урегулирования общественных отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, а также обеспечения принципа неотвратимости наказания на территории ДНР, издал постановление № 9-1 от 02.06.2014 «О применении Законов на территории ДНР в переходный период». Так, до принятия Кодекса об административных правонарушениях ДНР применялся Кодекс Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), принятый Верховным судом Украинской ССР от 07.12.1984 № 8074-10, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 19.11.2003 года [1].

Доказательственными данными по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 251 КУоАП, являются различные фактические данные, на основании которых в соответствии с законом орган (должностное лицо) выявляет наличие или отсутствие административного правонарушения. При наличии состава орган (должностное лицо) устанавливает вину лица в совершении данного административного правонарушения, устанавливает иные обстоятельства, которые оказывают существенное влияние, направленные на установление истины в административном производстве. Фактическими данными, вносимыми в протокол об административном правонарушении могут быть: объяснение лица, привлеченного к административной ответственности, показания свидетелей, лиц, которым причинен вред в результате административного действия, заключение эксперта, показания специальных приборов установленного образца, приборов и технических средств, имеющихся в наличии, особенности фото- и киносъемки, а также средств фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме [2].

Предметом нашего анализа станут показания специальных технических устройств и технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, а также средств фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме.

Перечень специальных технических средств, используемых Госавтоинспекцией МВД ДНР, закреплен в приказе МВД Украины от 30.03.2010 № 33 «Об утверждении перечня технических средств, используемых в подразделениях Госавтоинспекции МВД для выявления и фиксации нарушений правил дорожного движения» [3].

Законодательство ДНР не предусматривает понятия специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, поэтому для более точного толкования этого понятия мы обратились к судебной практике Российской Федерации (далее – РФ). Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под автомобильным режимом следует понимать работу соответствующего технического средства без какого-либо конкретного воздействия на него лицом при помещении такого средства в установленном порядке в стационарное положение или при перемещении по специально утвержденному маршруту транспортного средства, осуществляющего фиксацию в зоне работы всех административных правонарушений, для выявления которых оно предназначено, независимо от усмотрения того или иного лица [4].

При этом технические средства, работающие в автоматическом режиме, должны быть сертифицированы, в частности, как средства измерений, иметь действующий сертификат метрологической поверки и использоваться в соответствии с документами, регламентирующими порядок использования этих средств. В описании типа измерительного прибора должны быть установлены метрологические характеристики, раскрыта последовательность работы программного обеспечения для выявления и фиксации административных правонарушений, определен перечень выявляемых правонарушений.

Все указанные технические средства, используемые Госавтоинспекцией, должны иметь следующие подтверждающие документы:

1. сертификат установленного образца;
2. документацию о проверке;
3. инструкцию или методическое пособие, регламентирующее порядок его использования или применения.

В результате применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, могут быть получены доказательства-документы трех категорий:

1. доказательства, подтверждающие факт совершения административного правонарушения, непосредственно наблюдаемые лицом, уполномоченным на привлечение к административной ответственности;
2. доказательства, подтверждающие соответствие совершения процессуальных действий процедуре, установленной в законе;
3. доказательства, самостоятельно свидетельствующие о наличии признаков административного правонарушения.

Что касается фактических данных, полученных с использованием специальных технических средств измерений, то они должны быть признаны недействительными в следующих случаях:

1. измерительный прибор не принят Госавтоинспекцией, соответственно, не прошел сертификацию;
2. измерительный прибор не прошел специализированную проверку или срок использования данного технического устройства или сертификата истек;
3. измерительный прибор использовался в условиях, не соответствующих условиям эксплуатации изготовителем данного вида оборудования.

Административный процесс, в отличие от других видов производств (гражданский, уголовный и др.), допускает рассмотрение дела об административном правонарушении должностным лицом, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях по месту его совершения, исходя исключительно из того, что он лично

наблюдал событие административного правонарушения, например, нарушение права проезда, правил маневрирования на проезжей части и др. В таких случаях нет ни фактических данных, ни процедуры, поэтому факт совершения административного правонарушения определенным лицом будет являться прямым аргументом, т.е. доказательством самого себя. Сотрудник Госавтоинспекции непосредственно воспринимает факт и оценивает его в соответствии с правилами оценки доказательств, сравнивая его с нормой права [5]. В связи с этим на территории ДНР необходимо внедрить и распространить специальные технические средства видеозаписи, которые облегчат процедуру доказывания, так как видеозапись может подтвердить факт правонарушения, визуально воспринимаемый субъектом административной юрисдикции. В соответствии со статьей 14-1 КУоАП к административной ответственности за правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в случае их фиксации функционирующими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, привлекаются владельцы (совладельцы) транспортных средств.

В результате проведенного анализа законодательства ДНР на сегодняшний день законодатель не раскрывает понятия технических средств, работающих в автоматическом режиме, отсутствуют методические указания, а также инструкции по порядку использования и применения этих средств. Также стоит отметить, что в настоящее время отсутствуют государственные стандарты ДНР, которые устанавливали бы технические требования к специальным техническим средствам, работающим в автоматическом режиме. Отсутствие единых требований и стандартов к применяемым техническим средствам приводит к появлению и использованию некачественных технических средств, которые не могут служить объективным основанием для рассмотрения административных процедур, а также давать недостоверные сведения.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Резюмируя вышеизложенное, проанализировав правовое поле при осуществлении практической деятельности подразделений Госавтоинспекции МВД ДНР по обеспечению безопасности дорожного движения, сделаем следующий вывод:

Во-первых, следует принять государственные стандарты, которые устанавливали бы технические требования к специальным техническим средствам, работающим в автоматическом режиме.

Во-вторых, необходима разработка инструкций, а также методических указаний по порядку использования и применения технических средств, работающих в автоматическом режиме.

В-третьих, целесообразно разработать перечень технических средств, работающих в автоматическом режиме, применяемых на территории ДНР.

Список использованной литературы

1. О применении Законов на территории ДНР в переходный период: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 02.06.2014 № 9-1 // Сайт: Право ДНР. – URL: <https://pravdnr.ru/wp-content/uploads/2016/07/9-1.docx> (дата обращения: 03.02.2020). – Текст: электронный.
2. Кодекс Украины об административных правонарушениях (принят ВС УССР от 07.12.1984 № 8074-10) // Сайт: Ліга закон: Главный правовой портал Украины. – URL: http://search.ligazakon.ua /1_doc2.nsf/link1/KD0005.html (дата обращения: 03.02.2020). – Текст: электронный.
3. Об утверждении перечня технических средств, используемых в подразделениях Госавтоинспекцией МВД для выявления и фиксации нарушений правил

дорожного движения: Приказ МВД Украины от 01.10.2010 № 33 // Сайт: Ліга закон: Главный правовой портал Украины. – URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE17557.html (дата обращения: 03.02.2020). – Текст: электронный.

4. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 // Сайт: Гарант: Информационно-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/72280274> (дата обращения: 03.02.2020). – Текст: электронный.

5. Пеков, А.А. Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях: Специальность: 12.00.02 «Конституционное право; муниципальное право»: Диссертация на соискание ученого звания кандидата юридических наук / Алексей Александрович Пеков. – Волгоград: Волгоградская академия государственной службы. – 2000. – 222 с. – Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 03.02.2020