

Э.Н. ЗАБАРНАЯ, к.э.н., доцент,

*Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины.*

## ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРУЕМОЙ УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Президент Украины, выступая на научно-практической конференции «Утверждение инновационной модели развития экономики Украины», отметил, что ключевой задачей стратегии развития Украины является более полная переориентация национальной экономики в направлении инновационного развития. Достигнутый в 2000-2002 годах экономический рост осуществлялся, главным образом, на экстенсивной основе. Эти факторы себя практически исчерпали. Дальнейшее интенсивное экономическое развитие уже не может продолжаться на существующей производственной основе и требует активизации инновационно-инвестиционной деятельности. Эксперты утверждают, что недоиспользование современных достижений науки и техники приводит к потере Украиной миллиардов долларов США [1]. В то же время инновационная активность требует значительных финансовых ресурсов.

Инновации не связаны с инвестициями, если для их осуществления не требуется вложения финансовых ресурсов. Инвестиции не связаны с инновациями, если создание производительных сил идет по экстенсивному пути и не требует никаких усовершенствований. Таким образом, поставленная задача формирования инновационной модели развития национальной экономики требует поиска дополнительных источников ее финансирования.

Анализ последних исследований и публикаций [2] свидетельствует о том, что основным фактором, сдерживающим интенсивный тип экономического развития, является несовершенная система финанси-

рования инновационной деятельности. Ее усовершенствование требует более активного использования различных источников финансового обеспечения различных программ, в том числе с использованием иностранного капитала. Таким образом, новый тип экономического роста, трансформация социально-экономических отношений, построение инновационной модели экономического развития Украины требуют выработки новых концептуальных подходов к привлечению иностранных капиталов, что и является целью настоящей статьи.

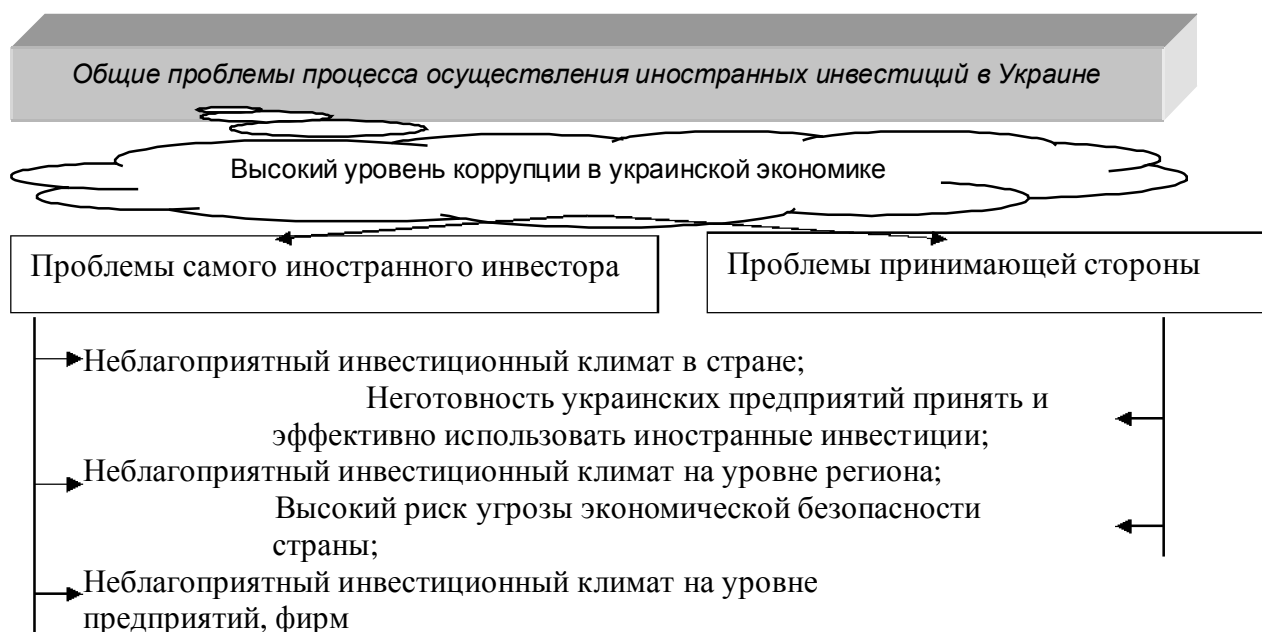
Функция катализатора экономического роста на основе интенсивных факторов является ведущей для иностранных инвестиций (рис.1). Ее смысл в том, что для внутренних инвестиций в любой, даже наиболее высоко развитой стране, всегда есть свой «потолок», который она не может преодолеть в рамках достигнутого уровня экономического и научно-технического потенциалов. Иностранные инвестиции обычно привлекают с расчетом не просто добавить внешние ресурсы к внутренним с теми же техническими и технологическими характеристиками, а для того, чтобы повысить технико-технологические, управленческие и др. параметры национального производства. Роль этой функции иностранных инвестиций оказывается особо значимой для стран, испытывавших какие-либо серьезные экономические или общественные потрясения, стоящих перед проблемой качественной структурной перестройки национальной экономики, решающих задачу преодоления серьезного отставания в технико-технологическом отношении от развитых передовых государств мира.



**Рис.1. Функции иностранных инвестиций**

Для Украины отрицательным фактором является изменение целей привлечения иностранных инвестиций (рис.2). Иностранный капитал, в значительной мере, привлекается для осуществления импортозамещающей индустриализации, то есть для того, чтобы снизить свою зависимость от передо-

вых стран в части приобретения дорогостоящей продукции обрабатывающих отраслей. На деле же, иностранные капиталы, даже вложенные в виде прямых инвестиций, не редко приводят не к сокращению, а к увеличению импорта и зависимости от него.



**Рис.2. Основные проблемы иностранного инвестирования в Украине**

Сочетание повышенной потребности привлечения иностранного капитала с реальной опасностью использования инвестиций из-за рубежа в качестве фактора ослабления экономической безопасности Украины обуславливает главное противоречие процесса привлечения иностранных инвестиций в современную экономику Украины.

Во-первых, при решении вопроса о привлечении иностранных инвестиций в экономику Украины необходимо учитывать, что допуск на национальный рынок иностранных инвестиций – это на порядок более ответственный процесс, чем простое расширение экспорта обычных товаров. При экспорте или импорте обычных товаров, главным «оружием» в конкурентной борьбе между странами-участниками торговых отношений являются сами эти товары, то есть их качество и ассортимент. Если в связи с ростом экспорта (импорта) товаров у принимающей стороны возникают какие-либо особые трудности и проблемы, то положение может быть достаточно быстро оптимизировано либо за счет усовершенствования таможенной политики, либо, в крайних случаях, путем введения прямых запретов на ввоз или вывоз тех или иных товаров.

В ситуации же ввоза или вывоза капитала, круг инструментов конкурентной борьбы качественно меняется и опасно расширяется. Причем, возможность быстрого и безболезненного (в случае необходимости) возврата на исходные позиции существенно уменьшается. При ввозе капитала из-за границы допускать в страну приходится уже не только и не столько безобидные сами по себе товары, но и прежде всего – владельцев капиталов, как носителей, отличных от национальных, экономических и других интересов. В результате иностранные инвестиции являются для украинской экономики желаемыми и ожидаемыми дополнительными капиталами, ускорением обновления технико-технологической базы производства и методов управления, но и сопровождаются появлением структур, использующих представившиеся им возможности для подавления нежелательных конкурентов в лице отдельных украинских предприятий или выкачивания больших, чем в других странах, долей прибыли из нашей экономики благодаря

своим связям с внешним миром, лучшему знанию законов мирового рынка и умению использовать в собственных интересах правила игры на этом рынке, или даже в целях ослабления Украины как самостоятельной подсистемы современного мирового сообщества.

Во-вторых, бедность большей части субъектов хозяйствования в Украине, не позволяющая им активно участвовать в акционерной форме капитала, в сочетании с огромными возможностями иностранных физических лиц и компаний, создает принципиальную возможность приобретения без особых усилий (фактически даром) иностранными инвесторами значительной части жизнеспособных отечественных предприятий, нуждающихся в любых источниках финансовых средств ради сохранения своего существования в условиях экономических реформ. Незрелость отечественной рыночной, транспортной и информационной инфраструктуры и чрезвычайно высокие риски обуславливают общую вялость и сдержанность иностранных инвесторов в Украине. В результате этого общие масштабы привлечения иностранного капитала в Украину остаются недостаточными. Вместе с тем, нельзя не учитывать, что:

- частично процесс «вливания» иностранного капитала в Украину идет в скрытой форме;
- вялость инвестиционного процесса наиболее характерна в тех сферах, в которых наращивание присутствия иностранного капитала было бы наименее проблематично для Украины, и в то же время иностранный капитал заметно более активен в наиболее привлекательных для него отраслях, связанных либо со стратегически важными видами сырья, либо с производством продукции, в наибольшей мере загрязняющими окружающую среду.

В-третьих, отсутствие в Украине продуманной политики в отношении управления процессом привлечения иностранных инвестиций привело к тому, что Украина пока больше теряет от иностранных вложений, чем приобретает: привлекается слишком мало инвестиций (и преимущественно не в самых эффектив-

ных формах) в наиболее важные для отечественной экономики области (например, в гражданское машиностроение) и отдает слишком много того, в чем нуждается сама, прежде всего – растущую часть экспортной выручки [3].

В таких условиях необходимо выделение и постоянное уточнение круга отраслей и производств, в которые допуск иностранных инвестиций:

- чрезвычайно желателен (например, инновационные проекты в гражданское машиностроение);
- желателен, но требует регламентации;
- временно нежелателен, но и не запрещен (банковский сектор, страхование);
- нежелателен и строго запрещен (оборонная промышленность).

Нет ни одной страны в мире полностью либерализовавшей режим иностранного инвестирования. Все страны, в большей или меньшей степени имеют ряд ограничений деятельности иностранных инвесторов на собственной территории. Фактор экономической безопасности всегда является приоритетным при установлении им изменений режима функционирования иностранных инвестиций в стране [4].

Сегодня в Украине практически не действует механизм стимулирования поступлений иностранных инвестиций именно в индустриальные отрасли, определяющие перспективы развития нашего государства. В результате отраслевая структура вложений иностранных инвестиций крайне нерациональна. Иностранные инвестиции в основном направляются в сырьевые отрасли и отрасли с низкой степенью обработки. Большим недостатком в области государственной политики в сфере сотрудничества с иностранными инвесторами в Украине является то, что ведущая работа отличается своей фрагментарностью, в то время как необходим комплексный подход.

На основе проведенного анализа представляется целесообразным проведение следующих основных мероприя-

тий в системе стратегической концепции привлечения иностранных инвестиций:

- разработка системы мер общегосударственного уровня, направленных на обеспечение политической, социальной и финансово-экономической стабильности страны;
- совершенствование валютно-финансовых отношений, создание нормального, стабильного законодательно-правового обеспечения совместной деятельности и привлечения иностранных инвестиций;
- ориентация на развитие совместного предпринимательства в реальном секторе экономики, а не в торговом-посреднической сфере;
- либерализация движения капиталов, создание инвестиционного климата, обеспечивающего решение задач возобновления экономического роста при эффективном участии иностранного капитала; сочетание либерализации внешнеэкономических отношений с разумной политикой протекционизма, прекращение процессов «бегства» капиталов из Украины, создание условий для возврата отечественных капиталов из-за рубежа;
- обеспечение экономической безопасности страны в валютно-финансовой сфере, прекращение «долларизации» экономики, установление эффективного баланса в использовании валютных расчетов внутри страны;
- снижение нагрузки на государственный и региональный бюджеты при развитии инфраструктуры рынка, обеспечение притока средств для реализации социальных проблем;
- обеспечение совмещения контуров внешнеэкономической, структурной и региональной политики при решении проблем возобновления экономического роста;
- создание условий для практического выделения в систему национальных приоритетов – взаимодействие с мировой экономикой;
- создание механизмов конверсии предоставляемых государственных кредитов и внешней задолженности в иностранные инвестиции.

## Литература

1. Виступ Прем'єр-міністра України Віктора Януковича на науково-практичній конференції “Утвердження інноваційної моделі розвитку економіки України” // “Урядовий кур'єр” від 25.02.2003. - №36.- С.6.

2. Александрова В.П., Захожай А.Б. Фінансування науково-технічних програм в галузях промисловості та шляхи його удосконалення // Економіка і прогнозування. - №1. – 2000. – С.79-90.

3. Забарная Э.Н., Харичков С.К. Инновационно-инвестиционная система: методология формирования и развития. – Одесса. Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 2002. – 140с.

4. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А.Олейникова. – М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 1997. – 288с.

Статья поступила в редакцию 10.12.2003

**Л.В. САМОХІН,**  
*ДонНТУ*

### ПРОТИРІЧЧЯ В МЕТОДАХ ОБЛІКУ ДОХОДІВ І ВИТРАТ ТА ШЛЯХИ ЇХ УСУНЕННЯ

Облік доходів і витрат у ринкових умовах набуває стратегічного значення для підприємства. Сьогодні на кожному підприємстві на перше місце ставиться саме результат його діяльності - прибуток чи збиток. Достовірно оцінити результат діяльності підприємства можливо лише за даними бухгалтерського обліку. Саме від повноти та достовірності отриманої керівництвом інформації залежить адекватність прийнятих ними в тій чи іншій ситуації рішень. Тому керівництво підприємств висуває жорсткі вимоги щодо якості організації та ведення обліку фінансових результатів.

Сьогодні в обліку фінансових результатів існує багато протиріч. Це стосується, насамперед, доходів та витрат, які формують фінансовий результат діяльності підприємства. Уведення національних облікових стандартів призвело до виникнення багатьох питань стосовно їх практичного використання. У вітчизняній та іноземній літературі та вітчизняних наукових виданнях [1-6] обліку доходів і витрат приділяється значна увага. Так, Б. Нідлз [2] висвітлює основні концепції обліку доходів і витрат. К. Друрі [1] та А. Апчерч [3], як і багато іноземних авторів аналогічних праць, велику увагу приділяють технічній стороні організації і ведення облі-

ку на підприємстві. У вітчизняній літературі звертається увага як на методичні [6], так і на практичні проблеми [4; 5] забезпечення точності обліку доходів і витрат. Але все-таки слід відмітити, що не всі автори розглядають ці об'єкти обліку саме з точки зору виявлення та усунення протиріч, які склалися в теорії та практиці. Багато протиріч спостерігається у самій основі - існуючих методах обліку цих об'єктів.

Головною метою цієї роботи є виявлення існуючих протиріч у методах обліку доходів і витрат та розробка заходів щодо їх усунення.

**1. Проблеми удосконалення обліку доходів. Протиріччя механізму визнання доходів.** Методологічні принципи формування в бухгалтерському обліку доходів визначає П(С)БО 15 “Дохід” [7]. В цьому стандарті існує декілька невизначеностей стосовно визнання доходів. Мова йде про те, що в пункті 8 цього стандарту наведені дві неоднозначні умови визнання доходу – передача покупцю суттєвих ризиків та винагород від володіння продукцією і ймовірності надходження на підприємство економічних вигід, пов'язаних з операцією продажу.