

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Бечвая И.Е.

Ассистент кафедры экономики предприятия и инноватики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
Донецкая Народная Республика, г. Донецк

Ключевые слова: инновационная система, особые экономические отношения, государственная поддержка инновационной деятельности, экономическая политика.

Key words: innovation system, special economic relations, state support of innovation, economic policy.

Вопросы инновационного развития экономики всегда находились в центре внимания научных исследований. Это объясняется тем, что инновационно-инвестиционные процессы затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста в целом. В современных условиях они играют ключевую роль в обеспечении структурных сдвигов в народном хозяйстве, технического прогресса, роста качественных показателей хозяйственной деятельности на микро- и макроуровнях. Активизация процессов инноваций и инвестирования относится к числу наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований. Актуальным в настоящее время является углубленное теоретическое обоснование особенностей формирования и развития инновационной системы, взаимосвязи и взаимообусловленности капитальных вложений и структурных сдвигов в экономике.

Целью данного исследования является характеристика особенностей формирования и развития инновационной системы в Донецкой Народной Республике.

Непреходящая актуальность проблемы инноваций и формирования инновационных систем определяет постоянный научный интерес к исследованию различных аспектов этой проблемы. Проблематика связи экономического роста и научно-технического прогресса оказалась в центре внимания экономистов уже в конце 1930 гг. Родоначальником этого направления признан австрийский ученый Й. Шумпетер. Публикация его книги «Экономические циклы» (1939 г.) стала отправной точкой в попытке установления связи между генерацией новых знаний и их результативным использованием и экономическим развитием отдельной страны и мирового сообщества в целом. Сегодня невозможно оспорить тот факт, что получение новых знаний и технологий

и их эффективное применение в социально-экономическом развитии определяет место страны в мировой экономике и ее уровень экономической безопасности.

Концепция национальных инновационных систем (НИС) возникла в 1980г. как результат поиска новых факторов конкурентоспособности национальных экономик в условиях нарастания постиндустриальных тенденций, процесса формирования информационного общества и экономики знаний. При этом определение «национальная» практически отождествлялась с понятием «государственная» инновационная система.

Теория нововведений прошла путь от исследования экономических интересов и мотивов поведения отдельных элементов инновационного процесса (ученых, инвесторов, инновационных фирм, государства) до интеграции этих элементов в сложную систему, работающую в определенной институциональной среде. По мнению Б. Лундвалла и Р. Нельсона, инновации представляют собой комплексный процесс, объединяющий различных участников, таких как фирмы, производители новых знаний, технологические центры, аналитические центры, которые соединены множеством взаимосвязей, формирующими таким образом инновационную систему.

Толчком к развитию концепции НИС послужили исследования технологических систем (К. Фримена, Д. Кларка и Л. Соете), а также работы по изучению диффузии нововведений (С. Девиса, Э. Менсфилда и А. Ромео), появившиеся в конце 1970 г.

Основоположниками концепции НИС в мировой экономической науке считаются Б. Лундвалл (профессор университета г. Упсала, Швеция), К. Фримен (Центр изучения научной политики при Сассекском университете, Великобритания), Р. Нельсон (профессор Колумбийского университета, США).

Общим для названных ученых стало понимание национальной инновационной системы как процесса и результата интеграции структур, разнородных по целям и задачам, занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ. Функционирование данных структур обеспечивается комплексом институтов правового, финансового и социального взаимодействия и имеет отличительные национальные особенности¹.

Концепция национальных инновационных систем (НИС) в конце XX века получила широкое распространение и стала одним из наиболее важных направлений исследований в экономике. Значимость исследований в этой сфере постоянно растет. Полученные в рамках концепции НИС выводы признаны и реализуются правительствами большинства развитых и некоторых развивающихся стран.

¹ Басов С.В., Илюхина И.Б. Национальные инновационные системы: формирование концепции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. №8. С.57-58.

В современной политической и экономической литературе вопросы государственной экономической политики непризнанных и частично признанных государств относятся к числу наименее изученных. Их отдельные стороны в своих работах исследовали Н.В. Бабилунга, Н.А. Добронравин, С.А. Осипова, С. Петрова, А.И. Студеникин, А.С. Халилова, И.Н. Шорникова, Н.В. Штански. В своих работах они фокусировались на конкретных государствах: Республике Абхазия, Нагорно-Карабахской Республике, Республике Южная Осетия, Приднестровской Молдавской Республике. За время существования Донецкой Народной Республики на политической арене еще не проводился комплексный анализ ее государственной инновационной политики.

С момента объявления о своей независимости в апреле 2014 года, Донецкая Народная Республика (ДНР) осуществляет собственную внешнюю и внутреннюю политику, пытаясь придерживаться избранного курса в условиях непрекращающегося вооруженного конфликта. Вопросы эффективности, последовательности и сбалансированности экономических отношений характеризуются особой актуальностью, как и во всех самопровозглашенных государствах, чье развитие сопряжено с вооруженной борьбой за собственную независимость. Данные факторы свидетельствуют о необходимости гибкой и продуманной государственной экономической политики.

В рамках исследования сущность особых экономических отношений рассматривается в зависимости от «особого статуса» территории, характеризующегося институциональными особенностями ее правового положения. Регионы с особым статусом формально являются частью признанного государства. Де-факто же они независимы и располагают всеми возможностями для самостоятельного социально-экономического развития, для этого необходима модернизация существующих и формирование новых управленческих институтов².

В условиях политических перемен и смены руководящих органов власти, разрыва хозяйственных связей и экономической блокады ключевым фактором, влияющим на внедрение и развитие инноваций в промышленности Донецкой Народной Республики, является обеспечение государственной поддержки инновационной деятельности.

В современных условиях общественного развития решающим фактором, оказывающим влияние на уровень инвестиционной активности в государстве, является стабильность политической ситуации. Политический риск в стране-реципиенте капитала относится к числу ключевых критериев, применяемых для оценки рисков вложений

² Меджидов А.И. Организационно-экономические основы государственного регулирования инновационного предпринимательства в сфере услуг региона: дис. ... канд. эк. наук, спец. 08.00.05. Москва, 2011. С.18.

капитала в экономику зарубежного государства³. В Донецкой Народной Республике нестабильность внутривнутриполитической ситуации обеспечивает высокий уровень политических рисков для иностранного капитала.

Инновации, которые направлены на повышение конкурентоспособности производимой продукции, связаны с кардинальной сменой основных физических принципов построения технологических систем, характеризуются самым длительным циклом процесса внедрения и максимальными экономическими рисками, хотя в случае получения положительного эффекта существует вероятность резкого и многократного роста прибыли.

Обеспечение экономического роста в Донецкой Народной Республике за счет активизации инновационной деятельности в особых экономических условиях требует согласованного решения задач формирования технологичной, институциональной и организационной структур, способных объединить и направить усилия в общий созидательный процесс и создать условия для модернизации производства и повышения эффективности всей экономики Республики. Для этого необходимо создать благоприятную макроэкономическую среду, разработать оптимальные организационные формы внедрения инноваций. Выявление препятствий и перспектив преодоления для развития инновационной деятельности является наиболее актуальной задачей экономики на современном этапе.

В особых экономических условиях при формировании и развитии инновационной системы необходимо выявить:

- трудности и противоречия государственного регулирования инновационных процессов;
- основные направления и способы повышения инновационной активности в промышленном производстве.

Предприятия Донецкой Народной Республики обладают определенным опытом приспособления текущего производства к потребительскому рынку спроса, но в современных условиях отсутствует возможность накопления ресурсов с целью обеспечения долгосрочного развития. Республика, не обладая монополией на владение производственным потенциалом, вынуждена направлять ограниченные бюджетные ресурсы на нужды текущего потребления. Предприятия, даже при наличии прибылей, неохотно выделяют денежные средства, которые могут обеспечить отдачу лишь в

³ Котов Д.В. Оценка инновационного развития национальной экономики // Актуальные вопросы экономики и управления: матер. Междунар. науч. конф. (Москва, апрель 2011). Т.1. М.: РИОР, 2011. С.30.

отдаленной перспективе. Банковская система также не стремится к лишнему риску, поскольку оперирует привлеченными финансовыми средствами.

В приведенной ситуации инвестиционные ресурсы вместо того, чтобы направляться в производственные инновации, направляются в отрасли с минимальными издержками, которые обеспечивают прибыль (торговля, табачная промышленность, продажа автомобильного топлива). В то же время иностранный капитал не заинтересован в капиталовложениях в высокотехнологические, наукоемкие отрасли, поскольку главной проблемой для него представляется не создание себе конкурентов, а сбыт своего конечного продукта⁴.

Приоритетные направления инновационного экономического развития Республики должно наметить государство. В современных условиях формирования информационно-технического уклада, эффективность государственного регулирования определяется его воздействием на научно-инновационную деятельность. Государство должно отметить прорывные направления, в которых отечественные специалисты имеют научные резервы и разработки, соответствующие мировым стандартам⁵. Приоритеты, связанные с конкурентными преимуществами Республики, должны реализовываться при помощи государства (финансирование целевых программ с участием государства, предоставление льготных кредитов, государственных закупок, предоставление гарантий на закупку капиталоемкого оборудования).

Правильный выбор инвестиционной стратегии позволит достаточно высокими темпами поднять как уровень национального дохода в масштабе Республики, так и уровень доходов населения. Государство может продолжать тактику пассивного ожидания роста инновационной активности в рамках саморегулируемых механизмов рыночной среды, однако при этом теряется время и безвозвратно разрушается производственный потенциал Республики. Гораздо лучшие результаты в развитии экономики ДНР могут быть достигнуты, если государство пойдет на усиление своей роли в антикризисном регулировании рынков капитала, активно содействуя скорейшему формированию благоприятных условий для повышения инновационной активности.

При исследовании особых экономических отношений как фактора влияния на развитие инновационной системы целесообразно выделять основные направления и способы повышения инновационной активности в промышленном производстве. С учетом

⁴ Делиева А.П. Инновационное развитие Донецкой Народной Республики // Инновационные перспективы Донбасса: материалы 4-й Международной научно-практической конференции (Донецкий национальный технический университет, 22-25 мая 2018г.). Донецк, 2018. С.59-60.

⁵ Сатторкулов О.Т., Тошбоев Б.Б. Развитие национальной инновационной системы и ее особенности // Молодой ученый. 2016. №11. С.960.

особых экономических условий государственная поддержка инноваций в промышленности ДНР может осуществляться путем:

- установления и поддержки приоритетных направлений инновационной деятельности на уровне государства, отрасли или региона; формирования и реализации инновационных программ соответствующего уровня;

- формирования нормативно-правовой базы для поддержки и активизации инновационной деятельности, защиты прав и интересов субъектов инновационной деятельности;

- финансовой поддержки внедрения инновационных проектов;

- стимулирования банков и финансово-кредитных организаций, выполняющих операции по кредитованию инновационных проектов;

- предоставления налоговой поддержки субъектов инновационной деятельности (льготное налогообложение, налоговые кредиты или каникулы);

- обеспечения развития инновационной инфраструктуры⁶.

Основные задачи инновационной политики государства сводятся к обеспечению таких условий воспроизводства, которые способствуют сохранению производственно-экономического потенциала предприятий и создают импульсы для его развития. Решение таких задач возможно при условии самой обширной реформаторской деятельности, важнейшими мероприятиями которой являются изменение налогового, хозяйственного законодательства, ценовая, налоговая и кредитная политика. При остром дефиците инвестиционных ресурсов главная функция государства в инновационном процессе заключается в определении приоритетных направлений использования имеющихся ресурсов и их соответствующая концентрация. Отсутствие таких приоритетов создает обширные возможности лоббирования узковедомственных интересов, что приводит к распылению и непродуктивному использованию ресурсов.

Таким образом, исследование особых экономических отношений как фактора влияния на формирование и развитие инновационной системы в Донецкой Народной Республике свидетельствует о необходимости государственной поддержки инновационной деятельности. Государство регулирует, формирует и проводит инновационную политику, управляя государственными бюджетными инвестициями. К основным регуляторам в его распоряжении относятся льготное налогообложение, субсидии и субвенции на развитие территорий, отраслей и перспективных производств, государственные стандарты и нормы, гарантии прав и их защита.

⁶ Комиссаров А.Г. Государственная поддержка инновационного предпринимательства: Европейский и американский опыт // МИР. Модернизация. Инновации. Развитие. 2011. №7. С.67.