

2. *Жаркова Т.И.* Русские и немецкие пословицы и поговорки в деловом общении // Иностран. яз. в шк. – 2013. – № 11. – С. 51-55.

3. *Жаркова Т.И.* Тематический словарь методических терминов по иностранному языку / Т.И. Жаркова, Г.В. Сороковых. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2017.

4. *Жаркова Т.И.* Обучение аргументированному высказыванию в неязыковом вузе (на примере французского языка) // Актуальные проблемы формирования у обучающихся иноязычных компетенций в различных условиях: коллективная монография по материалам международного научно-методического симпозиума «Лемпертовские чтения – XXI» (16-17 мая 2019 г.). – Пятигорск: Изд-во ПГУ, 2019. – 219 с. – С. 25-36.

5. *Зинченко В.Г.* Словарь по межкультурной коммуникации: Понятия и персоналии / В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе, Г.П. Рябов. – М.: Флинта: Наука, 2010.

6. *Мартине А.* Основы общей лингвистики // Новое в лингвистике. – М.: 1963. – Вып. 3.

7. *Мокиенко В.М.* Загадки русской фразеологии. – 2-е изд., перераб. – Санкт-Петербург: «Авадон», «Азбука-классика», 2005.

8. *Назарян А.Г.* Идиоматические выражения французского языка: Пособие для учителей фр. яз. сред. школы. М.: Просвещение, 1978.

ЖИХАРЕВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

кандидат филологических наук, доцент,

доцент Горловского института иностранных языков

ЕМЕЛЬЯНЕНКО АЛЬБИНА РУСЛАНОВНА

ассистент Донбасской национальной академии строительства и

архитектуры,

аспирант Горловского института иностранных языков

Гендерный аспект как один из факторов, влияющий на выбор средств выражения речевой агрессии

Аннотация. Речевая агрессия является достаточно сложным, комплексным и разносторонним понятием, которое может быть выражено большим количеством способов. Выбор способов выражения речевой агрессии будет зависеть от ряда факторов, к которым относятся психоэмоциональное состояние человека в момент коммуникации, ситуация общения, тип дискурса, гендерная принадлежность коммуникантов и т.д. В данной статье рассматривается гендерный аспект как фактор, влияющий на выбор средств речевой агрессии. Как известно, мужчины и женщины имеют разные психологические механизмы функционирования речи. Следовательно, приоритеты в выборе тех или иных речевых тактик и речевых ходов, выбираемых представителями разных гендерных групп, будут отличаться.

Ключевые слова: речевая агрессия, гендер, коммуникативная тактика, коммуникативный ход, гендерная принадлежность коммуникантов, средства выражения агрессии в коммуникации.

Abstract. Speech aggression is a rather complicated, complex and versatile concept, which can be expressed by a wide range of means. The choice of the speech aggression expressive means will depend on a number of factors, which include the person's psycho-emotional state at the moment when communication takes place, the situation of communication, the type of discourse, the gender of the communicants, etc. This article considers the gender aspect as a factor affecting the choice of speech aggression expressive means. As is generally known, men and women have different psychological mechanisms for the functioning of speech. Consequently, the priorities in choosing particular speech tactics and speech moves chosen by representatives of different gender groups differ.

Keywords: speech aggression, gender, communicative tactics, communicative move, gender of communicants, means of expression of aggression in communication.

Рассматривая то или иное языковое явление, прежде всего, берут во внимание общие механизмы его функционирования. Если мы говорим о языковой агрессии, то в рамках данного явления будут рассматриваться коммуникативные (речевые) тактики и коммуникативные (речевые) ходы, которые будут обеспечивать ее выражение. Однако достаточно часто мы сталкиваемся с обобщенными фактами, не принимая во внимание, что такие аспекты, как гендер, социокультурная среда, этнические предпосылки будут влиять на то, что одно и то же языковое явление будет выражаться и восприниматься представителями разных групп по-разному. Данный факт открывает для исследователей-лингвистов широкое поле для проведения исследований, в частности в отношении проблемы речевой агрессии, которая стала особенно популярна в связи с «рядом тенденций, затрагивающих современную сферу речевой практики, где, в частности, наблюдается общее снижение уровня речевой культуры, инвективизация и вулгаризация речи, активная экспансия в нормативную речь жаргонных элементов различных сфер, снятие контроля над коммуникативными нормами, сдерживающими вербальную агрессию» [5, с. 6].

Понятие «гендер» было введено в сферу научных исследований относительно недавно. В основе данного понятия, изначально, было заложено разделение людей по половому признаку, так как доказано, что мужчины и женщины склонны воспринимать и реагировать на окружающую их действительность по-разному. Однако, на сегодняшний день, мы можем говорить о том, что происходит пересмотр данного понятия, так как оно уже не в полной мере удовлетворяет выдвигаемые к нему требования. Павел Юрьевич Смирнов предлагает обратиться к следующему определению: «Под дефиницией «гендер» специалистами понимается пол как социокультурный феномен, который находится в противопоставлении с биологическим полом. Обращение

к понятию гендера имеет цель зафиксировать не природную, а социокультурную подоплеку межполовых различий» [3, с. 191].

Что касается агрессии, то и в данном вопросе существует два основных подхода к объяснению возникновения данного понятия: биологический и социальный. Однако ни один из них не признан универсальным и исчерпывающим. Причиной возникновения агрессии как таковой принято считать наличие в жизни человека фрустрации – «(от лат. *frustratio* – обман, расстройство, разрушение планов) психическое состояние, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми (или субъективно так понимаемыми) трудностями, возникающими на пути к достижению цели или решению задачи» [1, с. 485]. Речь считается одним из самых распространенных способов как передачи информации, так и выражения психо-эмоционального состояния, а также, наиболее эффективным методом манипуляции. Из этого следует, что «Вербальная агрессия – это словесное выражение негативных чувств, эмоций или намерений через форму и (или) содержание высказываний» [6, с. 26].

В своем исследовании Мелисса Дитман [8, с. 52] утверждает, что как женщины, так и мужчины зачастую стыдятся проявлять агрессию, в том числе речевую (вербальную). Отношение мужчин и женщин к агрессии, по мнению Дитман, формируется через процесс воспитания. В отношении мужчин выражение ими агрессии рассматривается как мужская черта характера, а в отношении женщин считается недопустимой и неженственной. Отсюда тенденции к тому, что мужчины склонны выражать прямо свою агрессию и отвечать на агрессивное поведение со стороны собеседника по отношению к себе достаточно резко, прямо, агрессивно, а женщины, в своем большинстве, не реагируют на агрессию в отношении себя, а склонны обсуждать сложившуюся конфликтную ситуацию с третьими лицами. Также женщинам не свойственно становиться инициаторами конфликтных ситуаций с элементом агрессии.

Что касается типов агрессивного дискурса, то Э.И. Мещерякова и Н.В. Жигинас [2] выделяют следующие два типа на основе гендерной принадлежности адресанта речи: маскулинный и феминный. Они утверждают, что между этими типами агрессивного дискурса существуют определенного рода различия в построении речи, а именно:

1) консервативность.

Женская речь, считают Э.И. Мещерякова и Н.В. Жигинас, более консервативна. Женщины более склонны придерживаться норм языка, их речь более «чистая» и правильная. В то время как мужчины склонны употреблять в своей речи большее количество нецензурной лексики, жаргонизмов, неологизмов, профессионализмов и т.п.;

2) прямота.

Как уже было сказано выше, женщины боятся агрессии во всех ее проявлениях. Им некомфортно ни сталкиваться с агрессией, ни быть ее источником. Поэтому в коммуникативных ситуациях, когда они будут являться адресатами агрессии, женщины склонны выбирать косвенные средства ее

проявления, такие как косвенные речевые акты, ирония и т.п. В отличие от мужчин, речь которых будет характеризоваться обилием прямых речевых актов;

3) темп и тональность.

Доказано, что темп речи женщин быстрее, чем у мужчин. Сохраняет свою актуальность это утверждение и в рамках агрессивного дискурса. Однако, тональность мужского голоса, в данном случае, снижается, увеличивается количество использования нисходящих тонов, что призвано, в свою очередь, создать эффект уверенности, и категоричности;

4) конструкция предложений.

Характерным для мужской речи в рамках агрессивного дискурса считается использование предложений отрицательных конструкций;

5) эмоциональность.

Женская речь более эмоциональна, чем мужская. Это объясняется тем фактом, что именно в рамках феминного агрессивного дискурса встречается большее количество художественных средств, которые, в своем большинстве, не несут в себе смысловой нагрузки, а призваны выразить эмоциональное состояние адресанта речи.

Еще одним заслуживающим отдельного внимания элементом агрессивного дискурса является номинация оппонента.

В случае с номинацией оппонента, П.Ю. Смирнов, говорит о том, что женщины в отношении представителей своего гендера склонны использовать в своей агрессивной речи номинации, «содержащие оценочное суждение с позиции несоответствия гендерным нормам, принятым в социуме», а также «в ситуациях, где в конфликтной коммуникации участвуют женщины, в брани в пейоративном ключе репрезентируются особенности внешности адресата» [3, с. 193].

Что касается мужчин, то в конфликтных ситуациях для проявления агрессии к своему оппоненту той же гендерной принадлежности будет проследиваться широкое применение жаргонной лексики.

Также наблюдается широкое использование зоосемантических номинаций. Данное явление достаточно часто встречается как в рамках агрессивного дискурса между представителями одного гендера, так и при межгендерной коммуникации.

Стоит отметить и тот факт, что, в зависимости от гендерной принадлежности участников агрессивного дискурса, будет меняться и степень проявления агрессивности по отношению к оппоненту. Так, коммуникация данного рода, реализованная между мужчинами, признана наиболее агрессивной. Второй по степени агрессивности идет коммуникация между женщинами. И, наконец, наименее агрессивной является межгендерная коммуникация. Наряду с разницей по степени агрессивности, П.Ю. Смирнов, отмечает и тот факт, что случаи межгендерного агрессивного дискурса встречаются реже, чем в рамках одной гендерной группы.

Что касается феминного агрессивного дискурса, то стоит отметить, что именно этому типу более свойственна так называемая «аутоагрессия». Аутоагрессия подразумевает под собой такой тип агрессии, при котором она будет направлена на адресанта речи, то есть «на себя». Здесь характерным будет использование такого типа речевых актов, как экспрессивы. При чем в равной степени мы будем наблюдать как использование прямых экспрессивов, так и косвенных.

Для более полного понимания способа построения косвенных экспрессивов обратимся к теории косвенных речевых актов, разработанной Дж. Серлем на основе теории речевых актов Дж. Остина. Дж. Остин [7] говорит о том, что речевой акт является минимальной единицей общения и приравнивается к предложению. В его структуре выделяют: локуцию, иллюкуцию и перлокуцию. Локуция является актом произнесения. Перлокуция – это конечный результат речевого акта, то, как он повлиял на адресата речи (заставил его выполнить какое-либо действие, переубедил, изменил взгляды на определенные вещи и т.д.). Что касается иллюкуции, то под данным понятием мы понимаем саму функцию речевого акта. Дж. Серль [9], в свою очередь, говорит о том, что существуют так называемые прямые и косвенные речевые акты. Если в речевом акте присутствует одна иллюкуция, которая открыто передается через локуцию, то перед нами прямой речевой акт. Что касается косвенного речевого акта, то, в данном случае, мы будем говорить о наличии двух иллюкуций, одна из которых будет прямая, а вторая – косвенная. Косвенная иллюкуция не будет выражаться прямо, но должна быть распознана и правильно интерпретирована адресатом речи. Порой на наличие косвенной иллюкуции будет указывать наличие отклонений от нормы при построении речевого акта, таких, к примеру, как наличие модальных глаголов в скрытом указании к действию, т.е. в косвенном директиве. В данном случае, мы будем говорить о полуимплицитных косвенных речевых актах. Если же в форме одного речевого акта будет заключена иллюкуция другого по своим функциям речевого акта, например в директиве будет присутствовать косвенная иллюкуция экспрессива, распознать и интерпретировать которую можно будет только с помощью экстралингвистических факторов, тогда мы будем говорить о том, что перед нами имплицитный косвенный речевой акт.

Что касается маскулинного агрессивного дискурса, то здесь, напротив, в большинстве случаев, будет наблюдаться гетероагрессия, то есть, агрессия направленная «на другого» и преобладание прямых речевых актов в речи.

Таким образом, гендер оказывает большое влияние на выбор средств выражения речевой агрессии, ее восприятие, а также частоту использования. Если в рамках феминного агрессивного дискурса чаще мы будем иметь дело с косвенными средствами выражения агрессии с сильной эмоциональной окраской, то в случае с маскулинным общением в своем большинстве будут представлены прямые речевые акты.

Литература

1. Краткий психологический словарь. / Сост. Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС», 1998.
2. *Мецзякова Э.И., Жигинас Н.В.* Психологические особенности маскулинного и феминного агрессивного дискурса // Сибирский психологический журнал. № 16-17 2002 г. С.52–55
3. *Смирнов П.Ю.* Гендерная дифференциация в проявлении речевой агрессии мужчин и женщин // Балтийский гуманитарный журнал. Т. 6. № 4 (21) 2017. С. 191-193
4. *Фомин А.Г.* Гендерные различия в агрессивном речеситуативном поведении носителей русского и английского языков (по материалам экспериментального исследования) // Вестник КемГУ № 3 (51) 2012 С.214–218
5. *Щербинина Ю.В.* Вербальная агрессия. М.: Комкнига, 2006.
6. *Щербинина Ю.* Природа речевой агрессии // Прикладная психология и психоанализ. 2000. № 3. С. 25–38.
7. *Austin J.L.* How to do things with words. Oxford University Press, 1962.
8. *Dittmann M.* Anger across the gender divide // American Psychological Association. Vol 34, No. 3 March 2003. P. 52
9. *Searle J.R.* Indirect speech acts // Syntax and Semantics. Vol. 3 : Speech Acts / [ed. by : P. Cole, J. L. Morgan]. New York ; San Francisco ; London : Academic Press, 1975. P. 59–82.

ЖИХАРЕВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

кандидат филологических наук, доцент,

доцент Горловского института иностранных языков

МУХИНА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА

аспирант Горловского института иностранных языков

Конформативные и неконформативные дискурсивные акты в современной драме

Аннотация. Коммуникация – это интеракция собеседников, в которой через набор языковых и речевых единиц, в конкретном контексте передается информация. Данная информация имеет некое влияние (положительное, отрицательное, нейтральное) на адресата, которое требует реакции и ответа. Так, дискурсивные акты имеют разную смысловую нагрузку в зависимости от цели адресанта, места речевого события и выбранного типа дискурсивного акта. С помощью речи, в которую входят речевые и дискурсивные акты, раскрывается образ персонажа драматического произведения, происходит некая связь между автором и читателем/зрителем драмы. Речь персонажей, в свою очередь, эмоционально окрашена языковыми и речевыми средствами, представленными разными частями речи в дискурсивном акте: