

УДК 339.92

Шавкун Г.А., Костенко Ю.В.

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, Украина

Анализ конкурентоспособности ПАО «Трубная металлургическая компания» на международном рынке

Аннотация. В статье проанализирована международная конкурентоспособность одной из ведущих российских компаний ПАО «Трубная металлургическая компания» на мировом рынке стали с использованием динамического метода анализа; выявлены основные факторы, оказывающие влияние на деятельность компании в сравнении с основными конкурентами Tenaris LLC и Evraz; выделены проблемы и очерчены контуры их решения в контексте повышения конкурентоспособности компании.

Ключевые слова: конкурентоспособность, металлургия, трубная продукция, операционная эффективность, стратегическое позиционирование.

Образец цитирования: Шавкун Г.А., Костенко Ю.В. Анализ конкурентоспособности ПАО «Трубная металлургическая компания» на международном рынке // Гуманитарный научный журнал. 2021. №1. С. 96-104.

DOI: <https://doi.org/10.24412/2078-9661-2021-1-014>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0).

Shavkun G., Kostenko Y.

Analysis of the competitiveness of PJSC «Pipe metallurgical company» in the international market

Abstract. The article analyzes the international competitiveness of one of Russia's leading companies, The Pipeline Metallurgical Company, in the global steel market using a dynamic analysis method; identified key factors that influence the company's operations compared to the main competitors Tenaris LLC and Evraz; problems have been highlighted and the contours of their solution have been outlined in the context of improving the company's competitiveness.

Keywords: competitiveness, metallurgy, pipe products, operational efficiency, strategic positioning.

For citation: Shavkun G., Kostenko Y. Analysis of the competitiveness of PJSC «Pipe metallurgical company» in the international market // Humanitarian scientific journal. 2021. №1. P 96-104. (In Russ.) **DOI:** <https://doi.org/10.24412/2078-9661-2021-1-014>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0).

Проблема повышения конкурентоспособности промышленных предприятий становится все более актуальной, поскольку конкурентоспособность компании определяет ее жизнеспособность в конкурентной среде не только на внутреннем, но и на мировом рынке. Этот вопрос особенно значим для предприятий Российской Федерации в нынешней политической и экономической ситуации. Определение направлений повышения конкурентоспособности предприятия неразрывно

связано с его оценкой, поскольку только по ее результатам можно выявить сильные и слабые стороны компании. Кроме того, своевременная оценка после внедрения разработанных мероприятий может привести к увеличению доли присутствия на международном рынке.

Мировое производство стали в 2019 г. выросло на 3,4% по сравнению с 2018 г., составив 1,87 млрд т. Российская Федерация вошла в пятерку мировых производителей стали, с объемом производства в 71,6 млн т. [1]. Развитие металлургической отрасли России призвано обеспечить растущий спрос на металлопродукцию в ассортименте, качестве и объеме поставок, необходимых металлоемким отраслям, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Проблеме конкурентоспособности предприятия посвящены работы многих ученых, среди которых следует выделить труды: Г.Л. Азоева, А.П. Челенкова [2], П.С. Завьялова [3], Е.С. Русака [4], И.В. Сергеева [5], С.Г. Светунькова [6] и др. Изучением вопросов конкурентоспособности российской металлургической отрасли занимались И.Н. Иванов [7], С.И. Бондаренко [8], А.А. Козицын [9] и др. Однако, затронутая в статье проблема по-прежнему требует решения, особенно в контексте отраслевых особенностей.

Цель статьи заключается в анализе конкурентоспособности металлургического предприятия на международном рынке и выделении на его основе направлений усиления позиций компании на рынке стали.

Решение вопроса об оценке и способах повышения конкурентоспособности – одна из приоритетных задач любой компании. Для обеспечения конкурентоспособности предприятия необходимо выбрать именно тот метод, который полностью отражает его социально-экономические, технологические и организационные аспекты. На основании анализа применяемых методик, можно сделать вывод, что наиболее точная оценка конкурентоспособности предприятия проводится на основе динамического метода, который охватывает ключевые характеристики, исключает дублирование расчетных параметров, позволяет на основе полученных временных рядов проводить факторный анализ и прогнозировать уровень конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

В ходе проведенного исследования была проанализирована деятельность Публичного акционерного общества «Трубная металлургическая компания» (далее ПАО «ТМК»), одного из ведущих мировых поставщиков трубной продукции и его основных конкурентов – Tenaris LLC и Evraz.

В структуре продаж ПАО «ТМК» большую часть составляют резьбовые нефте- и газопроводы, которые поставляются потребителям более чем в 80 стран мира. Продукция, производимая на предприятиях ПАО «ТМК», также используется в химической промышленности, энергетике, машиностроении, строительстве, сельском хозяйстве и других отраслях. Особое направление –

производство труб с резьбовыми соединениями премиум-класса, предназначенных для использования на нефтегазовых месторождениях с тяжелыми условиями бурения [5].

Основными конкурентами в производстве труб для ПАО «ТМК» являются компании Tenaris LLC и Evraz [2].

Tenaris LLC – крупный мировой производитель и поставщик стальных труб и сопутствующих услуг, в первую очередь для энергетической отрасли и некоторых других промышленных областей. Производственная система компании объединяет производство стали, прокатку и формовку труб, термообработку, нарезание резьбы и чистовую обработку в 16 странах [3].

ЕВРАЗ – вертикально интегрированная горно-металлургическая компания с активами в России, США, Канаде, Чехии и Казахстане. Компания является одним из ведущих российских металлотрейдеров, поставляющих арматуру, фасонную, листовую, трубную и профильную металлопродукцию на крупных заводах в СНГ [4].

Для сравнительного анализа уровня конкурентоспособности ПАО «ТМК» использовались данные, представленные в табл. 1.

Таблица 1 – Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ПАО «ТМК» и его основных конкурентов за 2014-2019 гг., млн долл. США

Год	Компания	Показатели деятельности			
		Выручка	Чистая прибыль	Оборотные активы	Краткосрочные обязательства
2014	ТМК	6,008,946	216,649	2,141,823	1,643,461
	Tenaris LLC	8,726,057	1,181	7,396	2,603
	Evraz	12,745	1,278	3,492	2,681
2015	ТМК	4,126,660	368,009	1,714,654	1,322,505
	Tenaris LLC	7,877,449	74	5,743	1,755
	Evraz	8,552	719	2,988	2,085
2016	ТМК	3,337,990	165,619	1,883,334	1,050,676
	Tenaris LLC	7,223,975	59	4,817,154	1,713,036
	Evraz	7,477	188	2,992	2,053
2017	ТМК	4,393,653	29,569	2,623,557	1,737,713
	Tenaris LLC	9,700,296	335	5,381,154	2,070,899
	Evraz	10,520	759	3,829	2,115
2018	ТМК	5,098,776	157	2,450,207	1,995,397
	Tenaris LLC	11,454,807	872	5,464,192	1,718,363
	Evraz	12,525	2,470	3,800	2,505
2019	ТМК	4,766,610	65,655	2,515,128	2,497,910
	Tenaris LLC	10,192,818	832	8,726,057	1,856,230
	Evraz	11,569	365	3,804	2,253

В целях анализа конкурентоспособности компании по сегментам рынка рассматривались три ее основных производственных направления: бесшовные трубы, сварочные трубы и прочая деятельность. На первом этапе анализа рассчитывались основные показатели хозяйственной деятельности предприятия: коэффициент операционной эффективности, коэффициент стратегического позиционирования и коэффициент финансового состояния. На основании чего осуществлялась оценка уровня и динамики конкурентоспособности ПАО «ТМК». Результаты соответствующих расчетов за 2014-2019 гг. представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Показатели конкурентоспособности ПАО «ТМК» за 2014-2019 гг.

Показатель	Отчетный период					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Операционная эффективность предприятия (R_a)	1,037	1,098	1,052	1,007	1,000	1,014
Операционная эффективность по выборке (R_s)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Коэффициент операционной эффективности (KR)	1,037	1,098	1,052	1,007	1,000	1,014
Индекс изменения выручки от реализации продукции (I_a)	0,934	0,687	0,809	1,316	1,160	0,935
Индекс изменения выручки от реализации продукции по выборке (I_s)	1,023	0,903	0,917	1,343	1,181	0,890
Коэффициент стратегического позиционирования (KI)	0,913	0,761	0,882	0,980	0,983	1,051
Ликвидность анализируемого предприятия (L_a)	1,142	1,139	1,339	1,229	1,108	1,003
Ликвидность по выборке (L_s)	1,686	1,809	1,677	1,229	1,783	1,785
Коэффициент финансового состояния (KL)	0,677	0,629	0,798	1,000	0,621	0,562
Единый показатель уровня конкурентоспособности (K)	0,642	0,526	0,741	0,987	0,611	0,599

На основе анализа полученных данных можно сделать выводы о низком уровне конкурентоспособности ПАО «ТМК» по состоянию на конец 2019 г., о чем свидетельствует значение соответствующего коэффициента – 0,599, меньше единицы.

Важно отметить, что с 2017 г. уровень конкурентоспособности ПАО «ТМК» демонстрирует тенденцию к снижению. Если в указанном году анализируемый показатель составлял 0,987, то по итогам 2019 г. он упал до 0,599 (рис. 1).

Согласно годовому отчету компании за 2019 г., рыночная доля ПАО «ТМК» на трубном рынке России составила 23%, что обеспечивает компании первое место в отрасли [5].

Для выявления причин отрицательной динамики уровня конкурентоспособности ПАО «ТМК» показатель был проанализирован в контексте источников конкурентоспособности, а именно финансовой устойчивости, операционной эффективности и стратегического позиционирования [6].

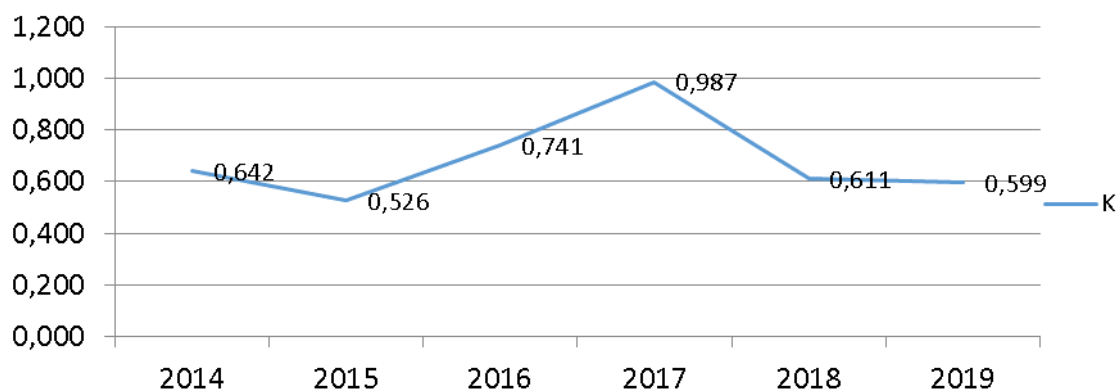


Рис. 1. Динамика уровня конкурентоспособности ПАО «ТМК» за 2014-2019 гг.

Исходя из расчетов, ПАО «ТМК» характеризуется низкой финансовой устойчивостью ($KL = 0,562$), при высоком уровне операционной эффективности ($KR = 1,014$) и стратегического позиционирования ($KI = 1,051$). Анализ динамики этих показателей (рис. 2) позволяет сделать вывод о снижении финансовой устойчивости компании [7].

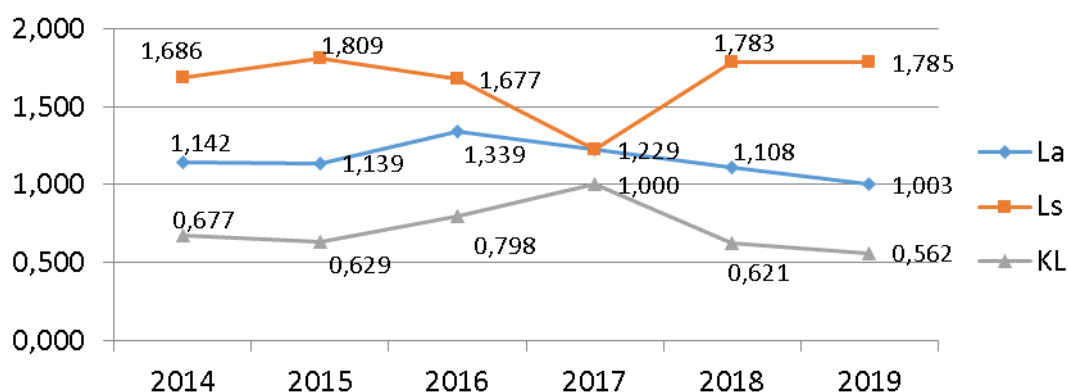


Рис. 2. Динамика коэффициента финансовой устойчивости ПАО «ТМК» за 2014-2019 гг.

Что касается коэффициента стратегического позиционирования, он демонстрирует рост на конец анализируемого периода и достижение максимального значения 1,051, что говорит о росте продаж компании по сравнению с конкурентами (рис. 3).

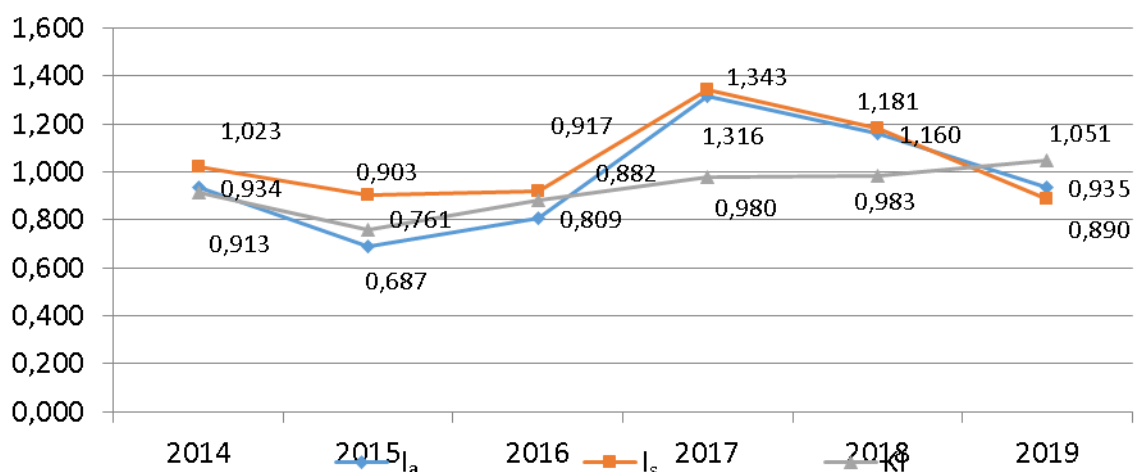


Рис. 3. Динамика коэффициента стратегического позиционирования ПАО «ТМК» за 2014-2019 гг.

Далее был проанализирован объем продаж ПАО «ТМК» внешним клиентам по сегментам рынка (табл. 3). Необходимость сегментации обусловлена потребностью выбора идеального сегмента для позиционирования товара на рынке. В процессе сегментации формируются сегменты потребительского рынка, устойчивых по своим объединяющим признакам и обладающих набором выраженных характеристик для успешного позиционирования товара [8].

Таблица 3 – Показатели конкурентоспособности ПАО «ТМК» по сегментам рынка за 2014-2019 гг.

Год	Продажи внешним клиентам:						
	бесшовные трубы		сварочные трубы		другие операции		Итого, тонн
	тонн	%	тонн	%	тонн	%	
2014	3748470	62,4	1998483	33,26	261993	4,36	6008946
2015	2597606	62,9	1346294	32,62	18276	0,44	4126660
2016	2339701	70,1	83316	2,50	165129	4,95	3337990
2017	3074224	70,0	1086360	24,73	233069	5,30	4393653
2018	3550125	69,6	1271529	24,94	277122	5,44	5098776
2019	3412972	71,6	1154458	24,22	19918	0,42	4766610

На основании анализа сегмента бесшовных труб можно сделать вывод, что, несмотря на снижение выручки в 2019 г., динамика этого показателя для ПАО «ТМК» имеет тенденцию роста. Следовательно, темпы роста компании выше, темпов роста показателя компании-конкурента.

Далее, исходя из анализа показателей конкурентоспособности, уровень операционной эффективности можно квалифицировать как стабильный, за анализируемый период он колебался от 1,037 в 2014 г. до 1,014 в 2019 г. (рис. 4).

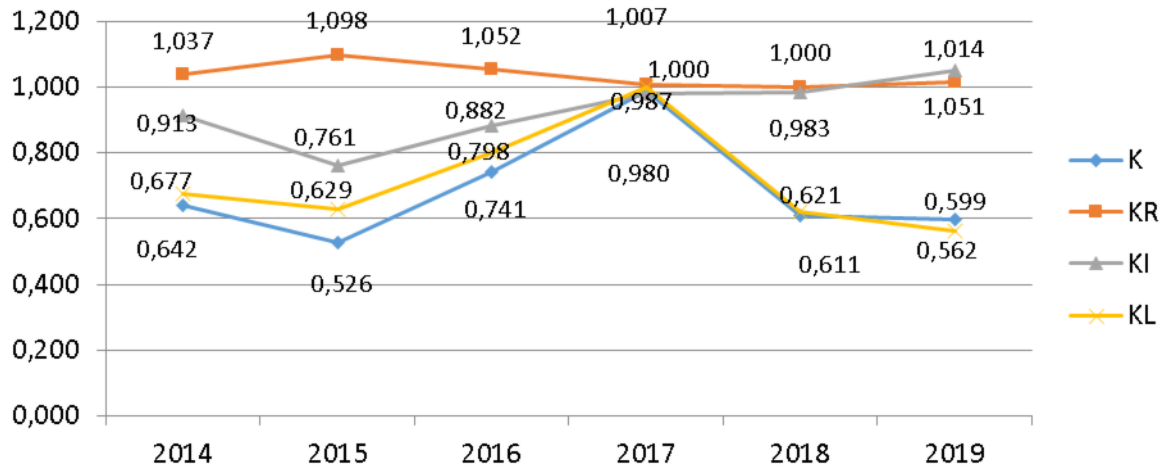


Рис. 4. Динамика конкурентоспособности ПАО «ТМК» в разрезе источников за 2014-2019 гг.

Результаты анализа подтверждают корреляцию между показателем конкурентоспособности ПАО «ТМК» и ее финансовой устойчивостью.

Оценка показателей конкурентоспособности в разрезе объектов сопоставления (рис. 5) показывает, что эффективность использования ресурсов ПАО «ТМК» к концу 2019 г. незначительно ниже ($K_a = 0,951$) аналогичного показателя по группе основных конкурентов ($K_s = 1,588$).

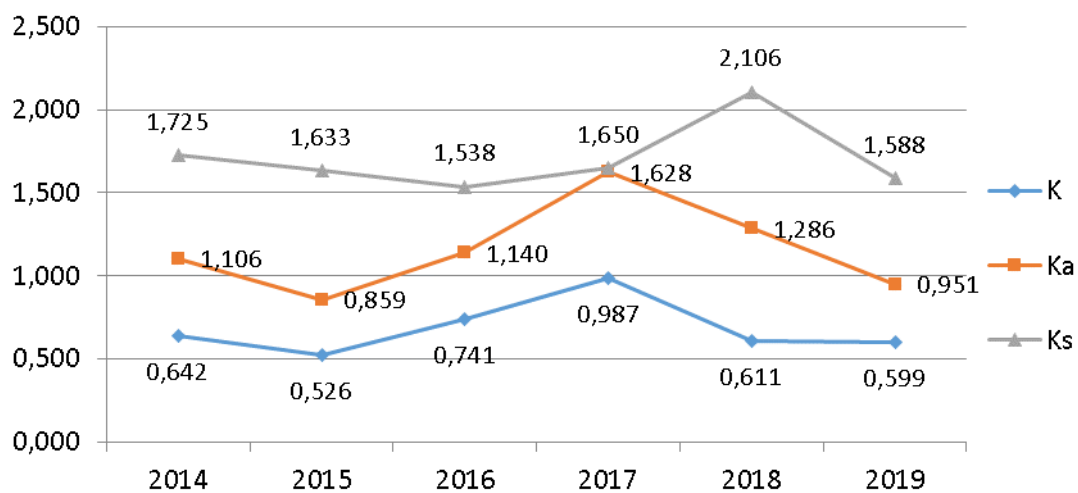


Рис. 5. Динамика конкурентоспособности ПАО «ТМК» в разрезе объектов сопоставления за 2014-2019 гг.

Следовательно, темпы роста соответствующего показателя по выборке существенно выше темпов роста по ПАО «ТМК» следствием чего и является выявленное снижение уровня конкурентоспособности исследуемого хозяйствующего субъекта [9].

Подводя итоги, следует отметить, что уровень конкурентоспособности ПАО «ТМК» с точки зрения ее источников и сегментов рынка, говорит об устойчивом положении компании в отрасли и опережении предприятий-конкурентов по ряду показателей. На повышение уровня конкурентоспособности в первую очередь повлиял опережающий темп роста объема продаж и получение большей отдачи от вложенных ресурсов по сравнению с основными конкурентами. Однако следует обратить внимание на присутствие риска потери платежеспособности у ПАО «ТМК» (при условии, что доступ к краткосрочным обязательствам будет ограниченным).

Таким образом, благодаря грамотному стратегическому планированию предприятие способно увеличить долю своего присутствия на внешнем рынке, с помощью эффективного использования действующих и вводимых в эксплуатацию новых мощностей.

Библиографический список

1. Итоги 2019 г. в черной металлургии. Часть 1. – Текст : электронный // Информационное агентство MetalTorg : [сайт]: URL: <https://www.metaltorg.ru/analytics/black/?id=766> (дата обращения: 04.04.2020).
2. Steel Statistical Yearbooks 2020. – Текст : электронный // World Steel Association : [официальный сайт]: URL: <https://www.worldsteel.org/media-centre/press-releases/2020/2020-Steel-Statistical-Yearbook-published.html> (дата обращения: 04.04.2020).
3. Reporta Tenaris – Текст : электронный // Tenaris: [официальный сайт]: URL: <https://www.tenaris.com/en> (дата обращения 15.10.2020).
4. Годовые отчеты ЕВРАЗ – Текст : электронный // ЕВРАЗ: [официальный сайт]: URL: <https://www.evraz.com/ru/> (дата обращения 19.11.2020).
5. Инвесторам результаты и отчеты – Текст : электронный // Трубная металлургическая компания : [официальный сайт]: URL: <https://www.tmk-group.ru> (дата обращения: 03.12.2020).
6. Сравнение финансового состояния фирмы с отраслевыми показателями и конкурентами. Финансовые показатели. – Текст: электронный: URL: <https://www.testfirm.ru/> (дата обращения: 07.11.2020).
7. Финансовый анализ: все о финансовом анализе. Финансовые коэффициенты. – Текст : электронный // Южная аналитическая компания : [сайт]. – 2020. – URL: <http://1-fin.ru/?id=311> (дата обращения: 09.12.2020).
8. Бондаренко С. И. Конкурентоспособность продукции металлургического комплекса России: состояние, проблемы, перспективы: монография / С. И. Бондаренко. – Москва: Научная книга, 2006. 104 с. ISBN 5-95935-073-1
9. Козицын А. А. Конкурентоспособность и экономическая безопасность – приоритетные задачи металлургического комплекса региона и его лидеров в условиях

нестабильности / А. А. Козицын, М. В. Дудинская // Экономика региона. 2015. № 3(43). С. 204-215.

Об авторах:

Шавкун Галина Афанасьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международной экономики ГОУ ВПО "Донецкий национальный технический университет" г. Донецк, Украина.

Костенко Юлия Витальевна, магистрант кафедры международной экономики ГОУ ВПО "Донецкий национальный технический университет", г. Донецк, Украина
