

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

VI Международная научно-практическая конференция

Инновационные перспективы Донбасса

VI Международная научно-практическая конференция

**Научно-технические аспекты развития
автотранспортного комплекса**



XI

Международная научно-практическая конференция

**Информатика,
управляющие системы,
математическое
и компьютерное моделирование**



XX

Международная научно-техническая конференция

**Автоматизация технологических
объектов и процессов.
Поиск молодых**



VI

Международная научно-техническая конференция

Металлургия XXI столетия глазами молодых

**Том 5. Актуальные проблемы инновационного
развития экономики Донбасса**

ББК 65.30
УДК 330.341 (477.61/62)

И 66 Инновационные перспективы Донбасса, г. Донецк, 26-28 мая 2020 г. –
Донецк: ДонНТУ, 2020.
Т. 5: 5. Актуальные проблемы инновационного развития экономики Дон-
басса. – 2020. – 272 с.

Представлены материалы 6-й Международной научно-практической конференции “Инновационные перспективы Донбасса”, состоявшейся 26-28 мая 2020 г. в Донецке на базе Донецкого национального технического университета, включающие доклады ученых и специалистов по вопросам приоритетных направлений научно-технического обеспечения инновационного развития Донбасса и формирования механизмов повышения социально-экономической эффективности развития региона.

Материалы предназначены для специалистов народного хозяйства, ученых, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия

Министр образования и науки ДНР М.Н. Кушаков, ректор ДОННТУ А. Я. Аноприенко, д-р пед. наук Г. А. Сорокина, канд. наук по гос. упр. А. Е. Пожидаев, д-р техн. наук Г. Г. Литвинский, канд. техн. наук А.Н. Корчевский, д-р техн. наук Э. Г. Куренный, д-р техн. наук С. П. Еронько, канд. техн. наук С.В. Горбатко, канд. экон. наук А.В. Мешков, д-р экон. наук И.В. Филатова, председатель Совета молодых ученых ДонНТУ Е. С. Дубинка.

Контактный адрес редакции

НИЧ ДонНТУ, ул. Артема, 58, Донецк, 283001

Тел.: +380 (62) 305-35-67. Эл. почта: ipd.donntu.org@gmail.com

Интернет: <http://ipd.donntu.org>

© ГОУВПО “Донецкий национальный технический университет”
Министерство образования и науки ДНР, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| <i>Е. М. Кравцова</i> СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ | 7 |
| <i>И. Ю. Охрименко</i> СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ МАЛЫМ БИЗНЕСОМ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ..... | 11 |
| <i>Т. И. Рудченко</i> ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ..... | 14 |
| <i>И. В. Кошавка, В. В. Дыбок</i> СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНИВАНИЯ ТРУДА | 22 |
| <i>О. А. Ерёменко-Григоренко, И. Ю. Куц</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 27 |
| <i>Л. Д. Слепнева, Г. И. Рыбникова</i> РАЗРАБОТКА ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ | 33 |
| <i>Т. В. Коваленко</i> ИНКОРПОРИРОВАНИЕ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ВОПРОСОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ДИСТАНЦИОННУЮ ЗАНЯТОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА | 38 |
| <i>А. А. Кравченко, З. Г. Аракелова</i> ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДНР..... | 43 |
| <i>Г. А. Шавкун, В. В. Радченко</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА | 48 |
| <i>Е. А. Демьяненко, Р. А. Самойленко, М. С. Зорина</i> КАДРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ АДАПТАЦИИ, ТРАНСФОРМАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА..... | 52 |
| <i>Р. А. Троицкая, А. И. Ярембаш</i> МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ..... | 57 |
| <i>Т. А. Выголко, С. В. Великохатко</i> ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЦИФРОВОГО ТИПА | 62 |
| <i>Р. В. Кузьменко, И. Е. Бечвая</i> ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ | 67 |
| <i>Э. И. Полякова, Р. Р. Айгистов</i> АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ ОПТИМИЗАЦИОННОГО АЛГОРИТМА СТРУКТУРИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ПРОЕКТА (ЖЦП) | 72 |
| <i>М. В. Тимчишина, Т. П. Решетникова</i> ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ | 78 |

| | |
|---|-----|
| <i>Г. А. Портнова, О. Н. Рябич</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ В УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ | 83 |
| <i>Е. Ю. Забавина, А. В. Доценко</i> АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МЕХАНИЗМОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕСА В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 88 |
| <i>Г. А. Шавкун, Д. Н. Вуткарёв</i> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО И РОССИЙСКОГО РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ..... | 93 |
| <i>Л. В. Шабалина, И. А. Зинченко</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО КОНДИТЕРСКОГО РЫНКА | 98 |
| <i>М. С. Зорина, Л. В. Мальковская</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ..... | 104 |
| <i>Е. В. Заричанская, Е. В. Харина</i> МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ | 109 |
| <i>А. О. Омаров</i> ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ НА БАЗЕ ОПЫТА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 114 |
| <i>Д. Г. Багдасарова</i> К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ И ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ..... | 119 |
| <i>Т. Б. Надтока, А. А. Олейник</i> РОЛЬ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ЕЕ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 122 |
| <i>Н. А. Перевозчикова</i> АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ | 127 |
| <i>А. Р. Моисеенко</i> ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ | 132 |
| <i>Л. В. Кравцова</i> ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ | 137 |
| <i>О. В. Яременко</i> МЕХАНИЗМ АКТИВИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА СЧЕТ РЕЦИКЛИНГА | 142 |
| <i>С. П. Жуков</i> О НЕОБХОДИМОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ВИНОГРАДАРСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ ТЕХНИЧЕСКИХ СОРТОВ В РЕГИОНЕ | 147 |
| <i>М. А. Попова</i> ИННОВАЦИИ: ОБЫДЕННЫЕ ДЕФИНИЦИИ, ЭКСПЕРТНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ | 152 |
| <i>Л. В. Шабалина, А. Ю. Щербина</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ | 157 |
| <i>Е. А. Шумаева, Г. С. Джура</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ | 164 |

| | |
|--|-----|
| <i>Э. И. Полякова, А. П. Ашихман</i> НОВЫЙ ПОДХОД К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ В УСЛОВИЯХ ИСКУССТВЕННОГО КРИЗИСА | 171 |
| <i>В. В. Жильченкова, И. И. Алёхина</i> ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ | 177 |
| <i>Г. Н. Манеров, Ю. С. Расторгуева</i> ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОНБАССА | 182 |
| <i>А. В. Мешков, И. А. Бондарева, Н. В. Водолазская, В. Я. Горина, А. В. Ярошенко, Е. Д. Охрименко</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ | 185 |
| <i>Л. В. Шабалина, Е. Д. Севрюков</i> РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА НОВЫХ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ | 190 |
| <i>В. И. Неволин, Е. В. Заричанская</i> КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 197 |
| <i>П. С. Мишалов, Е. В. Заричанская</i> РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 200 |
| <i>Е. М. Луппол, В. В. Мавродий, Ю. С. Расторгуева</i> НЕЙРОСЕТЕВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ | 205 |
| <i>А. В. Островская</i> РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ | 210 |
| <i>А. И. Киселёва</i> ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ | 215 |
| <i>В. Ю. Лунина, А.В. Филиппова</i> РОЛЬ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ..... | 219 |
| <i>А. В. Мешков, И. А. Бондарева, Н. В. Водолазская, В. Я. Горина, А. В. Ярошенко, Е. А. Проскуракова</i> ИНСТРУМЕНТЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА НА СОВРЕМЕННОМ ИННОВАЦИОННОМ ПРЕДПРИЯТИИ..... | 224 |
| <i>А. В. Ярошенко</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ..... | 227 |
| <i>Л. А. Леонова, Ю. В. Курбатова, К. В. Курбатова</i> ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ | 232 |
| <i>А.А. Кравченко, Е.С. Халимендик</i> ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДНР..... | 236 |
| <i>Д.С. Бернацкий, И.В. Булах</i> СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ДНР .. | 242 |
| <i>О.А.Савельева, О.А. Штагер, С.А. Серов</i> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ..... | 247 |
| <i>Е.И. Приходченко, В.В. Мельникова</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ В ОБУЧЕНИЕ ОХРАНЕ ТРУДА..... | 254 |

УДК 330.322

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Е.В. Заричанская, к. э. н., доцент, Е.В. Харина, к. э. н., доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк

В статье исследовано понятие механизм управления инвестиционной деятельностью, выделены основные его элементы, а также раскрыта их сущность. Особое внимание уделено рассмотрению инструментов и методов управления инвестиционной деятельностью, так как они определяют дееспособность механизма.

Ключевые слова: механизм, инвестиционная деятельность, управление, предприятие, регион.

The article explores the concept of investment management mechanism, identifies its main elements, and also discloses their essence. Particular attention is paid to the consideration of tools and methods for managing investment activities, since they determine the capacity of the mechanism.

Keywords: mechanism, investment activity, management, enterprise, region.

Введение. Современный этап функционирования промышленных предприятий характеризуется существенным изменением условий их деятельности, связанным с развитием товарно-денежных отношений, многообразием форм собственности, повышением самостоятельности хозяйствующих субъектов, увеличением степени риска. Это обусловило расширение видов деятельности и осложнение хозяйственных связей. К осуществлению инвестиционных, финансовых и производственных процессов привлекается большое количество участников, действия которых мотивируются разными целями и интересами. Такая ситуация нуждается в соответствующем адекватном изменении механизма управления деятельностью предприятий, инструментов и методов реализации его основных функций.

Целью исследования является определение и систематизация элементов механизма управления инвестиционной деятельностью.

Результаты исследования. Важную роль в экономическом развитии республики играет инвестиционная деятельность. Необходимым условием экономического роста являются наращивание объема

инвестиций, но на современном этапе развития регион переживает период нестабильности, как политических, так и экономических структур, как следствие возможно снижение уровня инвестирования, что требует изучения инструментов регулирования, выявление негативных явлений, которые тормозят развитие инвестирования, и разработки на основе проведенного анализа направлений усовершенствования. Поэтому первоочередной задачей является систематизация информации о процессе управления инвестиционной деятельностью и формирование четкого представления о сформированном механизме. Для характеристики действующего механизма необходимо сформулировать критерии построения и сущность механизма управления.

В экономической литературе значительное внимание уделено общему подходу к определению механизма управления социально-экономическими объектами и его сущности. Ряд разработок направлен на исследование данного объекта как общеэкономической категории на макроуровне, другие – на изучение механизма управления предприятием, третьи – ориентированные на отраслевую, технологическую специфику субъектов хозяйствования. Несмотря на то, что инвестирование является одним из видов деятельности субъектов хозяйствования, общие определения механизма не раскрывают сущности и специфики управления данным объектом. В области управления инвестиционной деятельностью отдельными авторами проведенные исследования, однако, они раскрывают только отдельные аспекты управления: механизм инвестиционного менеджмента [1, с. 64], механизм управления инвестициями [2, с. 24-25], организационно-экономический механизм использования основных схем лизинга в инвестиционной деятельности [3]. Исследование организационно-экономического механизма управления инвестициями как комплексного объекта, который характеризуется целостностью и взаимозависимостью отдельных компонентов, выполнено недостаточно.

Исследование процесса управления инвестициями должно базироваться на классических принципах и методах теории менеджмента. Как основу определения механизма управления инвестиционной деятельности можно использовать общее определение механизма управления, которые формулируются как практические меры, средства, рычаги и стимулы, с помощью которых государство, другие органы управления влияют на общество, производство, любую систему социального порядка с целью достижения поставленных задач. Данное определение носит общетеоретический характер.

Понятие системы как совокупности объектов представляет собой более высокий уровень и в отличие от структуры, характеризуется по-

явлением интегрированных качеств, не присущий отдельно взятым образующим систему компонентам. Эти качества могут давать синергетический эффект, который усиливает действие всей системы. Исходя из изложенных выше понятий, для исследования процесса управления инвестициями, необходимо представить механизм управления инвестициями, как систему основных элементов, регулирующих процесс разработки и реализации инвестиционных решений предприятия. В механизм входят следующие элементы (рис. 1).

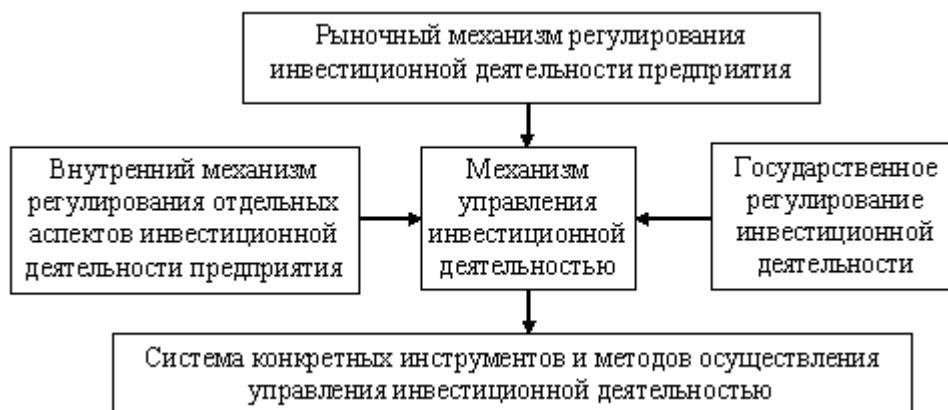


Рисунок 1 – Формирование механизма управления инвестициями

Рыночный механизм регулирования инвестиционной деятельности предприятия формируется, прежде всего, в сфере инвестиционного рынка, а также товарного рынка (в первую очередь, рынка средств производства, предметов труда и готовой продукции) в разрезе отдельных их сегментов. Независимо от характера создаваемой рыночной модели и степени ее ориентирования осуществления инвестиционных процессов будет регулироваться рыночными инструментами. Поэтому построение механизма управления инвестициями должно осуществляться с ориентацией на рынок, учитывать его основные регуляторы – конкуренцию, спрос, предложение, которые определяют целесообразность осуществления инвестиции и инноваций, прежде всего по размеру эффективности [4]. По мере углубления рыночных отношений роль рыночного механизма регулирования инвестиционной деятельности предприятий возрастает.

Внутренний механизм регулирования отдельных аспектов инвестиционной деятельности предприятия формируется в рамках самого предприятия, соответственно регламентируя те или иные управленческие решения по вопросам эффективности его инвестиций [5]. Инвестиционная деятельность предприятий является сложным и многогранным процессом, который нуждается в управлении и представляет систему связей, методов, форм, экономических рычагов и стимулов.

Сложность и многогранность деятельности предприятий в этой области определяют необходимость государственного регулирования.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности предусматривает создание благоприятных условий для эффективной инвестиционной деятельности и правовое регулирование инвестиционной деятельности; долгосрочные концепции развития региона и создание конкретных целевых программ; финансирование инвестиционных проектов. Как свидетельствует мировой опыт, такое многоаспектное государственное регулирование осуществляется во всех странах с развитой рыночной экономикой, не вступая при этом в противоречия с широкой самостоятельностью предприятий в выборе направлений и форм инвестирования. Дееспособность такого механизма обеспечивается влиянием отдельных элементов на инвестиционную деятельность посредством рычагов, методов, стимулов [6; 7].

В основе функционирования механизма управления лежат классические методы управления субъектами хозяйствования: экономические, административные, психологические. Их использование осуществляется с учетом условий хозяйствования. Экономические методы управления, которые основываются на использовании экономических законов, обеспечивают влияние через экономические интересы субъектов. Арсенал этих методов включает систему налогообложения, условия кредитования, ценообразование и др, поэтому можно сделать вывод, что взаимоотношения субъектов базируются в большей мере на экономических методах. Вертикальные связи в системе управления осуществляются с помощью группы административных (директивных) методов, которые представляют собой совокупность средств правового и административного влияния относительно инвестиционной деятельности. Правовое влияние состоит в использовании юридических норм, которые регулируют взаимоотношения субъектов инвестирования в процессе их деятельности. Административное влияние осуществляется регламентацией границ деятельности субъекта управления, определяется объемом полномочий субъектов управления и включает организационное влияние. Организационное влияние, в свою очередь, состоит в распределении функций управления, установлении прав и обязанностей объекта управления инвестиционной деятельности. Оно включает организационное регламентирование и организационное нормирование. Регламентирование определяет правила, содержание и порядок управления согласно правовым нормам и инструктивным материалам (структуру управления, режим работы, процедуру принятия решений и др.). Нормирование охватывает разработку норм и нормативов (затрат работы, норм численности, затраты

материалов, продолжительности цикла и др.). Распорядительное влияние осуществляется в процессе функционирования системы и должно обеспечивать ее эффективное развитие. Из всех названных методов в административном регулировании значительную часть занимают правовые методы влияния, которые направлены на обеспечения формирования рыночных условий, которые содействуют эффективному хозяйствованию субъектов инвестиционной деятельности.

Составляющие элементы механизма находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, реализуя поставленные цели управления инвестициями.

Выводы. Сложившуюся систему управления инвестициями в регионе можно охарактеризовать как не в полной мере отвечающую требованиям, которые выдвигаются к целостной системе. Существуют элементы системы, между которыми сложились определенные связи, однако на данном этапе развития Республики еще не производятся продукты в виде законов и постановлений по инвестиционным отношениям. Дееспособность системы определяется механизмом управления, который обеспечивает влияние отдельных элементов на инвестиционную деятельность определенными методами и стимулами. В то же время организационно-экономический механизм, который сложился, не обеспечивает активной и эффективной инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования.

Перечень ссылок

1. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент: Учебный курс для вузов. – К.: Ника – Центр: Эльга – Н, 2013. - 448с.
2. Хобта В.М. Управление инвестициями: механизм, принципы, методы. – Донецк: ИЭН НАН Украины, 2006. – 219 с.
3. Заричанская Е. В., Ершова Т.С. Лизинг как важная составляющая инвестиционного механизма обновления технической базы производства // Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие.: мат. науч.-практ.конф., 25.10.2018г./ ГОУ ВПО «ДонНТУ».- Донецк: ДонНТУ, 2018. – с. 152-155.
4. Харина Е. В., Ушаков В.Н. Инвестирование инновационных проектов. Краудфандинг // «Экономика. Наука. Инноватика»: мат. I респ. науч.-практ. конф., 20.03.2020г. / ГОУ ВПО «ДонНТУ». – Донецк: ДонНТУ, 2020. – С. 459-460.
5. Заричанская Е. В. Экономическое обоснование инновационных решений с учетом социальных и экологических критериев // Проблемы и перспективы инновационного развития экономики : монография / под общ. ред. Е. П. Мельниковой, О. И. Черноус. – Донецк, 2018. – Раздел 5, п. 5.3. – С. 280-292.
6. Инвестиции и инвестиционная деятельность организаций : учебное пособие / Т.К. Руткаускас [и др.] ; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Т.К. Руткаускас.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019.— 316 с.
7. Шарп У.Ф. Инвестиции : пер. с англ. / У.Ф. Шарп, Г. Дж. Александер, Дж. В. Бейли. Москва : Инфра-М, 2018. 1027 с.

УДК 338.001.36

ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ НА БАЗЕ
ОПЫТА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

А. О. Омаров

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк, ДНР

Аннотация. Для Донецкой Народной Республикой существует задача восстановления экономики, нарушенной военными действиями. В данной работе предложены варианты дальнейшего социально-экономического развития молодой республики на основе опыта Китая.

Annotation. For the Donetsk People's Republic there is the task of restoring the economy, disrupted by military operations. This paper proposes options for further socio-economic development of the young republic based on the experience of China.

Ключевые слова: экономическое развитие, ДНР, Китай, стратегии, баланс

Keywords: economic development, DPR, China, strategies, balance

Вопрос восстановления экономики и эффективного развития Донецкой Народной Республики требует осознания научной модели экономического развития, которая наиболее точно отвечает потребностям страны, а также уже зарекомендовала себя в похожих условиях.

Экономика Донецкой Народной Республики функционирует в непростых сложившихся условиях, которые связаны с неопределенным политическим статусом территории на мировом уровне, продолжающимися военными действиями и экономической изоляцией. С 2014 года произошло резкое сокращение промышленного производства в сравнении с довоенным периодом. Экономические показатели за этот период снизились, до сих пор остаются неразрешенные вопросы с поставкой сырья и отгрузкой произведенной продукции, разрушением производственной инфраструктуры.

Несмотря на сложившиеся тенденции и имеющиеся существенные риски в последние годы наблюдается экономический