

Выводы. В современном мире проблем в мировой экономике становится все больше. Игнорирование проблем, не есть решение этих проблем. Чем больше мы их игнорируем, тем больше усилий придется приложить для их устранения в дальнейшем. Проблемы мирового уровня требуют совместного решения всех стран. Только действуя вместе, проблемы будут решаться, а вскоре могут и уйти.

Список литературы

1. Аксенова И.А., Владимиров И.А. Глобальные проблемы мировой экономики // Проблемы современной экономики : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 59-61. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/12/1352/> (дата обращения: 06.02.2020)
2. Основные проблемы мировой экономики. Начало 21 века [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/eWsMq3T48Z0.html> (дата обращения: 10.02.2020).
3. Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб. пособие /авт. кол. А.И. Комлев, Д.Ш. Саитгараева, Н.В. Шалина, С.В. Шалагинова. – Киров: филиал НОУ ВПО «СПБИВЭСЭП» в г. Кирове, 2012. - 238 с. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3539137/page:17/> (дата обращения: 12.02.2020).

ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ WAYS TO MODERNIZE THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Б.А. Козаков

Донецкая Республиканская Малая Академия Наук учащейся молодежи, г. Донецк
Научный руководитель: канд. экон. наук, доц., руководитель секции «Мировая экономика и международные экономические отношения» Шабалина Л.В.

Аннотация. В статье рассмотрены пути обновления российской экономики на основе модернизации. Определены негативные тенденции в экономике РФ препятствующие научно-техническому развитию. Предложены мероприятия, которые позволят активизировать инновационную деятельность предприятий, а также ликвидировать отсталость экономического развития Российской Федерации.

Ключевые слова: модернизация, инновации, технологическое развитие, экономический рост, макроэкономическая политика.

Annotation. The article discusses ways to upgrade the Russian economy through modernization. Negative trends in the Russian economy that impede scientific and technological development are identified. Measures are proposed that will enhance the innovative activities of enterprises, as well as eliminate the backwardness of the economic development of the Russian Federation.

Keywords: modernization, innovation, technological development, economic growth, macroeconomic policy.

Постановка проблемы. Сегодня дискуссия о модернизации экономики Российской Федерации (РФ) актуальна как никогда, поскольку достижения прогрессивных сдвигов в экономике страны, без этого невозможно. В этой связи важно обеспечить более активного участия предпринимателей в коммерциализации научных разработок, внедрении технологических и управленческих инноваций, создании современных товаров и услуг.

Цель исследования – обосновать пути обновления и модернизации экономики Российской Федерации.

Основные результаты исследования. Модернизация экономики является комплексным процессом, охватывающим как технологические, так и организационные преобразования. При этом ключевым направлением для российской экономики является технологическое развитие, так как современная модернизация – это не столько наращивание объемов производства, сколько создание и развитие высокотехнологичного производства, развитие которого невозможно без науки. Необходимо понимание того, что наука РФ – ее национальное богатство, основной фактор экономического роста страны. Потери научного потенциала нельзя будет быстро компенсировать из-за большой инерционности передачи знаний. Существует осознанная необходимость создания параллельного, дополнительного сегмента экономики, основанного на инновациях, который сможет расти и развиваться независимо от количества ресурсов. Следует отметить, что государство не может заниматься развитием инноваций само по себе без активного участия бизнеса, который должен поддерживать все стадии инновационного процесса (образование, создание инновационных предприятий, поддержку начинающих технологических компаний).

В РФ, по данным статистики, чуть более 80% создаваемых передовых производственных технологий являются «новыми в стране» и лишь около 7% являются принципиально новыми, не имеющими аналогов за рубежом, что явно недостаточно для «активной» модернизации и свидетельствуют о том, что в ближайшем будущем принципиально новые технологические решения вряд ли смогут стать основой качественного экономического роста. Причины такого положения кроются в технологической отсталости российской экономики, которая, с одной стороны, не предъявляет спроса на инновации высокого уровня; с другой стороны, отсутствие предложения в свою очередь тормозит формирование спроса. Наиболее активными проводниками модернизации являются венчурные фирмы, которые осуществляют такое технологическое развитие, которое часто приводит либо к модернизации старых, либо к возникновению новых отраслей экономики. Модернизация экономики охватывает и модернизацию управления на основе создания новых типов структур. В настоящее время анализируются и развиваются такие виды структур, как сетевая и виртуальная организации с «внутренними» рынками, многомерная организация, круговые корпорации, интеллектуальные организации, обучающие организации и др.

На сегодняшний день в РФ сложился классический, сырьевой тип экономики, основными характерными чертами которого являются: растущий экспорт сырьевых товаров; доминирование на потребительском рынке импортных товаров и услуг; нарушение баланса интересов и рост противоречий между национальными товаропроизводителями и национальными потребителями. Таким образом, состояние национальной экономики РФ в большой степени определяется действием внешних факторов. В этих условиях

малейшие внешние изменения в экономике, будут отражаться не только на экономической, но и на социальной и внутривластной ситуации в стране. Для того чтобы понять возможности РФ в сложившейся макроэкономической ситуации необходимо разобраться в истинных причинах потери конкурентоспособности отечественной экономики.

Во-первых, российская экономика за счёт инфляции при неизменном валютном курсе «потяжелела» не только в рублях, но и в долларах. Доллароёмкость экономики за последние годы увеличилась минимум в 8 раз, в том числе за счёт инфляции в 4 раза и в 2 раза за счёт реального роста экономики. Данное обстоятельство стало мощным фактором сохранения стабильности мировой финансовой системы, за что РФ заплатила потерей конкурентоспособности национальной экономики.

Во-вторых, если бы в течение последних лет реальная стоимость рубля к доллару была такой же, как и в 2000 г., то только за счёт экспорта страна получила бы дополнительно порядка 200 трлн. руб., что составило бы почти три годовых ВВП или 10 консолидированных бюджетов страны [1, с.185].

В-третьих, главным инвестором любой экономики является, рядовой покупатель, однако, три четверти розничного оборота РФ вследствие девальвации рубля в настоящее время формируются за счёт импортных товаров, а это более 10 трлн. руб., которые уходят ежегодно из страны на поддержку зарубежных товаропроизводителей, а также утечка капитала - около 100 млрд. долларов в год.

В-четвёртых, не способствует улучшению экономической ситуации в РФ и образование Таможенного Союза с Белоруссией и Казахстаном, так как накануне вступления в Таможенный Союз Белоруссия девальвировала свою национальную валюту в 3 раза и сейчас белорусские товары, особенно продовольственные, вытесняют аналогичные товары российских производителей. Следует отметить, что любой экономический союз может быть взаимовыгодным только при единой валюте, при одном центре денежной эмиссии, а также единых мерах поддержки и защиты интегрированной экономики.

В-пятых, все эти годы российские банки кредитовали экономику РФ под 12-18% годовых, объясняя высокую процентную ставку высокой инфляцией. Аналогичную позицию занял и ЦБ РФ в отношении ставки рефинансирования. Но при этом нужно сказать, что в условиях неизменного валютного курса рубля процентная ставка в рублях была и остается тождественной процентной ставке в долларах США. В итоге доходность банковской системы страны за последние годы возросла как в рублях, так и в валюте почти в 10 раз. А расплатиться за это пришлось ростом производственных затрат, повышением цен на товары и услуги, а главное потерей конкурентоспособности [4, с.205].

В-шестых, уместно в этой связи обратиться к опыту других стран, где мы наблюдаем более гибкую макроэкономическую политику. Например, Китай за короткий период создал вторую по объёму экономику мира с мощным экспортным потенциалом.

В-седьмых, от макроэкономической политики последних лет выиграли не только экспортёры сырья и банкиры, но и простые люди, так как их доходы выросли, догоняя инфляцию не только в рублях, но и в долларах США. Так, рост зарплаты по стране не только в рублях, но и в долларах составил не менее чем 6-8 раз (с 150 до 1 тыс. долл. США в месяц), что произошло не по причине повышения производительности труда в 8-10 раз, а из-за ревальвации рубля, приведшей к выигрышу импортеров оборудования, машин и технологий [5, с.15].

Рассмотри пути выхода экономики с матрицы сырьевого развития на матрицу сбалансированного развития и устойчивого экономического роста:

1. Удешевление рубля необходимо сопровождать комплексом административных и экономических мер по контролю за ценами на товары и услуги (как оптовыми, так и розничными), которые широко применяются в практике экономически развитых стран. Если оптимизировать в экономике РФ издержки на посреднические услуги, администрирование и управление, обеспечение безопасности бизнеса, размер арендных платежей на недвижимость и землю, стоимость услуг многочисленных контролирующих и разрешительных организаций, платежи кредиторам, затраты на доступ к инфраструктуре, а также ограничить потолок рентабельности для всех хозяйствующих субъектов на внутреннем рынке хотя бы на 25%, то можно добиться снижения стоимости на товары и услуги в целом на 30-40%. Данная мера в условиях неизбежного роста цен на импортные товары при девальвации рубля станет серьезным экономическим и социальным амортизатором на потребительском рынке страны.

2. Ставка рефинансирования ЦБ не должна превышать 0,5-1% в год, а в коммерческих банках кредиты выдаваться не более как под 3-5% годовых. В связи со снижением реальной внутренней инфляции (а возможно даже дефляции), нужно пересмотреть ставки по всем ранее выданным коммерческим кредитам (до 3-5%), включая ипотечные, а выданные в валюте - перевести в рублёвые по валютному курсу рубля, действующему на момент выдачи кредита. Действующие при этом меры со стороны государства по субсидированию процентной ставки для отдельных отраслей и хозяйствующих субъектов необходимо отменить, а сэкономленные несколько сотен миллиардов бюджетных средств направить на временное поддержание ставки по депозитным вкладам денежных средств населения.

3. Государство одновременно должно стать мощным драйвером в стимулировании экономического роста и внутреннего спроса за счёт активного направления средств на развитие инфраструктуры и прежде всего автомобильных дорог. При этом необходимо установить контроль за ценообразованием в дорожном строительстве. Так, стоимость современной четырёхполосной дороги, соответствующей всем современным стандартам, не должна превышать три максимум четыре миллиона долларов за 1 километр. Источником финансирования дорожного строительства могли бы стать целевые инфраструктурные займы Центрального банка регионам РФ, которые

окупилась бы в течение 10-12 лет ежегодным ростом ВВП на 4-6% только за счёт качественных дорог [2, с.304].

Вторым направлением экономического роста, стимулируемого государством, должна стать поддержка индивидуального жилищного строительства и сопутствующей инфраструктуры. За счёт умело выстроенной системы взаимодействия и партнёрства между государством, регионами, застройщиками и банками вполне возможно ежегодный объём индивидуального строительства жилья по стране довести до 1 млн. усадебных домов или 130-150 млн. м² в год. [3, с.89].

Поддержав только эти два направления, можно создать мощный мультипликационный эффект экономического роста во всех отраслях на ближайшие 10-15 лет. При этом последствия укрепления социальной стабильности в национальной консолидации российского общества трудно переоценить.

4. Любые действия по стимулированию экономического роста обречены на провал, если на рынке труда нет квалифицированных кадров, что в настоящее время уже становится главным сдерживающим фактором развития российской экономики, не говоря уже о предстоящем росте. Думается, что необходимо провести реформу профессионального образования, максимально адаптировав его под потребности экономики, а для этого надо сбалансировать интересы государства, работодателей, учебных заведений и самих студентов и учащихся, которые сегодня крайне разобщены.

Выводы. Были выявлены основные причины снижения конкурентоспособности российской экономики. Определены основные направления модернизации и реорганизации экономики Российской Федерации, которые позволят стать стране одной из самых быстро развивающихся экономик мира.

Список литературы

1. Арзамасцев Н.В., Валентей С.Д. и др. Научно-технический потенциал России и его использование. – М., 2001. – 240 с.
2. Ясин Е.Г. Модернизация России: доклады для 10 конференций. Кн. 1. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. – 540 с.
3. Сурков Б.Ю. Модернизация экономики России: от теории к практике: Доклад для Мирового политического форума. Ярославль, 2010 год. – М., 2010. – 129 с.
4. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – М. : Экономика, 2012. – 287 с.
5. Кудрин А., Сергиенко О. Последствия кризиса и перспективы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. – М., 2011. – № 3. – С. 4 -19.