

УДК 81-119

МОДЕЛЬ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО ТОК-ШОУ

Яковлева Елена Павловна

старший преподаватель

ГОУ ВПО «Донецкий педагогический институт»

Жихарева Наталья Анатольевна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры второго иностранного языка

ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

Аннотация: в статье рассматривается речевое поведение участников политических ток-шоу в ситуации конфликта, механизмы языковой репрезентации конфликта.

Речевое поведение участников политических ток-шоу имеет ряд особенностей в сравнении с речью в межличностном общении. Обобщая свойства психологического и лингвистического характера личностей-участников ток-шоу, была создана модель речевого поведения участника политических ток-шоу. В ходе работы с иллюстративным материалом нами были выявлены наиболее часто встречающиеся сочетания видов языковой личности и типов конфликтной личности, а также типы речевого поведения характерные для них.

Ключевые слова: речевое поведение, диалог-конфликт, языковая личность, дискурс, стратегии, тактики.

MODEL OF VERBAL BEHAVIOUR OF THE PARTICIPANT IN A POLITICAL TALK SHOW

Yakovleva Elena Pavlovna

Zhikhareva Natalya Anatolyevna

Abstract: The article deals with the speech behaviour of participants of political talk shows in the situation of conflict, the mechanisms of linguistic conflict representation. Speech behaviour of participants of political talk shows has a number of features in comparison with speech in interpersonal communication. Generalizing properties of psychological and linguistic character of persons-participants of a talk show, the model of speech behaviour of the political talk shows participant was created. During the work with illustrative material we have identified the most common combinations of types of linguistic personality and types of conflict personality, as well as the types of speech behaviour characteristic of them.

Key words: speech behaviour, dialogue-conflict, linguistic personality, discourse, strategies, tactics.

По мнению многих ученых главной целью политического дискурса является захват, удержание или перераспределение власти. Язык в политическом дискурсе является инструментом воздействия, убеждения и контроля. Политические ток-шоу всегда содержат некую конфликтность. Конфликтность может возникнуть при обсуждении реальной проблемы, между людьми, имеющими различные точки зрения. В этом случае конфликт может закончиться оскорблениями, и физическим насилием в прямом эфире. Целью нашего исследования является построение модели речевого поведения участника ток-шоу. В основу нашего исследования положена концепция языковой личности Ю. Н. Караулова [1]. Под языковой личностью он понимал совокупность способностей и характеристик человека как носителя языка, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью. Путем обобщения свойств отдельных личностей-участников ток-шоу была создана модель конфликтной языковой личности, основанная на трех уровнях: вербально-семантическом, когнитивном и прагматическом. К вербально-семантическому уровню относятся использование адресатом разнообразных лексических средств. В диалогическом конфликте участники ток-шоу часто прибегают к использованию ненормативной, негативно-оценочной лексики, слов-паразитов, употреблению местоимений в 3-ем лице о присутствующем, императивов, восклицательных предложений и др. На когнитивном уровне исследуются стили поведения участников конфликта в зависимости от личностных особенностей. На прагматическом уровне мы будем говорить о кооперативных либо некооперативных тактиках и стратегиях, которые выбирают конфликтующие стороны в зависимости от их целей. В литературе выделяют три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации: конструктивная, деструктивная и конформистская. От модели поведения участников конфликта зависит динамика и способ разрешения конфликта. В процессе исследования иллюстративных материалов политических ток-шоу мы пришли к выводу, что достаточно часто реализуется деструктивная модель конфликтного поведения, которая характеризуется стремлением к расширению и обострению конфликта. Определение природы конфликта и характеристик основных его участников позволяет выявить такие фазы конфликта: назревание (доречевая стадия развития конфликта), развязывание (начальная стадия развития конфликта) и протекание конфликта (коммуникативная стадия развития конфликта). Механизмами языковой репрезентации конфликта являются: намерение адресата применить вербализованное действие, задевающее честь и достоинство адресанта, неадекватные оборонительные действия («сверхзащита»), наличие существенных разногласий в коммуникативных установках, чрезмерно интенсивное вербальное воздействие адресата на адресанта с целью достижения своего коммуникативного намерения (использование языка как «инструмента власти»); употребление языковых

средств с негативным оценочным значением, таких как жаргонизмы, инвективная лексика; обращение к паралингвистическим и невербальным конфликтогенам, унижающим собеседника (стратегия дискриминации, подчинения, соперничества, тактика угрозы, клеветы, оскорбления, нанесения обиды и др., оскорбительные жесты, угрожающий тон и др.).

Под конфликтом в политическом ток-шоу мы будем понимать острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу. Развитие конфликтов в политических ток-шоу существенно отличается от развития конфликта в естественной коммуникации. Динамика развития конфликта в ток-шоу часто не соответствует динамике развития конфликтов, описанных в теории конфликтологии. Так, конфликт в ток-шоу может иметь несколько путей развития: предконфликтная ситуация – завершение, предконфликтная ситуация – кульминация – завершение, предконфликтная ситуация – кульминация – спад – завершение.

К механизмам зарождения конфликта мы можем отнести: намерение одного коммуниканта применить вербализованное действие, задевающее честь и достоинство второго коммуниканта, и желание его реализовать; неадекватные оборонительные действия («сверхзащита»); наличие существенных разногласий в коммуникативных установках обоих коммуникантов; чрезмерно интенсивное вербальное воздействие с целью реализации своего коммуникативного намерения; употребление слов-конфликтогенов, использование паралингвистических средств, реализующих стратегию дискриминации или подчинения.

Механизмы психологического и лингвистического характера тесно взаимосвязаны. Язык и речь являются средством, приводящим в действие психологические механизмы. Анализируя поведение личности в конфликте, психологи берут во внимание также индивидуальные особенности свойств личности: раздражительность, агрессивность, склонность к насилию, а также конформизм, сдержанность, спокойствие. Психологическое состояние участника конфликтной ситуации может стать основным фактором при выборе языковых и речевых средств, что существенным образом может повлиять на все фазы конфликта.

Психологи выделяют три типа поведения языковой личности в конфликте: конфликтный, центрированный и кооперативный. В ходе исследования мы выявили, что в политических ток-шоу в конфликтных ситуациях чаще встречаются участники, которые принадлежат к конфликтному типу личности, который преимущественно демонстрирует установку против партнера по коммуникации, с целью самоутверждения и дискредитации оппонента в глазах публики, а также причинения морального дискомфорта собеседнику. Конфликтный тип делится на конфликтно-агрессивный и конфликтно-манипуляторский подтипы. Конфликтно-агрессивный подтип преимущественно ориентирован на демонстрацию агрессивной иллокуции с

применением различных конфликтогенных языковых средств. Конфликтно-манипуляторский подтип речевого поведения характеризуется в основном манипулированием собеседником. Конфликтогенами в данном случае являются навязывание своего мнения, демонстрация собственного превосходства, поучения, советы, диктат, перебивание собеседника. Проявление агрессии в конфликтной ситуации может проявляться в разных формах от «речевого поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, организации или обществу в целом» [2, с. 96], т. е. имеется в виду речевой акт, замещающий агрессивное физическое действие: оскорбление (в том числе грубая брань), насмешка, угроза, замечание, категоричное требование без использования общепринятых этикетных средств и т.д., до всех видов наступательного, доминирующего речевого поведения. В таком случае, отмечает Е. Н. Басовская, «коммуникация вообще немыслима вне агрессивных проявлений» [3, с. 257].

В нашей работе под речевой агрессией мы будем понимать форму речевого поведения языковой личности, которое нацелено на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, посредством нарушения этических норм общения. Речевая агрессия реализуется применением словесного оскорбления или дискредитации, дискриминации, диффамации. Целью применения речевой агрессии на личность является воздействие на её ценностную сферу, социальный статус индивида. Исследуя иллюстративный материал мы пришли к выводу, что самыми распространенными тактиками, реализующими стратегию дискредитации, как в русскоязычном, так и в англоязычном дискурсе политических ток-шоу являются тактики косвенного оскорбления («бросить тень»), намёка, иронии, насмешки, издевки, которые позволяют автору создать отрицательный фон для восприятия в высказывании информации. Но следует отметить, что средства реализации этих тактик различаются между собой. На поведение личности в конфликте также влияют социальные факторы, сложившиеся в определенной ситуации. Эти факторы актуализируют те или иные свойства психики, вызывая или гася стрессогенные переживания. Исследования показывают, что существует несколько типов конфликтных личностей: демонстративный, ригидный, неуправляемый, сверхточный, бесконфликтный, рационалист. В ходе исследования иллюстративного материала мы сделали вывод, что в политических ток-шоу чаще остальных встречаются такие типы конфликтных личностей, как: демонстративный (часто становится источником конфликта, но не считает себя таковым; стремится быть в центре внимания, стойкий в конфликтах, нерациональный, склонен к эмоциям), ригидный (не принимает отличную от своей мысль, имеет низкий адаптивный потенциал; прямолинейный; недостаточно чувствительный к мысли окружающих; не учитывает изменений в ситуациях и обстоятельствах), рационалист (склонен к манипуляциям во взаимоотношениях; владеет техникой общения в споре; чаще выступает активной стороной в конфликтах).

Конфликтное речевое поведение личности мотивируется намерениями, управляется коммуникативными стратегиями, которые, в свою очередь, реализуются коммуникативными тактиками, представленными конкретными приемами и речевыми актами (прямыми и косвенными). Завершенность коммуникативного акта определяется прекращением коммуникативного контакта при осуществлении или неосуществлении намерений говорящих, частичной или полной реализации или не реализации их целей.

Структурно-диалоговые единства делятся на элементарные (двухкомпонентные) и комплексные (включают несколько реплик). В диалогическом конфликте набор и характеристика коммуникативных ходов зависит от выбранных тактик поведения личности в конфликте, но в процессе исследования фрагментов ток-шоу мы убедились, что при выборе тактики поведения личности в конфликтной ситуации особое значение имеет также тип конфликтной личности и ее сочетание с типом языковой личности. Именно комбинации этих характеристик влияют на течение конфликта.

Языковая личность – это «человек, существующий в языковом пространстве – в общении, в стереотипах поведения, зафиксированных в языке, в значениях языковых единиц и смыслах текстов» [4, с. 7]. Коммуникативный конфликт реализует эмоциональную разрядку (психологическое очищение, приносящее облегчение). Разные языковые личности реализуют различные виды вербального катарсиса. Инвективная языковая личность разряжается при помощи прямой вербальной агрессии, куртуазная демонстрирует обиду, рационально-эвристическая разряжается при помощи смеха, выраженного иронией. Разные языковые личности в состоянии конфликта используют различные языковые формы, которые сводятся к таким видам стратегий: 1) инвективная стратегия конфликтного поведения выражается пониженной знаковостью и реализуется аффективной разрядкой в виде инвективы; 2) куртуазная стратегия выражается тяготением говорящего к этикетным формам общения и демонстрацией обиды; 3) рационально-эвристическая стратегия речевого поведения в ситуации конфликта опирается на рассудочность, здравомыслие. Тип разрядки – смех, или ирония. Негативные эмоции выражаются косвенным образом. Коммуникативный конфликт является стрессовой ситуацией, и стратегия носителем языка выбирается бессознательно. Соответственно можно говорить об инвективной, куртуазной и рационально-эвристической языковых личностях.

Участники как англо-, так и русскоязычных ток-шоу имеют несколько стратегических целей, которые можно разделить в зависимости от адресанта. По отношению к зрительской аудитории основными целями являются внушение (суггестия), убеждение и побуждение, которые часто реализуются посредством манипулятивных приемов. По отношению к адресанту участники ток-шоу часто применяют некооперативные стратегии подчинения, соперничества и дискредитации. Одной из самых сильных конфликтных стратегий речевого поведения является стратегия дискредитации, которая реализуется посредством различных тактик, таких как обвинение, оскорбление,

издевка. Цель применения стратегии дискредитации – подорвать доверие аудитории к оппоненту. Также с этой целью используется вспомогательная стратегия нападения, которая направлена на эмоциональную сферу противника. Цель использования данной стратегии – с помощью провокационных вопросов вывести собеседника из психологического равновесия. В зависимости от того, к какому виду языковой личности и типу конфликтной личности относятся адресат и адресант, которые участвуют в конфликте, а также от того, какого типа речевого поведения они придерживаются, зависит выбор вариантов семантических ходов в конфликтной ситуации.

В ходе нашего исследования нами были выявлены такие сочетания видов языковой личности и типов конфликтной личности: инвективный /демонстративный (ИД), инвективный / ригидный (ИР), рационально-эвристический / рационалистический (РЭР 1), рационально-эвристический / ригидный (РЭР 2). Им присущи различные типы речевого поведения. Так как в политических ток-шоу адресатом речевого воздействия является собеседник, а также зрительская аудитория, то целью применения речевой агрессии против оппонента является коррекция ценностных установок аудитории (ментальных, идеологических, оценочных и т.д.) и поражение в полемике оппонента. Речевая или языковая агрессия бывает 4 видов: активная прямая, активная непрямая, пассивная прямая и пассивная непрямая. К активной прямой речевой стратегии относятся эксплицитные угрозы, издевки, обвинения, оскорбления, насмешки либо призыв к агрессивным действиям. Такой тип агрессии является характерным для инвективно-демонстративного типа личности (ИД). Пассивная прямая речевая агрессия выражается пренебрежением, негативным отношением к собеседнику и присуща типам РЭР 1 и РЭР 2.

В зависимости от прагматических задач и типа личностей, принимающих участие в конфликте можно выделить два варианта сценария конфликта (рис. 1). Неразрешенный конфликт характеризуется усилением агрессии, приводящим к прерыванию диалога. При разрешенном конфликте происходит поворот к рационализации и развязке конфликта.

Рис 1. Модель речевого поведения участника политического ток-шоу

Вид языковой личности	Тип конфликтной личности	Тип речевого поведения в конфликте
Инвективная	Демонстративный	Конфликтно-агрессивный
		Конфликтно-манипуляторский
	Ригидный	Конфликтно-агрессивный
		Конфликтно-манипуляторский
Рационально эвристическая	Рационалистический	Кооперативно-анализаторский
	Ригидный	Конфликтно-манипуляторский

социально-психологические факторы потребности, интересы, мотивы, взгляды	лингвистические факторы понятия, идеи, концепты	Когнитивный уровень
↓		

Докоммуникативная фаза конфликта	Назревание	Установки общения			Прагматический уровень	Экстралингвистические факторы и невербальные средства общения	
		конфронтация					
Коммуникативная фаза	ПИК (применение конфликтогенов)	Цели общения			Вербально-семантический уровень		
		Стратегические (планирование) усиление своей позиции перед оппонентом, Тактические (осуществление)					
		Намерения					
		Стратегии Подчинение, дискредитация, соперничество					
		Тактики обвинения, нагнетания отрицательного, оскорблений, навешивания ярлыков, умаляющих сравнений, угроза, клевета, оскорбление					
		Речевые акты					
		прямые		косвенные			
		Варианты семантических ходов					
		обвинение имплицитное эксплицитное	оскорбление имплицитное эксплицитное	угроза имплицитная эксплицитная			
		обвинение – оправдание, обвинение – отказ от оправдания, обвинение – экспликация непонимания ненормативности ситуации, обвинение – игнорирование обвинения, обвинение – возражение, обвинение – несогласие, обвинение – отрицательная оценка речевого поведения собеседника, обвинение – отрицание, обвинение – контробвинение.	игнорирование оскорбления, оскорбление – возражение, оскорбление – отрицательная оценка речевого поведения собеседника, оскорбление – контроскорбление.	игнорирование угрозы, угроза – отрицательная оценка речевого поведения собеседника, угроза – контругроза.			
уход от проблемы, смена сценария							

Посткоммуникативная фаза	спад	ожидаемые / неожиданные изменения	
		реакции на ситуацию или неадекватная реакция, отрицательное психологическое состояние как одного, так и другого субъекта, негативные эмоциональные реакции, фиксация каких-либо нарушений условий коммуникации, отложенная реакция и т.п. молчание	
		разрешенный конфликт	неразрешенный конфликт

Список литературы

1. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Отв. ред. Д. Н. Шмелев; АН СССР, Отд-ние лит. и яз. – М. : Наука, 1987. – 261,[2] с.; 21 см.; ISBN (В пер.) : 3 р.
2. Быкова О. Н. Речевая (языковая, вербальная) агрессия // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вестник Российской риторической ассоциации. – 1999. – Вып. 1 (8). – С. 96-99.
3. Басовская Е. Н. Творцы черно-белой реальности: о вербальной агрессии в средствах массовой информации // Критика и семиотика. – 2004. – Вып. 7. – С. 257-263.
4. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.

УДК: 378.147

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ СИСТЕМЫ ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ ЦИКЛА «ПОВЕСТИ БЕЛКИНА» А.С. ПУШКИНА В ШКОЛЕ

Филоненко Анна Викторовна
студент

Киселева Ирина Александровна
научный руководитель
д. филол. н., проф.,
ГОУ ВО МО Московский государственный
областной университет

Аннотация: В статье рассматривается использование междисциплинарного изучения русской литературы в средней школе на примере анализа системы женских образов в цикле «Повести Белкина». Приводится технологическая карта урока литературы. Доказывается, что