

вызвавшие сумасшествие, находят своё лингвистическое выражение не только в лексике с негативной коннотацией, но и в отражении своеобразного счастья: «un bonheur limpide», «des profondeurs de sérénité insoupçonnables».

Список источников и литературы

1. *Vermot M.S.*, Le temps d'une averse. Paris, l'école des loisirs, 1997.
2. *Фресс П., Пиаже Ж.* Экспериментальная психология. М., Прогресс, 1975. Вып. V. С. 133–142.

ЖИХАРЕВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

*кандидат филологических наук, доцент,
декан филологического факультета
Горловского института иностранных языков*

МУХИНА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА

*учитель английского языка Гимназии «Интеллект»,
аспирант Горловского института иностранных языков*

Типология дискурсивных актов

Аннотация. *В данной статье исследуются речевые акты, дискурсивные акты и их типологии. Актуальность обращения к исследованию типологии дискурсивных актов заключается в том, что с помощью данных коммуникативных единиц речи можно рассмотреть и изучить характеристику и эмоциональное содержание высказывания, его цель и задачи, а также исследовать характер говорящего и его цели воздействия на собеседника. Дискурсивный акт является единицей речевого действия, интегрированной в интеракцию и представляющей собой один и больше речевых актов, объединенных общей телеологической линией в речевой блок, в котором сходятся, пересекаются и взаимодействуют разные иллокутивные силы с разными прагматическими значениями и разными целеустановками. В свою очередь, изучение типологии дискурсивных актов позволяет определить их прагматические и семантические характеристики. Таким образом, дискурсивный акт является одной из важнейших конститутивных единиц речевой деятельности.*

Ключевые слова: *речевой акт, дискурсивный акт, дискурс, типология, коммуникация.*

Abstract. *In this article speech acts, discursive acts and their typologies are investigated. The topicality of referring to the study of the typology of discursive acts is that with the help of these communicative units of speech, one can examine and study the characteristic and emotional content of the utterance, its purpose and tasks, as well as investigate the speaker's character and his goal of influencing the interlocutor. A discursive act is a unit of speech action that is integrated into the interaction and represents one or more speech acts united by a common teleological line into a speech unit in*

which different illocutionary forces with different pragmatic meanings and different targets are converging, intersecting and interacting. In its turn, the study of the typology of discursive acts makes it possible to determine their pragmatic and semantic characteristics. Thus, the discursive act is one of the most important constitutive units of speech activity.

Key words: *speech act, discursive act, discourse, typology, communication.*

«Всякий акт употребления языка – будь то произведение высокой ценности или мимолетная реплика в диалоге – представляет собой частицу непрерывно движущегося потока человеческого опыта. В этом своем качестве он вбирает в себя и отражает в себе уникальное стечение обстоятельств, при которых и для которых он был создан» [1, с. 39].

Так, у нас не возникает сомнений, что **речевой акт** (РА) – это элементарная единица речевой деятельности, которая выполняет информативную функцию, выражает предложение в конкретной ситуации и несет определенную цель.

В свою очередь, хотим отметить, что одной из наиболее фундаментальных теорий и работ, касающихся именно речевых высказываний, является теория речевых актов Джона Остина, который собственно представил речевой акт на трех уровнях:

1. **локутивный** (речевые акты, которые происходят в действительности);
2. **иллокутивный** (действия, представленные высказыванием, где речь = действиям (например, приказ, предупреждение, просьба);
3. **перлокутивный** (эффект, произведенный на слушателя и его реакция).

Согласно его теории речевой акт включает в себя произнесение высказывания (*locution*), придание ему целенаправленности (*illocution*) и воздействие на адресата, вызывающее желаемые последствия (*perlocution*). Центральным понятием речевого акта является понятие «*иллокутивная сила*».

Наряду с речевым актом исследователи выделяют и дискурсивный акт (ДА). Как пишет М. Макаров, «...Дискурсивный акт определяется как минимальная коммуникативная единица, речевая или жестомимическая по природе, которая в каждом конкретном случае употребления в разговоре имеет свою специфическую значимость с точки зрения развития речи как системы действий, коммуникативных планов и стратегий» [2, с. 183].

Таким образом, **дискурсивный акт**, в свою очередь – единица речевого действия, включенная в интеракцию и представляющая собой цепочку речевых актов, объединенных общей телеологической установкой в единый речевой блок, в котором сходятся, пересекаются и взаимодействуют разные иллокутивные силы с разными (первичными и

вторичными) прагматическими значениями. Поскольку прагматический потенциал ДА произведен как от интра-, так и от экстралингвистических факторов, в актуализации их прагмасемантических свойств важную роль играют факторы, включающие в себя такие компоненты ситуации, как коммуниканты, время, место, цели, задачи общения и пр. [3, с. 103–104]. Дискурсивный акт, пришедший на смену речевому акту, в настоящее время используется для описания структуры дискурса и интерпретации живого общения.

Дискурсивный акт, как и любой иной элемент языка или речи имеет свою классификацию. Следует отметить, что отправной точкой типологии дискурсивных актов является именно классификация речевых актов Джона Остина:

1. **вердиктивы** (*acquit, reckon, conclude, etc.*);
2. **экзерситивы** (*appoint, order, warn, etc.*);
3. **комиссивы** (*promise, propose to, intend, etc.*);
4. **бехабитивы** (*apologize, praise, accuse, etc.*);
5. **экспозитивы** (*affirm, deny, tell, ask, etc.*).

Влияние данной классификации отчетливо прослеживается и в типологии дискурсивных актов, представленной А.Н. Приходько [3, с. 106–118]:

1. **Офферативные дискурсивные акты** – инициальные речевые действия, используемые говорящим в режиме кооперативного общения с целью мобилизации своего коммуникативного партнера на какие-либо активные действия с пользой для него или для себя самого.

Типичными видами таких ДА являются:

1) *просьба* (обращение говорящего к адресату с целью склонить его к оказанию определенной услуги и в конечном итоге – получение выгоды);

2) *требование* (вид просьбы, которая не допускает возражения);

3) *предложение* (направлено на сотрудничество адресата и адресанта с выгодой для обеих сторон);

4) *уговаривание* (используется тогда, когда адресат не расположен сразу принимать сообщаемую информацию на веру и действовать в соответствии с этим).

2. **Конформативные и неконформативные дискурсивные акты** – реактивные речевые действия, используемые и в кооперативном, и в конфликтном режимах общения. Они объединены идеей знания говорящего о пользе или ущербе в случае принятия офферативной инициативы, что позволяет ему реагировать положительным или отрицательным волеизъявлением, а именно:

1) *отказ* (отрицательная реакция на речевое высказывание);

2) *согласие* (положительная реакция на речевое высказывание);

3) *одобрение* (отражает моментальное согласие на выполнение действия);

4) *несогласие* (отражает колебания между необходимостью выполнения и возможностью невыполнения побудительного действия).

3. **Аккузативные дискурсивные акты** представляют собой конфликтогенные инициальные или реактивные речевые блоки, телеология которых направлена на обвинение собеседника в нарушении чего-либо, приписывание ему какой-либо провинности, осуждение его поступков. Основным представителем аккузативов – ДА «**обвинение**» (осуждение, претензия, возмущение, укор).

4. **Апологетные дискурсивные акты** – реактивные речевые действия, направленные на нейтрализацию действия предшествующих им по времени аккузативов. В группу апологетных дискурсивных актов входят:

1) *оправдание* (речевой акт, направленный на доказательство невиновности);

2) *извинение* (речевой акт, в котором заложено признание вины и просьба быть прощенным).

5. **Дидактические дискурсивные акты** – речевые действия, которые дают указание адресату, как поступать или действовать в тех или иных условиях. Главными репрезентантами дидактических дискурсивных актов являются:

1) *совет* (является предотвращением опасности, подстерегающей адресата в случае невыполнения побуждения);

2) *поучение* (навязчивый, неделикатный, категоричный совет);

3) *намек* (является высказыванием, имплицитной предпосылкой для догадки относительно определенного положения дел).

Данная типология дискурсивных актов дает возможность рассмотреть и изучить характеристику и эмоциональное содержание высказывания, его цель и задачи, а также исследовать характер говорящего и его цели воздействия на собеседника в конкретном дискурсе.

Следовательно, изучение типологии дискурсивных актов позволяет определить их прагматические и семантические характеристики, например, инициальный «*совет*» коррелирует с реактивными «*согласием*» и «*несогласием*», а более категоричные его варианты «*поучение*» и «*нравоучение*» могут вызвать целый шквал негативных и конфликтно окрашенных дискурсивных актов («*возражение*», «*возмущение*», «*обвинение*» и т.д.).

Список источников и литературы

1. *Карасик В.И.*, О типах дискурса. Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград, Перемена, 2000.

2. Макаров М.Л., Основы теории дискурса. М., ИТДГК «Гнозис», 2003.
3. Приходько А.Н., Дискурсивные акты: прагмасемантика и прагматипология // Когниция, коммуникация, дикурс. 2010. № 1. С. 101–122.

ЖИХАРЕВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

*кандидат филологических наук, доцент,
декан филологического факультета
Горловского института иностранных языков*

ЯКОВЛЕВА ЕЛЕНА ПАВЛОВНА

*старший преподаватель Донецкого педагогического института,
аспирант Горловского института иностранных языков*

**Применение манипулятивной стратегии в политических ток-шоу
(на материале русскоязычных ток-шоу)**

Аннотация. В статье рассматривается языковое манипулирование как вид языкового воздействия, который используется с целью скрытого внедрения в психику адресата целей, желаний, намерений, отношений или установок, не совпадающих с теми, которые имеются у адресата в данный момент. Особое внимание уделяется применению манипулятивной стратегии и тактик ее реализации в политических ток-шоу. Авторы анализируют языковое манипулирование с точки зрения отбора и использования особых средств языка, с помощью которых происходит воздействие на адресата речи (собеседника и аудиторию), в частности прямые (эксплицитные) и скрытые (имплицитные) приемы манипулирования, наиболее часто применяемые в политическом дискурсе ток-шоу. Применение манипулятивных техник рассматривается на вербально-семантическом, синтаксическом и прагматическом уровнях.

Ключевые слова: языковое манипулирование, речевая стратегия, политический дискурс.

Abstract. The present paper regards language manipulation as a type of linguistic influence, which is used for the purpose of covert introduction into the psyche of the addressee goals, desires, intentions, relationships or attitudes that do not coincide with those that are available to the addressee at the moment. Special attention is paid to the use of manipulative strategy and tactics of its implementation in political talk shows. Language manipulation is considered from the point of view of selection and use of special means of language with the help of which there is an impact on the addressee of speech (interlocutor and audience). The article deals with direct (explicit) and hidden (implicit) methods of manipulation, which are most often used in the political discourse of talk shows. The use of manipulative techniques is viewed at the verbal-semantic, syntactic and pragmatic levels.