

## ПРОБЛЕМЫ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ PROBLEMS OF UNRECOGNIZED STATES

А.П. Делиева

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

*Аннотация.* В современном мире продолжается формирование и распад государств. В то же время новообразованные государства часто десятилетиями живут без международного признания, что значительно затрудняет их развитие.

*Ключевые слова:* проблемы, непризнанные государства, самопровозглашение, международное признание.

*Abstract.* The emergence and disintegration of states in the modern world continues. At the same time, newly formed states often live for decades without international recognition, which significantly complicates their development.

*Keywords:* problems, unrecognized states, self-proclamation, international recognition.

**Постановка проблемы.** При изучении актуальности существующих проблем развития непризнанных государств в современном мире возникает необходимость выделения конкретных аспектов, которые классифицируют проблемы развития. Во-первых, появление непризнанных государств связано с противоречием между международным принципом права народов на самоопределение и нарушением принципа государственного суверенитета, который заключается в территориальной целостности государства и неприкосновенностью его границ. Отсюда основная проблема реализации государственной политики отделения и выделения собственных суверенных границ. Во-вторых, каждое государство должно иметь международную правосубъектность, что невозможно без заключения международного договора и присоединения к Организации Объединенных Наций (ООН), и что невозможно реализовать без политической поддержки более чем половины государств-членов. В-третьих, поддержка непризнанных государств сегодня зависит от национальных интересов, которые не регулируются законодательством. Следует отметить, что материальный и правовой статус непризнанных государств зависит почти исключительно от государств-служащих, поддержавших инициативу с юридическим признанием этих государств полноправными субъектами международных отношений. Ряд ученых отмечают, что эти изученные государства не являются членами ООН или других международных организаций, но они активно находят и используют покровительство «признанной» страны или даже группы стран из-за отсутствия сильной экономики, большой ресурсной базы, которая позволила бы им долгое время существовать самостоятельно. Вероятное развитие таких состояний возможно только при внешней поддержке.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** На практике сформировалось следующее определение термина непризнанные государства – это общее название государственных образований, которые при всех признаках государственного статуса не имеют международного признания и не могут функционировать как объект международных отношений. По мнению А. Г. Большакова, непризнанное государственное образование является субъектом без международной правосубъектности, но со всеми другими признаками государства. Понятие «непризнанное государство» точнее широко используемых терминов: «непризнанные территории», «самопровозглашенные государства», «самопровозглашенные республики» [2].

По словам Г.М. Вельяминова, непризнанные государства иногда пренебрежительно называют самопровозглашенными, но каждая страна изначально является самопровозглашенным государственным образованием [1].

Среди исследователей феномена непризнанных государств, в том числе непризнанных государств постсоветского пространства, можно назвать Н.А. Добронравина, Н. Касперсена, Ф. А. Попова и др. [6].

Ряд авторов (М. В. Ильин, В. И. Сальников, А. Б. Себенцов и др.) рассматривают это явление в контексте проблемной государственности, которая включает не только непризнанные состояния, но и так называемые «неконтролируемые территории».

Некоторые аспекты управления ЛНР и ДНР рассмотрены в работах Н.В. Кохана, Л. Е. Шульженко, А. В. Черкашина и других ученых [8].

Однако глубокое исследование проблем государственного развития и управления в непризнанных государствах постсоветского пространства на примере ЛНР и ДНР до сих пор не проводилось.

**Цель исследования** – рассмотреть проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве на примере ДНР и ЛНР.

**Основные результаты исследования.** Непризнание ДНР и ЛНР, а также отсутствие ресурсов, необходимых для самостоятельного развития, негативно сказываются на перспективах их состояния:

- 1) сохранят ли они курс на независимость;
- 2) войдут ли они в состав нового государства (Новороссия, Малороссия и др.);
- 3) дальнейшая интеграция в РФ и ЕАЭС;
- 4) вернуться в Украину;
- 5) принять международный протекторат после ввода миротворческих сил?

В отсутствие международного признания эти государства выживают в основном за счет «государства-покровителя» – Российской Федерации; «серая» экономика, характерна для непризнанных государств и межличностных связей их жителей (как внутри, так и за пределами республик) [3].

Как отмечают Л.В. Черная и Л.В. Кулешова: «В настоящее время перед ДНР стоит проблема создания жизнеспособной экономики, социальной защиты населения, сохранения производственного потенциала и потери традиционных внешнеторговых партнеров и кредитных рынков. Ситуация усугубляется продолжающимися боевыми действиями из-за несоблюдения украинской стороной режима прекращения огня. Во время войны ставится задача увеличения доли государственного участия в ключевых сферах экономики Республики» [10, с. 67].

Рынок труда. Безработица, нехватка высококвалифицированных кадров, низкая заработная плата. Все это способствует низкому социальному уровню населения. Отсутствие установленной правовой базы означает отсутствие регулирования рынка труда на правовом уровне. Для решения этих проблем, по мнению Э.И. Фоменко и Т.Р. Малашенковой, необходима трансформация экономики и разработка стратегии развития региона. Трансформация экономики должна заключаться в применении разработанной модели развития рынка, включающей шесть взаимозависимых элементов: субъект, объект рынка, цели, политика, взаимодействие с другими сферами и запросы работников [9, с. 177]. В настоящее время создается только теоретическая модель.

Инновационная и инвестиционная деятельность. Как отмечают В.В. Петрушевская и К.В. Шарий: «Как таковой, инновационной и инвестиционной активности в ДНР нет (то же самое и с ЛНР), но нельзя отрицать, что есть вложения, инвестиции, в том числе иностранные, которые идут на восстановление жилья, зданий и сооружений» [7, с. 145].

Таким образом, инновационная деятельность организаций ЛДНР все еще крайне слаба и сталкивается с большими трудностями, проблемами и кризисными ситуациями, вызванными множеством политических, экономических и социальных проблем, в том числе: остановкой производства и даже функционирования многих компаний, ликвидация банковской деятельности в Донбассе, полное отсутствие системной координации производственно-потребительской деятельности, миграция более миллиона специалистов и рабочих в другие регионы и страны и т. д. [4, с. 286].

Отсутствует эффективная фискальная политика, которая, с одной стороны, позволяет развивать бизнес, а с другой - гарантирует достаточные бюджетные доходы [10].

Остро стоит проблема теневой экономики. Например, 5-7% уходит на выплаты по обналичиванию «теневых» денег, а до 20% доходов от всех теневых действий тратится на коррупционные программы с участием чиновников. Причем эти суммы ни в коем случае не восполняют денежный поток [5, с. 27].

Низкое качество государственных услуг из-за:

- 1) отсутствия действенной правовой базы;
- 2) государственные и местные органы власти продолжают организовывать свою деятельность либо по инициативе руководства, либо на основании законодательства Украины;
- 3) наличие информационного вакуума доступной и актуальной для граждан информации. Это способствует росту бюрократии и созданию условий для коррупционной составляющей в административных действиях органов государственной власти [12, с.130].

Помимо проблем функционирования пенсионной системы и системы социальной защиты, существуют социальные проблемы, такие как: массовое разрушение жилья и социальной инфраструктуры, низкий доход, низкая занятость, высокая смертность, высокая заболеваемость сердечно-сосудистой и нервной систем. К перечисленным проблемам можно добавить нерешенные проблемы образования молодежи (непризнание документов об образовании Российской Федерацией), а также трудности в формировании специализированных советов по защите диссертаций [11, с. 182].

Учитывая сложность политической, экономической и демографической ситуации, особое значение приобретают проблемы формирования системы управления кадровой безопасностью органов государственной власти и местного самоуправления республик.

Единственный способ решить проблему непризнанных государств – это дипломатическое признание на международном уровне.

Рассмотрим непосредственно механизм признания государств в международном праве. Признание в международном обществе определяется как односторонний правовой акт государства (или любой другой элемент международного права), который классифицирует существование определенного юридически значимого факта или ситуации в международном обществе как законное.

В доктрине есть две теории признания: конститутивная и декларативная. Согласно первой, признание конституирует, порождает международную правосубъектность государства, превращает фактическое состояние в юридическое. Декларативная теория предполагает, что государство приобретает правосубъектность по отношению к своему институту, независимо от его признания.

Непризнание государства международным сообществом является правовой характеристикой его статуса. Такое государство лишено возможности активной хозяйственной деятельности, заключения выгодных торговых соглашений, реализации совместных инвестиционных и инфраструктурных проектов. Непризнанное государство зависит только от гуманитарной помощи международного сообщества; социальные и культурные проекты и сотрудничество с разными странами и регионами все еще находятся в зачаточном состоянии. Следовательно, политическое и юридическое признание территории сразу обеспечивает ее существование и развитие. Размер контролируемой территории и количество жителей имеют большое военное и политическое значение для непризнанных государств. Многие из этих государств смогли завоевать и удерживать огромные территории только благодаря военной и экономической поддержке соседних стран, союзников и вмешательству международного сообщества.

Признание играет важную роль в формировании нового государства, делая его полноправным членом международного сообщества, укрепляя его позиции на международной арене и давая ему возможность сотрудничать и осуществлять свои права в отношениях с другими государствами.

Непризнание не должно ограничивать возможности государства устанавливать международно-правовые отношения, включая осуществление внешнеэкономической

деятельности. Длительное отсутствие официального признания вновь образованного государства со стороны участников международно-правовых отношений в первую очередь ущемляет права и интересы граждан и юридических лиц на данной территории, что недопустимо в современном обществе, где главной ценностью являются права и свободы человека.

**Выводы.** Непризнанное государство можно определить как организацию независимой государственной власти на территории. Более того, это определение предполагает, что непризнанное государство и государство, от которого оно отделилось, имеют внутривнутриполитический конфликт, не позволяющий признать независимость отколовшейся территории не только от государства, считая это своей частью, но и в другие страны мира.

### Список литературы

1. Вельяминов, В. Г. Признание «непризнанных» и международное право. / В. Г. Вельяминов // Россия в глобальной политике. – 2007. – №1 – С. 127.
2. Большаков, А. Г. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья / А. Г. Большаков // Международные процессы. – 2007. – № 3. – С. 83.
3. Добронравин, Н. А. Модернизация на обочине: выживание и развитие непризнанных государств в XX – начале XXI века / Н. А. Добронравин. – СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2013. – 255 с.
4. Жидченко, В. Д. Инновации – главный фактор экономического развития Донецкой Народной Республики / В. Д. Жидченко, И. П. Остапенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 1(5): Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 285-291.
5. Кохан, Н. В. Основные направления борьбы с теневой экономикой в ЛНР / Н. В. Кохан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 3: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017 – С. 23-32.
6. Добронравин, Н. Непризнанные государства в «серой зоне» мировой политики: основы выживания и правила суверенизации / Н. Добронравин : Препринт М-21/11. - СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. – 56 с.
7. Петрушевская, В. В. Современное состояние инноваций и инвестиций в Донецкой Народной Республике / В. В. Петрушевская, К. В. Шарый // Менеджер. – 2017. – №2. – С. 145-152.
8. Сальников, В. И. Проблемы государственного развития и управления в непризнанных государствах постсоветского пространства (на примере ДНР и ЛНР) / В. И. Сальников, Ю. В. Небольсин // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Воронежский филиал). – 2018. – №4(43). – С.127-133.
9. Фоменко, Е. И. Проблемы регулирования рынка труда в Донецкой Народной Республике / Е. И. Фоменко, Т. Р. Малашенкова // Сборник научных трудов серии «Государственное управление». Вып. 8: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017 – С.171-177.
10. Черна, Л. В. Проблемы вхождения в мировое сообщество непризнанных республик / Л. В. Черная, Л. В. Кулешова // Сборник научных трудов серии «Государственное управление». Вып. 3: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017 – С. 61-69.
11. Черкашин, А. В. Анализ развития социальной политики в Донецкой Народной Республике / А. В. Черкашина // Сборник научных трудов серии «Государственное управление». Вып. 8: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С.178-185.

12. Шемяков, А. Д. Оценка состояния эффективности системы административного обслуживания Донецкой Народной Республики / А. Д. Шемяков, К. А. Кизеева // Сборник научных трудов серии «Государственное управление». Вып. 1 (5): Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017 – С. 123-135.

13. Шульженко, Л. Е. Налоговые вопросы в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 28 декабря 2015 г. № 79-П «О налоговой системе» (с изменениями и дополнениями) / Л. Е. Шульженко // Управляющий. – 2017. – №1. – С. 99-107.

УДК 346.5(477.62):001.895

**РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДНР  
DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION INNOVATIVE  
ACTIVITIES IN DNR**

**В.А. Кавыршина**

Институт экономических исследований, г. Донецк

*Аннотация. Проведен анализ существующего состояния института правового регулирования инноваций в Донецкой Народной Республике (ДНР). Выработаны рекомендации по дальнейшему формированию правового механизма, обеспечивающего экономическое регулирование и проведение государственной инновационной политики.*

*Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, правовое обеспечение инновационной деятельности, правовое регулирование инноваций.*

*Abstract. Analysis of the state of legal support of innovative activity in the Donetsk People's Republic. The current state of the institution of legal regulation of innovations in the Donetsk People's Republic (DPR) is analyzed. Recommendations for further development of a legal mechanism that ensures economic regulation and implementation of state innovation policy are developed.*

*Keywords: innovation, innovation activity, legal support of innovation activity, legal regulation of innovations.*

**Постановка проблемы.** В современных условиях для устойчивого развития любой страны важны инвестиции, связанные с внедрением инноваций.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Хотя еще представители первых экономических школ, изучавшие капиталистическое производство, указывали на ключевую роль изобретений в экономическом развитии, теория инноваций начала формироваться в начале прошлого века, с работ Й. Шумпетера [1]. В дальнейшем выделилось два основных подхода к толкованию инноваций. С точки зрения процессного подхода под инновацией следует понимать комплексный постадийный процесс, включающий разработку, внедрение в производство и коммерциализацию новых товарных ценностей, а также технологий, организационных форм и т.д. Процессный подход к инновациям характерен для С.Ю. Глазьева, В.С. Кабакова, Б.Н. Кузыка, В.Г. Медынского, Р. Нельсона, Й. Пиннинга, Б. Санто, Б. Твисса, С.Дж. Уинтера [2].

Ярким примером объектного подхода является формулировка, разработанная коллективом ученых для Руководства Осло [3] и нашедшая отражение в Международных стандартах в статистике науки, техники и инноваций. Под инновацией подразумевается ее результат: введение в оборот нового или значительно усовершенствованного продукта (товара, услуги) либо процесса, а также нового организационного или маркетингового метода в бизнес-практике, организации рабочих мест или транзакций. После издания Руководства Осло в науке превалирует объектный подход к пониманию инновации. Определение Руководства Осло используется в законодательной практике, например в Федеральном законе Российской Федерации (РФ) «О науке и государственной научно-технической политике» [4].

Однако это не означает, что динамический подход потерял свое значение. Только с позиций динамического подхода можно постичь роль инновации в воспроизводственном