ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КИБЕРНЕТИКА»

НОВОЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКЕ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК 1, 2020

Донецк

ISSN 2523-448X

НОВОЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКЕ

Сборник научных трудов

№ 1 2020

Основан Донецким национальным университетом в 1999 году.

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации (Серия ААА № 000109) от 28.02.2017 г.

Журнал входит в перечень **рецензируемых научных изданий**, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (*приказ № 135 от 01.02.2019 г.*).

Издание включено в **базу данных научного цитирования РИНЦ** (*лицензионный договор №83-02/2019 от 27.02.2019 г.*).

Рекомендовано к печати Ученым советом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (протокол № 4 от 28.04.2020 г.).

Периодичность издания – 4 раза в год.

Языки публикаций – украинский, русский, английский.

Сборник научных трудов Донецкого национального университета **«Новое в экономической кибернетике»** публикует статьи, которые содержат новые теоретические и практические результаты в отрасли экономических наук. Сборник освещает актуальные вопросы использования экономико-математических методов и моделей в управлении сложными объектами, развития бизнес-информатики и инноватики как современных инструментов совершенствования развития экономических систем, проблемы экономической теории и институционального развития в эпоху цифровой трансформации. Рассматриваются теоретические, методологические и практические аспекты инновационных преобразований в экономике.

На страницах сборника публикуются результаты оригинальных экономических исследований. К рассмотрению и публикации принимаются ранее не опубликованные статьи по проблемам экономики и управления (отрасль наук: 08.00.00 Экономические науки; специальности **08.00.01 Экономическая теория**; **08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством** (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; менеджмент); **08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики**).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.
Ответственность за точность приведенных фактов, фамилий, цитат несут авторы.

© Учебно-научный институт «Экономическая кибернетика», 2020

Редакционная коллегия

Главный редактор – **Тимохин Владимир Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, директор Учебно-научного института «Экономическая кибернетика», зав. кафедрой экономической кибернетики, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Зам. главного редактора – **Загорная Татьяна Олеговна,** доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой моделирования экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Члены редколлегии:

Андриенко Владимир Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационных систем управления ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Егоров Пётр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой финансов и банковского дела ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Сердюк Вера Николаевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой учета, анализа и аудита ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Петенко Ирина Валентиновна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга и логистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Дмитриченко Лилия Ивановна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Чаусовский Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Лукьянченко Наталья Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой управления персоналом и экономики труда ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Семенов Анатолий Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Малыгина Валентина Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой товароведения продовольственных товаров ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

Севка Виктория Геннадиевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»;

Чернов Владимир Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», *Российская Федерация*;

Пенькова Инесса Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры цифровых бизнес-технологий Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», *Российская Федерация*;

Берг Дмитрий Борисович, доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры анализа систем и принятия решений Института экономики и управления, научный руководитель Сетевой инженерно-технической школы, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», *Российская Федерация*;

Медведева Марина Александровна, кандидат физико-математических наук, доцент, зав. кафедрой анализа систем и принятия решений Института экономики и управления, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», *Российская Федерация*;

Овечко Галина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Коломыцева Анна Олеговна, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»;

Пантелеева Ольга Гавриловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Снегин Олег Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

Ткачёва Анастасия Валериевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры моделирования экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» – *ответственный редактор*.

Editorial Board

Editor-in-Chief – **Timokhin Vladimir**, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Director of the Educational and Scientific Institute «Economic Cybernetics», Head of the Department of Economic Cybernetics, Donetsk National University;

Deputy Editor-in-Chief – **Zagornaya Tatiana**, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Economics Modeling, Donetsk National University;

Members of the Editorial Board:

Andrienko Vladimir, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Information Management Systems, Donetsk National University;

Egorov Petr, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Finance and Banking, Donetsk National University;

Serduk Vera, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Donetsk National University;

Petenko Irina, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Marketing and Logistics, Donetsk National University;

Dmitrichenko Lilia, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Economic Theory, Donetsk National University;

Chausovskiy Aleksandr, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Economic Theory, Donetsk National University;

Lukyanchenko Natalia, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Personnel Management and Labor Economics, Donetsk National University;

Semenov Anatoly, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Economic Theory, Donetsk National University;

Polovyan Alexey, Dr. Econ. Sci., Associate Professor, Head of the Department of Management, Donetsk National University;

Malygina Valentina, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Commodity Science of Foodstuffs, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy;

Sevka Victoria, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Head of the Department of Economics, Expertise and Property Management, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture;

Chernov Vladimir, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Finance and Credit, Institute of Economics and Entrepreneurship, National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, *Russian Federation*;

Penkova Inessa, Dr. Econ. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Digital Business Technologies, Institute of Economics and Management, North Caucasus Federal University, *Russian Federation*;

Berg Dmitry, Dr. Phys.-Mat. Sci., Full Prof., Professor at the Department of Systems Analysis and Decision Making, Institute of Economics and Management,

Scientific Director of the Network Engineering School, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, *Russian Federation*;

Medvedeva Marina, PhD. Phys.-math. Sci., Associate Professor, Head of the Department of Systems Analysis and Decision Making, Institute of Economics and Management, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, *Russian Federation*;

Ovechko Galina, PhD. Econ. Sci., Associate Professor, Professor at the Department of Economic Cybernetic, Donetsk National University;

Kolomytseva Anna, PhD. Econ. Sci., Associate Professor, Head of the Department of Economic Cybernetics, Donetsk National Technical University;

Panteleeva Olga, PhD. Econ. Sci., Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economic Cybernetics, Donetsk National University;

Snegin Oleg, PhD. Econ. Sci., Associate Professor at the Department of Economic Cybernetics, Donetsk National University;

Tkacheva Anastasia, PhD. Econ. Sci., Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economics Modeling, Donetsk National University – *Assistant Editor*.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И МОДЕЛИ

Искра Е.А., Свиридова И.И.
Разработка системы бизнес-анализа логистических процессов склада торгового предприятия…….. 11
Коломыцева А.О., Денисенко Е.А.
Метод системной динамики в анализе сбалансированного управления персоналом распределенного ИТ-проекта……. 22
Тимохин В.Н., Мармазова Т.И., Кравченко С.А.
Массовые коммуникации в модели жизнеспособной системы государства…… 35

2. БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ

Вайсман Е.Д., Загорная Т.О.
Развитие концепции цифрового маркетинга на основе систематизации инструментов извлечения знаний из данных…… 43
Максимус Д.А.
Отдельные аспекты внедрения свободного программного обеспечения с открытым исходным кодом на примере информатизации образовательных программ и проектов……. 55
Палий Н.С.
Инструменты веб-аналитики в условиях неопределенности внешней среды…….. 68
Харитонов Ю.Е., Нелюбина Ю.А.
Моделирование бизнес-процессов торгового предприятия с целью внедрения автоматизированной информационной системы…… 78

3. ИННОВАТИКА И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Ганич Л.В.
Исследование развития трудового потенциала в условиях цифровой экономики…… 91
Доценко А.В.
Совершенствование системы механизмов по обеспечению экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики…….. 101

УДК 347.779

Доценко Андрей Владимирович
ассистент кафедры «Международная экономика»,
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
andots@mail.ru

Dotsenko Andrey
Assistant of the International Economics Department, Donetsk National Technical University

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕХАНИЗМОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕСА В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

DEVELOPMENT OF THE DPR'S MECHANISMS SYSTEM OF THE ECONOMIC BUSINESS SECURITY IN THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY

На основании проведенного анализа технологического потенциала и институциональных органов обеспечения экономической безопасности и защиты интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики, усовершенствована система механизмов экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности в формате государственно-частного партнёрства, обеспечивающего полноценную охрану объектов интеллектуальной собственности на территории Донецкой Народной Республики, а также представлена его графическая структура.

Ключевые слова: *государственно-частное партнёрство, инновационная деятельность, механизм охраны объектов интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность, технологический потенциал.*

Based on analysis of the DPR's technological potential and institutional agency of the economic security providing and intellectual property protection, it is developed the mechanisms system of the economic business security in the intellectual property sphere in the form of state-private partnership which provides full safeness of the intellectual property objects at the DPR region and describes its graphical structure.

Key words: *state-private partnership, innovation activity, mechanism of the intellectual property objects, intellectual property, technological potential.*

Постановка проблемы. Проблематика создания условий для обеспечения национальной безопасности страны, его социума, текущего социально-экономического уклада, социокультурной и экономической сфер, идеологического базиса, являются актуальными на протяжении веков. Данный факт подтверждается и стратегическими направлениями социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (ДНР), среди которых: обеспечение достойных условий для полноценной жизни жителей Республики, стимулирование инновационной и инвестиционной активности

среди предприятий малого, среднего и крупного бизнеса, физических, юридических лиц, функционирование экономики государства в режиме расширенного воспроизводства, надлежащий контроль за рациональным использованием государственных ресурсов, стабилизация военно-политической, внутри- и межгосударственной обстановки, что формирует основу для национальной безопасности Республики.

Важнейшим элементом национальной безопасности выступает экономическая безопасность региона, обеспечение которой в текущих реалиях нельзя реализовать без понимания сущности современных механизмов этой безопасности. В новых рыночно-конкурентных условиях возникает достаточно проблем, связанных с обеспечением безопасности не только физических и юридических лиц, их имущественной собственности, но и коммерческой, технологической информации как вида интеллектуальной собственности. Для защиты предпринимательских информационных потоков от различных посягательств применяют как правовые, так и специальные меры, а при необходимости комплекс их. Прогрессивно развивающийся мир стимулирует науку реагировать на новые технологические вызовы, путём разработки создания и внедрения большого количества современных новшеств в масштабах государства. Неконтролируемое внедрение результатов умственного труда человека зачастую может навредить функционированию целых отраслей экономики, приведя деятельность некоторых в ненадобность.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросами системы функционирования механизмов государственно-частного партнёрства, как элементов обеспечения экономической безопасности региона занимались такие учёные, как Абалкин Л.И. [1], Мысин М.Н. [5], Акопова Е.С., Таранов П.В., Самыгин С.И. [2], Володин В.М., Рожкова Л.В. [3]. Изучению правовых аспектов информационной безопасности как необходимой составляющей эффективного функционирования бизнеса посвящены работы Головкиной Д.В. [4], Сергеевичева В.В., Бочаровой Т.Г., Травкиной А.И. [9]. Решением задачи инновационного развития экономики ДНР занималась Шабалина Л.В. [10].

Цель исследования. Целями данной статьи являются: *на теоретическом уровне* – раскрыть сущность понятия «механизм обеспечения экономической безопасности», разработать концепцию субъектно-объектных взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности ДНР; *на методическом уровне* – усовершенствовать механизма государственно-частного партнёрства в сфере интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики для повышения эффективности функционирования бизнеса в масштабах национальной экономики.

Для достижения поставленных целей необходимо решить такие задачи:

– дать определение понятию «государственное частное-партнёрство» в контексте инновационного развития государства;

– раскрытие сущности понятия и структуры бизнес-отношений государственного частного партнёрства;

– проанализировать динамику научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКТР), успешно завершённых в ДНР, характеризующих возможности и технологический потенциал региона;

– изучить структуру институционального органа Государственного комитета по науке и технологиям ДНР, как основополагающую систему механизмов, формирующую инновационную политику государства, а также координирующую сферу интеллектуальной собственности Республики;

– разработать концепцию субъектно-объектных взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности ДНР;

– на основании проанализированного материала, разработать систему механизмов по обеспечению экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности, представленную в формате государственно-частного партнёрства.

Изложение основного материала. Необходимость создания экономических механизмов можно объяснить весьма высокой необходимостью эффективно управлять направленным развитием экономики в государстве в условиях активного развития науки и техники; неизбежного истощения природных ресурсов; высокой степени интеграции в сотрудничестве различных стран; глобализации социально-экономических процессов; роста и массовости миграционных процессов; что создает большую степень неопределенности в силу политических, национальных, идеологических, территориальных различий и угрожает национальной безопасности ДНР.

В данный момент государственно-частное партнерство (ГЧП) в множественных своих проявлениях бизнеса начинает намного чаще использоваться в условиях модернизации общественного сектора экономики многих стран мира.

Ключевой целью возникновения ГЧП является увеличение объемов предоставления, повышение качества, доступности и безопасности услуг, предоставляемых гражданам отраслями инфраструктуры и социально-ориентированными секторами экономики. Специфика государственно-частного партнерства по сравнению с иными механизмами проектного финансирования заключается в том, что стороны преследуют разные цели, обладают различной исходной мотивацией, но при этом практически одинаково заинтересованы в продуктивной реализации проекта в целом. Государственно-частное партнерство часто облегчает выход на мировой рынок капитала, стимулирует приток иностранных инвестиций в отрасли реального сектора экономики. Особенное значение ГЧП приобретает в региональной экономике, где на его базе осуществляется развитие локальных рынков капитала, рабочей силы, инфраструктуры, товаров и услуг. Большая часть договоров в сфере ГЧП ориентирована на создание инновационного продукта или же ОИС, что способствует инновационному развитию экономики. Но стоит заметить, что иногда интересы бизнеса и государства могут не только не совпадать, но и противоречить друг другу, в виду этого так важен этап, предшествующий

заключению договора о партнерстве, – серия переговоров сторон, балансирующая упомянутые интересы и стратегические ориентиры проекта.

Принимая участие в проектах ГЧП, государство заинтересовано в достижении таких поставленных целей и сформулированных задач:

1) решение вопросов повышенного износа капиталоемких структурных единиц национального хозяйства, обладающих дефицитом финансирования;

2) строительство новых капиталоемких элементов хозяйственной инфраструктуры, которые необходимы для поддержания функционирования социальной сферы и общественной жизни социума;

3) стимулирование социально-экономической активности в государстве, в масштабах региона и отрасли;

4) контроль неконтролируемого роста государственных издержек, обеспечивая поддержку бюджетной системе государства;

5) повышение эффективности государственных расходов и использования государственного имущества и ресурсов;

6) улучшение функционирования экономики, путём укрепления рыночных принципов, снижения государственного контроля в рыночной экономике, развития справедливой конкуренции максимально-возможным образом;

7) осуществление государством полного или частичного делегирования ответственности за качество работы традиционно-монопольных сегментов рынка частным компаниям, капиталоемких проектов, объектов хозяйствования совместного пользования, социальной сферы, систем и структурных элементов жизнеобеспечения;

8) поощрение поступления ресурсов различного характера: управленческих, экспертных, финансовых, организационных, и иных со стороны частного бизнеса для решения государственных задач;

9) получение финансовых выгод в форме повышенных налоговых поступлений, снижений объемов субвенций и дотаций в регионы, отраслям экономики и физическим лицам государства;

10) решение стратегических задач и реализация масштабных проектов, чрезвычайно важных для повышения уровня политической значимости и имиджа в стране;

11) стимулирование инновационной активности в государстве, благодаря реализации наукоёмких, высокотехнологичных проектов.

К мотивам представителей малых средних предприятий (юридических лиц), побуждающих их к участию в совместных бизнес-проектах в формате ГЧП относят:

– пониженные экономические риски, за счёт взаимодействия с наиболее надёжным партнёром, как государство и, в результате, получение максимально-гарантированной прибыли;

– привлечение более привлекательных с финансовой точки зрения ресурсов государства в персональные проекты;

– свободный доступ к управлению и получению дохода от использования жизненно-важных систем, монопольных объектов хозяйствования, сооружений, требующих существенного финансирования с их последующей приватизацией;

– формирование позитивного имиджа государства, как надежного партнера, при решении социально-значимых стратегических задач и проблем.

По своей природе ГЧП – это механизм эффективного (инновационного) сотрудничества на равной основе государственных органов власти и частных бизнес-структур с целью планирования, разработки, аккумулирования ресурсного обеспечения, строительства, сервиса и использования объектов стратегически важных отраслей экономики, которые вовлечены в процесс предоставления и оказания значимых услуг населению. Система деловых взаимоотношений государственных органов власти и частного бизнеса реализована в комплексе субъектов, объектов, средств, видов и форм взаимодействия, направленных на достижение запланированных результатов и решения ургентных задач для общества (рис. 1) [2].

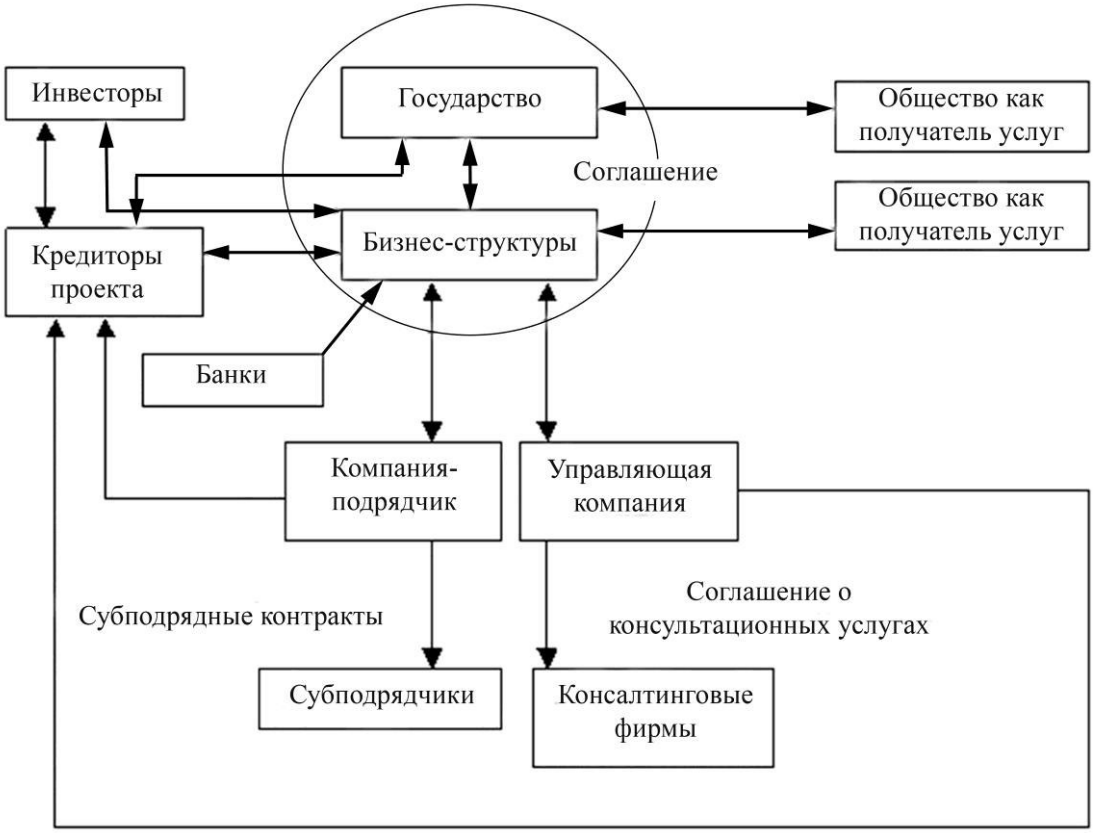

Рис. 1. **Общий механизм бизнес-отношений в государственно-частном партнерстве**

С целью достижения стабильного экономического роста молодого, промышленно-ориентированного государства, необходимо вести адекватную политику, направленную на развитие факторов производства в долгосрочной

перспективе. Защита результатов интеллектуального труда может значительно стимулировать приобретение, продажу и распространение информации, одного из значимых производственных факторов. ДНР обладает серьёзным научным потенциалом, который требует рационального управления, в условиях современных реалий. Наличие полноценного государственного института интеллектуальной собственности способно решить задачу, связанную с повышением производительности и темпов экономического роста ДНР, однако его отсутствие препятствует достижению стратегических целей инновационного развития Республики.

Являясь промышленно развитым регионом, Донбасс имеет огромный научный потенциал для формирования инновационной экономики, продуцирования технологических новшеств и реализации нестандартных идей, обеспечивающих благосостояние населения. В масштабах Республики в период 2016-2017 учебного года функционировали 15 образовательных организаций высшего профессионального образования, в которых обучалось 43086 студентов и работало 10716 штатных сотрудников. На базе 19 научно-исследовательских и научно-технических институтов, которые занимаются инновационными исследованиями и разработками, работали 1892 штатных научных работников [3].

Динамика научной, научно-технической деятельности научных учреждений и образовательных организаций высшего профессионального образования представлена ниже (рис. 2) [7].

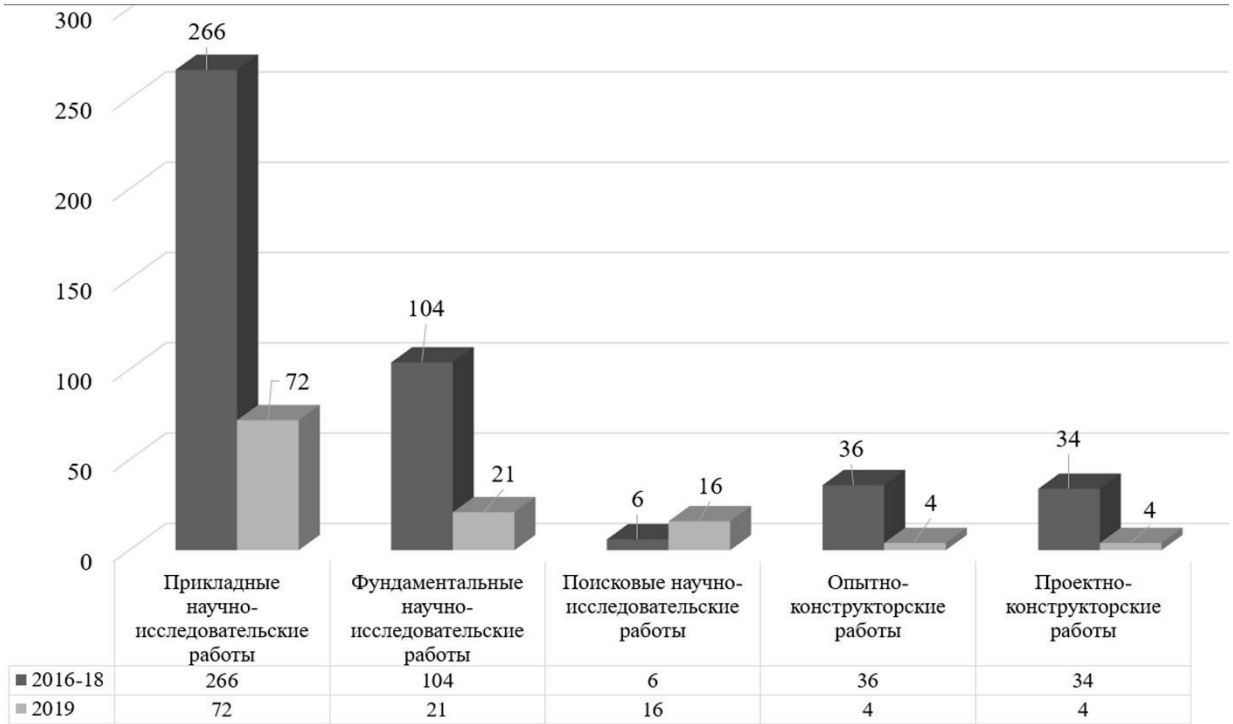

Рис. 2. **Динамика научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) по видам работ за период 2016-2018 гг., в сравнении с показателями 2019 г.**

Одним из факторов экономического развития ДНР – это технологические возможности, инновационные разработки, интеллектуальная собственность, которыми государство должно успешно оперировать, охранять и эффективно внедряет в значимые отрасли экономики. Именно создание института, централизованного учреждения по охране и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности Республики позволит стимулировать экономическое развитие, необходимое, для молодого государства.

В данный момент на территории ДНР функционирует институциональная структура – Государственный комитет по науке и технологиям ДНР, являющийся органом исполнительной власти, проводящий государственную политику и осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сферах научно-технической и инновационной деятельности, а также охраны прав на объекты интеллектуальной собственности.

Комитет в своей деятельности руководствуется Конституцией Донецкой Народной Республики, законами Донецкой Народной Республикой, нормативными правовыми актами Главы Донецкой Народной Республики и Совета Министров, решениями и поручениями Государственного Совета по науке и технологиям при Главе Донецкой Народной Республики, международными договорами Донецкой Народной Республики, а также Положением о Государственном комитете по науке и технологиям ДНР [8].

Основными функциями Государственного комитета по науке и технологиям являются:

1. Реализация государственной политики в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности и трансфера технологий, научно-технической информации, научно-технической экспертизы, а также охраны прав на объекты интеллектуальной собственности;

2. Формирование приоритетных направлений развития науки и техники, и инновационной деятельности в Донецкой Народной Республике;

3. Проведение единой государственной политики в области международного научно-технического сотрудничества;

4. Обеспечение развития системы научно-технической информации;

5. Развитие инновационной инфраструктуры, создание механизмов поддержки субъектов инновационной деятельности, содействие в создании и развитии производств, путем внедрения новых технологий;

6. Обеспечение контроля исполнения законодательства Донецкой Народной Республики, по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Комитета, а также эффективным использованием средств Республиканского бюджета, выделяемых подведомственным предприятиям, учреждениям и организациям на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности в Донецкой Народной Республике и международного научно-технического сотрудничества;

7. Реализация решений и поручений Государственного Совета по науке и технологиям при Главе Донецкой Народной Республики;

8. Обеспечение в пределах своей компетенции реализации государственной политики относительно защиты государственной тайны.

Комитет является юридическим лицом, состоящим из ряда структурных элементов, характеризующих технический и технологический потенциал ДНР. В перечень организаций: государственных учреждений, формирующих научный потенциал и основную интеллектуальную силу ДНР, входят 24 научных, научно-исследовательских учреждения [8]. Структура Государственного комитета по науке и технологиям, являющегося системой механизмов обеспечения экономической безопасности и обращения интеллектуальной собственности ДНР, представлена ниже (рис. 3).

Рис. 3. **Структура механизмов обеспечения экономической безопасности и обращения интеллектуальной собственности ДНР**

Учитывая зарубежный опыт признанных и непризнанных государств в реализации функционирования институтов защиты объектов интеллектуальной собственности, предлагается разработать механизм экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности.

Для того чтобы изобретения обеспечивали рост экономики государства, наряду с должной государственной поддержкой изобретателей, предлагается представить общую концепцию экономико-правовых взаимоотношений объектов и субъектов в сфере интеллектуальной собственности (рис. 4).

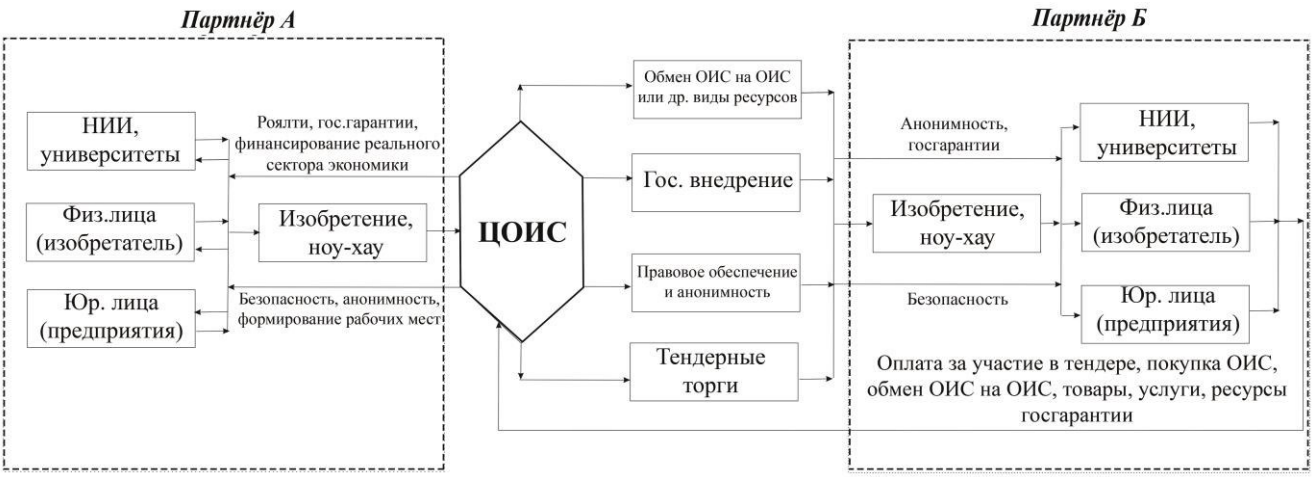

Рис. 4. **Общая концепция взаимодействия объекта экономико-правовых взаимоотношений и субъекта в сфере интеллектуальной собственности**

Основным элементом субъектно-объектных взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности является государственный орган комбинированной формы собственности «Центр обращения интеллектуальной собственности» (ЦОИС), являющийся буферным элементом между изобретателями и государством, координирующий процедуру внедрения, обмена, торговли ИС, а также поощряющий изобретателей (собственников) в виде роялти, гарантируя им личную безопасность и полную анонимность за счёт неразглашения сущности и основной идеи изобретения. На рис. 4. представлена его логическая концептуальная структура.

Среди основных недостатков субъектно-объектных отношений в сфере ИС ДНР выделим следующие:

– отсутствие полноценной законодательной базы в сфере обращения, защиты и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;

– доминирование субъективного подхода во взаимоотношениях правообладателя объекта интеллектуальной собственности и институциональных органов защиты объектов интеллектуальной собственности, представляющих интересы, в большей степени, государства;

– отсутствие полноценного поощрения и финансовой поддержки изобретательской деятельности со стороны государства.

Объектом инновационного развития государства являются технологии: объекты интеллектуальной собственности, нематериальные активы, апробированные и внедрённые в производственный процесс предприятия, представленные в документарной форме, обеспечивающей сохранность, обращение и безопасную коммерциализацию. В силу динамически-меняющегося мира наличие подобных активов позволяет достичь высокой степени интенсификации в модернизации множества хозяйственных процессов на уровне страны. По причине существующей региональной специализации, многие сраны физически не могут за счёт существующего дисбаланса в сфере научно-практических разработок обеспечить равномерное развитие всех

отраслей хозяйствования, развитие которых обязательно для обеспечения экономической безопасности по всем необходимым категориям товаров и услуг. Данная объективная потребность формирует необходимость во взаимном обмене на коммерческой или некоммерческой основе нематериальных активов, имеющих объективную рыночную стоимость. Также, при получении и внедрении новейшей технологии, возможны необратимые экономические процессы, вызывающие больше негативных последствий, чем позитивного экономического результата.

Существующие позитивные экономические эффекты, приобретаемые за счёт внедрения объектов интеллектуальной собственности, зачастую, могут серьёзно нарушить общий экономический баланс в государстве. К примеру, внезапный отказ от углеводородов и переход на использование альтернативных источников топлива создаст коллапс в экономике государства, специализирующегося на подземной добыче каменного угля для обеспечения потребности предприятий в данном сырье. Подобного рода добыча полезного ископаемого привлекает большое количество персонала, по причине непрерывного и усложнённого процесса извлечения полезного ископаемого из земельных недр. Кардинальные изменения в процедуре получения углеводородов, необходимых для компенсации внутригосударственных нужд приведут к отказу от использования тех трудовых кадров, которые ранее использовались в производственном процессе добычи. Следовательно, при отсутствии своевременного переобучения и переквалификации возникает проблема социального характера, повышающая уровень безработицы среди населения. Именно государственные органы защиты объектов интеллектуальной собственности призваны решить проблему подобного рода, контролируя процесс негативного внедрения технологических новшеств.

Для предотвращения кризисных ситуаций и обеспечения равномерного инновационного развития за счёт использования собственных и импортных технологических разработок в масштабах экономики Донецкой Народной Республики, помимо модернизации правоохранной системы объектов интеллектуальной собственности с целью защиты объектов интеллектуальной собственности (ОИС), регламентации порядка международного обмена и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности предлагается разработать механизм экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности.

Используя общелогические методы научного познания существующей проблематики, примененные автором для разработки концептуальной схемы взаимоотношений (рис. 4) при формировании механизма защиты объектов интеллектуальной собственности, а также результаты комплексного анализа правовой системы защиты, обмена, внедрения и коммерциализации интеллектуальной собственности в ДНР, мирового опыта и сопутствующего позитивного экономического эффекта от использования объектов интеллектуальной собственности в масштабах промышленно ориентированной

экономики государства, представим систему механизмов обеспечения экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности в формате государственно-частного партнёрства (рис. 5).

Рис. 5. **Система механизмов по обеспечению экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности, представленная в формате государственно-частного партнёрства**

Разработанная система механизмов государственно-частного партнёрства в сфере интеллектуальной собственности (рис. 5) лишена основных недостатков субъектно-объектных отношений в сфере интеллектуальной собственности (ИС), которые существуют в данный момент в ДНР.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В проведенном исследовании дано определение понятию «государственное частное партнёрство» в контексте инновационного развития государства, раскрыта сущность понятия и структуры бизнес-отношений государственного частного партнёрства. Проанализирована динамика научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКТР), успешно завершённых в ДНР, характеризующих возможности и технологический потенциал региона. В ходе исследования была изучена структура институционального органа «Государственный комитет по науке и технологиям ДНР», выступающего основополагающей системой механизмов, формирующей инновационную

политику государства, а также координирующего сферу интеллектуальной собственности Республики.

На основании теоретического исследования разработана концепция субъектно-объектных взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности ДНР, а также представлена её графическая структура. Разработана система механизмов по обеспечению экономической безопасности бизнеса в сфере интеллектуальной собственности и представлена в формате государственно-частного партнёрства.

Дальнейшие исследования, в контексте разрабатываемой научной тематики, будут направлены на более углублённое изучение технологического потенциала ДНР, правовых аспектов регламентации субъектно-объектных отношений для ведения бизнеса в формате ГЧП и возможностей патентования и защиты объектов интеллектуальной собственности в масштабах государства.

Список литературы

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность в России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – М. : Редакция журнала «Вопросы экономики». – 1994. – №12. – С. 4-12.

2. Акопова Е.С., Таранов П.В., Самыгин С.И. Механизмы обеспечения экономической безопасности российского общества [Электронный ресурс] / Е.С. Акопова, П.В. Таранов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар: «Наука и образование», 2017. – №3. – С. 175-178. – Режим доступа к журналу: https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossiyskogo-obschestva.

3. Володин В.М., Рожкова Л.В. Механизмы обеспечения экономической безопасности [Электронный ресурс] / В.М. Володин, Л.В. Рожкова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – Пенза : «Пензенский государственный университет», 2016. – №1 (17). – С. 48-52. – Режим доступа к журналу: https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti.

4. Головкина Д.В. Правовые меры обеспечения информационной безопасности и защиты интеллектуальной собственности предприятия [Электронный ресурс] / Д.В. Головкина // Вестник Прикамского социального института. – Пермь: «Прикамский социальный институт», 2018. – №2 (80). – С. 14-17. – Режим доступа к журналу: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-mery-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-i-zaschity-intellektualnoy-sobstvennosti-predpriyatiya.

5. Мысин М.Н. Механизмы реализации государственно-частного партнерства в развитии общественного сектора экономики [Электронный ресурс] / М.Н. Мысин // Институт экономики и права Ивана Кушнира.

Международный экономический форум, 2015. Официальный сайт. – 2019. 14 сентября. – Режим доступа: http://be5.biz/ekonomika1/r2015/1019.htm.

6. НИОКТР по видам работ за 2019 год [Электронный ресурс] // ГУ «Институт научно-технической информации». Официальный сайт, 2019. – Режим доступа: http://inti-dnr.site90.net/article.php?id=78.

7. Отчёт МОН ДНР за II полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики. Официальный сайт. – 2017, 13 января. – Режим доступа: http://mondnr.ru/component/jdownloads/send/39-otchet/1954-otchjot-o-rabote-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-za-ii-polugodie-2016-g.

8. Положение о Государственном комитете по науке и технологиям ДНР [Электронный ресурс] // Государственном комитете по науке и технологиям ДНР. Официальный сайт, 2017. 30 ноября. – Режим доступа: http://gkntdnr.ru/media/static/file/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%93%D0%9A%D0%9D%D0%A2_J5PwEAg.pdf.

9. Сергеевичев В.В. Защита интеллектуальной собственности: учебное пособие / В.В. Сергеевичев, Т.Г. Бочарова, А.И. Травкина. – СПб.: СПбГЛТУ, 2011. – 148 с.

10. Шабалина Л.В., Капко А.В. Научно-техническое развитие как инструмент восстановления экономики Донецкой Народной Республики / Л.В. Шабалина, А.В. Капко // Стратегия антикризисного развития в антикризисном управлении экономическими системами: материалы III Международной научно-практической конференции, г. Донецк, 19 апреля 2017 г. – Донецк: ДонНТУ, 2017. – С. 104-109.

Поступила в редакцию 15.04.2020 г.