

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИНЖЕНЕРНАЯ ЭКОНОМИКА
И УПРАВЛЕНИЕ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
приуроченной к 50-летию
инженерно-экономического факультета**

9 октября 2019 г.

г. Донецк 2019

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНЖЕНЕРНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Материалы
научно-практической конференции, приуроченной
к 50-летию инженерно-экономического факультета
г. Донецк
9 октября 2019 года



**ДОНЕЦК
ГОУВПО ДОННТУ
2019**

УДК 33.(060.55%
ББК 65я4

Редакционная коллегия:

В.В. Жильченкова – к.э.н., доц., декан инженерно-экономического факультета ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; О.Н. Шарнопольская – к.э.н., доц., зав. кафедрой менеджмента и хозяйственного права ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; Я.В. Хоменко – д.э.н., проф., проф. кафедры международной экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; Р.И. Балашова – д.э.н., проф. кафедры экономики предприятия и инноватики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; В.А. Гавриленко – д.э.н., проф., зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; Е.Н. Вишневская – к.э.н., доц., зав. кафедрой экономической теории и государственного управления ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; А.В. Мешков – к.э.н., доц., зав. кафедрой экономики предприятия и инноватики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; Г.А. Портнова – к.э.н., доц., зав. кафедрой финансов и экономической безопасности ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; Л.В. Шабалина – к.э.н., доц., зав. кафедрой международной экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; И.А. Кондаурова – к.э.н., доц., зав. кафедрой управления бизнесом и персоналом ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; А.А. Кравченко – к.т.н., доц., зав. кафедрой экономики и маркетинга ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»; В.А. Харченко – к.э.н., доц. кафедры экономики и маркетинга ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»;

И 62 **Инженерная экономика и управление в современных условиях** [Электронный ресурс]: материалы научно-практической конференции, приуроченной к 50-летию инженерно-экономического факультета г. Донецк, 09 октября 2019 г. / отв. ред. В.В. Жильченкова/ ГОУ ВПО ДОННТУ. – Донецк: ДОННТУ, 2019. – 735 с. – Режим доступа:

В материалах конференции представлены доклады ученых и специалистов по актуальным проблемам инженерной экономики и управления: современным концепциям и технологиям маркетинга, проблемам государственного и муниципального управления, экономической теории и практики; развития мировой экономики. стратегии антикризисного управления экономическими системами.

Для специалистов народного хозяйства, ученых, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Рекомендовано ученым советом
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
протокол № 7 от 25.10.2019 г.

© Коллектив авторов, 2019
© ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», 2019

Е.Е. Бондаренко, К.О. Студеникина, В.О. Баско ЗАКРЕДИТОВАННОСТЬ РОССИЯН ОБЪЯСНЯЕТСЯ ИХ БЕДНОСТЬЮ	381
Н.П. Боталова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	386
Е.Р. Васильева ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ БИЗНЕС- СРЕДЫ В УЗБЕКИСТАНЕ	394
Н.Ф. Васильева, А.Ю. Ляшенко, В.Л. Кавура СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	399
И.Г. Воробьева, Е.В. Добролежа, А.А. Рябченко ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ	404
Ш.Г. Гайибназаров, А.А. Кабулов, М.Ж. Темирханова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	411
Н.В. Гордеева МЕХАНИЗМ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЯМ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ	417
Н.В. Гришко, Е.О. Попова КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ – ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	425
Н.В. Гришко, Ю.Л. Степанова ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ДЕЛОВОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	432
А.В. Грузан, И.А. Калущкий ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДОНБАССА	437
А.П. Делиева ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ РОССИИ	443
И.А. Дембовский, А.Л. Машкова ИНТЕГРАЦИЯ ДАННЫХ О ПОТРЕБЛЕНИИ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В АГЕНТНУЮ МОДЕЛЬ ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	449
Е.Ю. Забавина, А.В. Доценко ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	454
Т.Л. Иванова, Е.В. Городничая АНТИКРИЗИСНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	459

- 8) связь;
- 9) организацию отдыха и культурные мероприятия;
- 10) образование;
- 11) гостиницы, кафе и рестораны;
- 12) другие товары и услуги.

Выводы. Проведенное исследование показало, что портал Федеральной службы государственной статистики содержит всю необходимую информацию для моделирования потребления домохозяйств. Данные хорошо структурированы по домашним хозяйствам различного состава и уровня доходов и могут быть интегрированы в базу данных агент-ориентированной модели отраслевого развития экономики России. Изученные данные социологических опросов при этом уступают как в уровне детализации, так и в широте охвата исследований.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-310-00185.

Список литературы

1. Машкова А.Л., Савина О.А., Маматов А.В., Новикова Е.В. Компьютерное моделирование процессов экономической динамики в отраслевом разрезе. Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. Т.22, № 5 (80). С. 96 – 108.
2. Маматов А.В., Банчук Ю.А., Машкова А.Л. Информационное наполнение агентной модели пространственного развития России на основе данных региональных и федеральных информационных систем. Информационные технологии в науке, образовании и производстве: VII Международная научно-техническая конференция: сборник трудов конференции. С. 285-290.
3. Портал Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>
4. Дембовский И.А., Машков А.А. Оценка доли серых зарплат в регионах России для агентного моделирования процессов трудоустройства жителей. Сборник докладов XII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 3 т. Т. 3. / Сост.: Е. Н. Иванцова, В. М. Уваров [и др.]. – Губкин; Старый Оскол : ООО «Ассистент плюс», 2019. – 453с.
5. Информационно-новостной портал <https://newsland.com/>
6. Форум awd <https://forum.awd.ru/viewtopic.php?f=1576&t=358487&start=20&attempt=1>
7. Информационный портал Village <https://www.the-village.ru/village/city/news-city/330617-zhkh>
8. Информационно-деловой портал <https://www.rabota.ru/articles/career/opros-produktovuyu-karzinu-5226>

УДК 339.9

Е.Ю. Забавина, к.э.н., доц.,

А.В. Доценко

*ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»,*

Донецк, Донецкая Народная Республика

E.Y. Zabavina, A.V. Dotsenko

Donetsk National Technical University,

Donetsk, Donetsk People's Republic

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

BASIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Аннотация. В статье рассмотрены направления взаимодействия и стратегического партнерства Российской Федерации с международными интеграционными группировками. Подчеркивается необходимость развития внешнеэкономических связей с учетом соблюдения национальных интересов РФ и на условиях взаимовыгодного партнерства.

Ключевые слова: внешнеэкономические связи, глобализация, международные интеграционные группировки, торговля, партнерство, национальные интересы.

Abstract. The article discusses the areas of interaction and strategic partnership of the Russian Federation with international integration groups. The necessity of developing foreign economic relations is emphasized, taking into account the observance of the national interests of the Russian Federation and on the terms of mutually beneficial partnership.

Keywords: foreign economic relations, globalization, international integration groups, trade, partnership, national interests.

Постановка проблемы. В современных условиях вовлечение национальных экономик в процессы интернационализации и глобализации обуславливают как положительные, так и отрицательные последствия такого взаимопроникновения. Усиление глобальной конкуренции за рынки сбыта и инвестиционные ресурсы, является, как правило, факторами объединения национальных экономик. Вместе с тем, интеграционные процессы делают национальную экономику более открытой и, как следствие, более уязвимой к внешним воздействиям. Разрабатывая стратегию интеграционного сотрудничества и развития внешнеэкономических связей, необходимо исходить из позиций защиты национальных интересов и обеспечения экономической безопасности государства.

Таким образом, динамические трансформации внешней среды и процессы глобализации требуют от субъектов поиска новых подходов к организации внешнеэкономических связей и отношений. Углубление интеграции повышает риски в сфере экономической безопасности государства, что приводит к постановке новых проблем, требующих решения.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Исследование вопросов развития внешнеэкономических связей представлено в трудах таких ученых как: С.Линдерт, М.Портер, П.Кругман, Дж.Сакс, Дж.Стиглиц, П.Самуэльсон, Э.Райхлин, С.Роузфилд, К.Ланкастер. Исследование глобализационных процессов проводилось отечественными и зарубежными учеными, как Абалкин Л.И., Балабанов В.С., Богомолов О.Т., Бжезинский З., Глазьев С.Ю., Долгов С.И., Лебедева М.М., Мельников С., Маршалл Дж.

Цель исследования. Выявить и проанализировать основные направления развития внешнеэкономических связей и взаимовыгодного партнерства РФ в

международных интеграционных группировках в условиях глобализации.

Основные результаты исследования. Под внешнеэкономическими связями понимаются различные формы делового взаимодействия государств по поводу распределения материальных, финансовых, информационных и человеческих ресурсов.

Наиболее эффективные международные внешнеэкономические связи реализуются в самых крупных странах мира. 90% мирового ВВП принадлежит развитым странам «G20». Также страны «большой двадцатки» распространяют свое влияние внутри ЕС, занимая долю в 80% мировой торговли [1].

В РФ развитие внешнеэкономических связей связано с вопросами осуществления экспортно-импортных операций на международных рынках с целью эффективного использования ресурсов. Согласно данным Всемирного банка Россия является одиннадцатой экономикой мира по величине валового внутреннего продукта состоянием на 2018 г. [2].

Об укреплении внешнеторговых связей РФ с партнерами свидетельствуют данные статистики. По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2017 году составил 584 млрд. долларов США и, по сравнению с 2016 годом, увеличился на 25%, в том числе экспорт – 357 млрд. долларов США (рост на 25%), импорт – 227 млрд. долларов (рост на 24%). В 2017 г. в число основных торгово-экономических партнеров РФ вошли Китай – 15% товарооборота Российской Федерации (рост – на 32%), Германия – 9% (на 23%), Нидерланды – 7% (на 22%), Беларусь – 5% (на 26%), Турция – 4% (на 37%), США – 4% (на 16%), Италия – 4% (на 21%), Казахстан – 3% (30%), Республика Корея – 3% (на 28%), Украина – 2% (на 26%) [3].

В структуре внешней торговли России по группам стран в 2017 году особое место занимал Европейский союз (ЕС) как крупнейший экономический партнер (42%), государства – участники Содружества Независимых Государств (СНГ) – 12%, Азиатско-тихоокеанский регион (АТР) – 32%. Графическая интерпретация структуры внешней торговли РФ по группировкам государств представлена на рис. 1.

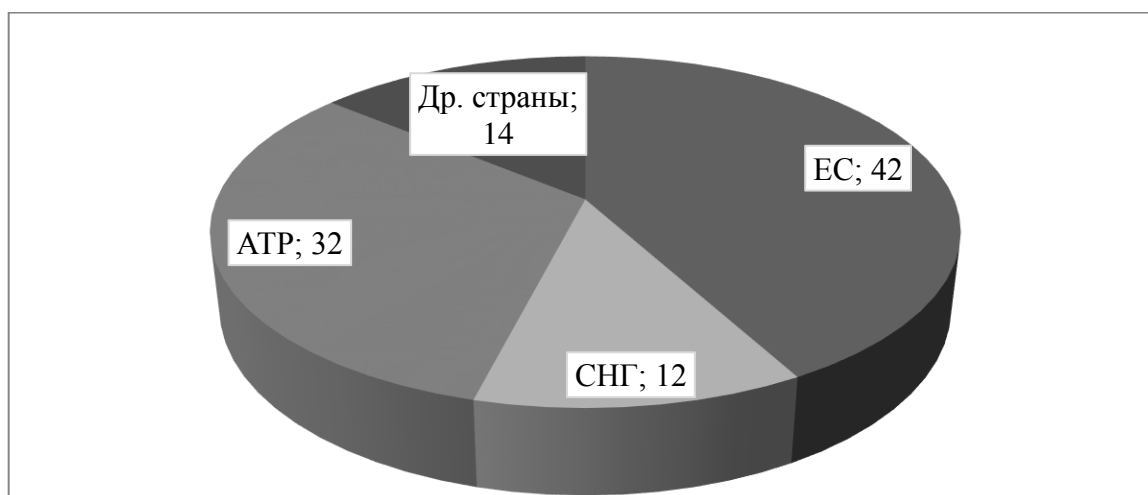


Рис. 1. Структура внешней торговли РФ по группам стран в 2017 г., %

Анализируя структуру товарообмена РФ с другими международными организациями в 2017 году, 31% от общего объема товарооборота составляла торговля со странами Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), 9% – страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС), 3% – страны Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК), 18% – страны БРИКС [4].

В 2018 года внешнеторговый оборот России составил \$692,6 млрд и по сравнению с январем-декабром 2017 года увеличился на 17,6%, свидетельствуют данные таможенной статистики.

Экспорт России в январе-декабре 2018 года составил \$452,1 млрд и по сравнению с январем-декабром 2017 года увеличился на 25,6%. Импорт России в январе-декабре 2018 года составил \$240,5 млрд и по сравнению с январем-декабром 2017 года увеличился на 5,1%.

Таким образом, сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере \$211,6 млрд, что на \$80,6 млрд больше, чем в январе-декабре 2017 г.

Как говорится в сообщении ФТС РФ, на долю стран дальнего зарубежья приходилось 87,9% общего объема экспорта, на страны СНГ – 12,1%; на долю стран дальнего зарубежья приходилось 89,0% общего объема импорта, на страны СНГ – 11,0%.

В страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает ЕС: на его долю в 2018 г. приходилось 42,7% российского товарооборота (в 2017 г. – 42,1%). Доля стран СНГ – 11,7% (12,5%), стран ЕАЭС – 8,1% (8,8%).

Среди стран крупнейшим торговым партнером РФ остается Китай (рост товарооборота на 24,5% – до \$108,3 млрд), далее следуют Германия (\$59,6 млрд, рост на 19,3%), Нидерланды (\$47,2 млрд, рост на 19,4%), Италия (\$27 млрд, рост на 12,7%), Турция (\$25,6 млрд, рост на 15,7%), США (\$25 млрд, рост на 7,9%) [5].

На наш взгляд, наиболее значимыми с точки зрения развития внешнеэкономических связей и стратегического партнерства являются страны Азиатско-тихоокеанского региона (АТР). На современном этапе здесь отмечается наиболее стремительный экономический рост. Ежегодные темпы роста ВВП в Индии и Китае в течение последних лет составили 8–11%. Российская Федерация продемонстрировала свои внешнеэкономические интересы и перспективы участия в АТР посредством проведения саммита АТЭС в 2012 г. в г. Владивосток. В рамках саммита были приняты важные для страны стратегические решения по расширению сотрудничества со странами-соседями по региону и улучшению инвестиционного климата территорий РФ, находящихся преимущественно на Дальнем Востоке. Вектор этих отношений призван положительным образом влиять на реализацию активной внешней политики и торговли, открывать новые географические горизонты сотрудничества, способствовать развитию территорий РФ.

Наиболее устойчивым объединением в АТР является АСЕАН, с его участием происходит заключение двусторонних соглашений о свободной торговле. При разработке подходов участия РФ в интеграционных процессах в АТР следует учитывать данное обстоятельство. В России главным фактором определения путей интеграции может стать географическое разнообразие

страны. Интеграционные процессы в АТР развиваются на сегодняшний день в трех направлениях: Форум АТЭС, Транстихоокеанское партнерство (ТТП) и Региональное всеобъемлющее экономическое партнерство (РВЭП). То, как будет происходить сотрудничество между этими форматами, обусловит последующие процессы кооперации внутри АТР. Здесь Российская Федерация может заявлять о своих интересах в наиболее перспективных отраслях и предлагать пути кооперации и интеграции.

В мае 2016 г. в г. Сочи состоялся саммит «Россия – АСЕАН», на котором были достигнуты договоренности по наиболее важным стратегическим направлениям развития экономики РФ, в том числе в сфере безопасности. Россия является полномасштабным партнёром по диалогу с организацией с июля 1996 года. На наш взгляд, именно посредством внешнеэкономического сотрудничества со странами АТР, а именно развития двусторонних связей во внешней торговле, предоставлении помощи, инвестиций, услуг, а также при сохранении позиций в АТЭС и АСЕАН Российская Федерация сможет усилить свои конкурентные позиции и сферы влияния.

Сотрудничество РФ со странами Центральной Азии носит характер стратегического партнерства. В рамках данного сотрудничества проходят конструктивные диалоги по поводу дальнейшего развития и расширения взаимоотношений. РФ оказывает содействие странам Центральной Азии (ЦА) при решении задач экономического и социального развития, а также обеспечения стабильности процессов в государстве. Еще одним направлением сотрудничества со странами ЦА является военное и научно-техническое направления. Развитие внешнеэкономических отношений РФ со странами ЦА подкрепляется договорно-правовой базой, которая насчитывает более 900 двусторонних международно-правовых соглашений.

В рамках БРИКС Россия активно взаимодействует со всеми странами-участницами. Рассматривая взаимоотношения России с Индией, следует отметить, что на сегодняшний день главы этих государств планируют нарастить объемы двусторонних инвестиций. В контексте решения вопросов по стимулированию взаимного притока капиталовложений, следует усовершенствовать двустороннее соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений.

Также Российская Федерация развивает взаимоотношения со странами-участницами ЕАЭС. Это позволяет углублять процессы региональной экономической интеграции. На 2019 год на территории ЕАЭС запланированы Астанинский экономический форум, Петербургский международный экономический форум, Восточный экономический форум, а также специализированное мероприятие «Евразийская неделя». Наиболее актуальные для обсуждения вопросы: развитие концепции Большого Евразийского континентального партнёрства, перспективы формирования единых рынков энергоресурсов, либерализация рынка услуг и перспективы введения единой валюты в ЕАЭС [6].

Выводы. Богатая природно-ресурсная база, человеческий и научно-технический потенциал позволяют России вести активный поиск своего места в

современных глобализационных процессах. В тоже время развитие и углубление внешнеэкономических связей может стать как источником угрозы для национальной экономики, так и фактором развития конкурентных преимуществ.

Современные процессы глобализации формируют новые требования по объединению и координации общих усилий в рамках интеграционных группировок. Так, накопленный опыт сотрудничества и разработка коллективных средств защиты являются защитным барьером от внешних угроз. В тоже время разработка приоритетных направлений интеграционного сотрудничества и стратегического партнерства должна исходить из позиций защиты национальных интересов и обеспечения экономической безопасности государства. Внешнеэкономические связи должны отвечать долгосрочным планам модернизации экономики, развития валютно-финансовой сферы и инвестиций, а также способствовать инновационному развитию.

Список литературы

1. Журнал FORTRADER. Саммит g20 или саммит большой двадцатки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fortrader.org/birzhevoj-slovar/ekonomicheskie-ponyatiya/sammit-g20-bolshoj-dvadcatki.html>. – (дата обращения: 11.09.2019).
2. The World bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/gdp-ranking>– (дата обращения: 15.09.2019).
3. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:2016 (дата обращения: 21.03.2019).
4. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:20 (дата обращения: 21.03.2019).
5. Информационное агентство «Финмаркет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/news/4936971> (дата обращения: 11.09.2019).
6. Информационное агентство EADaily [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2019/03/22/v-vashingtone-obsudili-vedenie-biznesa-s-eaes-tovaroobrot-byot-rekord> (дата обращения: 22.03.2019).

УДК 005.931.11

Т.Л. Иванова, д.э.н., проф.,

Е.В. Городничая

*ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной
Республики»,*

Донецк, Донецкая Народная Республика

T.L. Ivanova, E.V. Horodnichaya

*Donetsk State Academy of Management and
civil service at the Head of Donetsk People's
Republic,*

Donetsk, Donetsk People's Republic