

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ РАБОТ**

СЕРИИ «ФИНАНСЫ, УЧЁТ, АУДИТ»

Выпуск 14

Донецк-2019

УДК 082.1: 336
ББК Ч25я54 + У26
Г72

Г72 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 14 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – 253 с.

В сборнике представлены результаты научных исследований. Изложены концептуальные основы формирования финансов хозяйствующих субъектов; приведен методический инструментарий финансирования инновационных и инвестиционных процессов; рассмотрены вопросы развития структурных элементов территориальных и местных финансов, анализа, учёта и аудита в современных условиях; теоретико-методические принципы финансово-банковских механизмов управления экономикой.

Предназначен для научных работников, аспирантов, магистрантов, обучающихся. Представляет интерес для руководителей предприятий, предпринимателей и менеджеров.

УДК 082.1:336
ББК Ч25я54+У26

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Министерства информации Донецкой Народной Республики серии ААА № 000067 от 16.11.2016 г.

В соответствии с решением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит» включён в Перечень рецензируемых научных изданий.

Учредитель:

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Главный редактор:

Волощенко Л.М. – доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Заместитель главного редактора:

Верига А.В. – доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Редакционная коллегия:

Гончаров В.Н. – доктор экономических наук, профессор, ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»;

Зенченко Т.В. – доктор экономических наук, профессор кафедры денежного обращения и кредита, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»;

Кондрашова Т.Н. – кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;

Корнев М.Н. – доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;

Нижегородцев Р.М. – доктор экономических наук, Институт проблем управления РАН, Российская Федерация;

Омельченко Е.Ю. – кандидат экономических наук, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова;

Петренко С.Н. – доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «ДонНУЭТ»;

Петрушевская В.В. – доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;

Петрушевский Ю.Л. – доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;

Пономарёв И.Ф. – доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;

Саенко В.Г. – доктор экономических наук, доцент, ГВОУ «ДВОКУВСДНР»;

Саенко В.Б. – кандидат наук государственного управления, ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Научный редактор:

Арчинова Я.О. – кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;

Технический секретарь:

Волобуева Д.С. – ассистент, ГОУ ВПО «ДонАУиГС».

Адрес редакции: ДНР, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163а.

Телефон: (062) 337-66-09

Издаётся по решению Учёного совета ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

© ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Гордеева Н.В., Гребенюк В.А.

Управленческие и экономические механизмы повышения эффективности горнодобывающих предприятий ДНР.....7

Петрушевская В.В., Мотько Л.Р.

Проблемы формирования финансовых ресурсов субъектов малого предпринимательства.....15

Рудченко Т.И., Лазаренко Е.В.

Проблемы развития малого предпринимательства Донецкой Народной Республики и пути их решения.....24

Титиевская О.В., Осадченко Д.В.

Пути увеличения прибыли и рентабельности промышленных предприятий.....36

Шилина А.Н., Саенко В.Б., Зироян Р.А.

Роль финансового прогнозирования в системе управления предприятием.....45

Шумаева Е.А., Колобова В.В.

Эффективность интеграционных стратегий современных компаний: практический аспект.....56

Секция 2. РАЗВИТИЕ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ

Агафоненко О.Ю.

Оценка формирования стратегии структурной трансформации экономики региона.....71

Довгань А.С.

Бюджетный дефицит, как фактор уменьшения стоимости денег.....85

Доценко А.В.

Материализация интеллектуального капитала за счёт механизма государственно-частного партнёрства в международном инжиниринге.....94

Кондрашова Е.А., Броварь Н.А.

Электронная торговля как индикатор развития цифровой экономики.....108

Рудченко Т.И.

Методические подходы к осуществлению мониторинга и оценки качества Республиканских социальных программ.....117

Рудченко Т.И., Носов В.А.

Методы предупреждения коррупции в органах государственной власти.....131

Рудченко Т.И., Хасан И.С.

Прогнозирование потребности в подготовке квалифицированных кадров и его внедрение в исследования рынка труда.....147

Рыбникова Г.И., Бухтияров А.С.

Имплементация современных механизмов эффективного распределения гуманитарной помощи на территории Донецкой

УДК 334.021:347.77:339.92

МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ЗА СЧЁТ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ИНЖИНИРИНГЕ

Доценко А.В.,

*аспирант кафедры «Международная экономика»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»*

Проведен анализ современного состояния интеллектуального капитала Донецкого региона. Учитывая мировой опыт высокоразвитых карликовых государств, предложен механизм кооперации в сфере международного инжиниринга, легко реализуемый в условиях функционирования отечественной экономики.

Ключевые слова: *инжиниринг, карликовое государство, самообеспечение, открытые инновации, бартер.*

It carries out the current state analysis of the intellectual capital in the Donetsk region. Taking into account the world experience of the highly developed ministates, it is proposed the mechanism of cooperation in the sphere of international engineering, which is easily realized according to conditions of the domestic economy functioning.

Keywords: *engineering, mini-state, self-sufficiency, open innovations, barter.*

Постановка задачи. Анализ новейшей истории Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии и событий 2014-2016 гг. внутри и вокруг Донбасса предполагает долгосрочный прогноз сохранения на его территории экономического кризиса. Донбасс получает значительную финансовую помощь от Российской Федерации, что в данный момент позволяет избежать социальных потрясений. Следовательно, переход государства к самообеспечению неизбежен. Поэтому важно достичь максимально полезного использования финансовых ресурсов, поступающих Донбассу в виде гуманитарной помощи, для создания самодостаточного народного хозяйства. При этом использование международной финансовой поддержки для восстановления градообразующих устаревших базовых производств Донбасса,

принадлежащих олигархам, нецелесообразно по следующим причинам: из-за их международной сырьевой зависимости, которую нет возможности устранить вследствие международного санкционного воздействия; производительный потенциал восстанавливаемых производств, заложенный в прошлые времена из расчёта удовлетворения потребностей всей Украины, даст выход готовой продукции, в несколько раз превышающий внутренний спрос на потребляемую продукцию. Потенциальное перепроизводство инициирует стартостопный режим производств, что приведёт к падению эффективности и убыточности производств, росту безработицы и снижению окупаемости инвестиций; все крупные предприятия Донбасса традиционно имеют экспортно-импортную ориентацию, но после их восстановления экспорт будет ограничен из-за действия международных санкций.

Восстанавливая экономику Донбасса, важно учитывать, что она не может быть автаркией, т.к. население нуждается в товарах критического импорта. Но импорт без экспорта невозможен. Статистика свидетельствует о том, что основная экспортная продукция Украины – преимущественно сырьевая.

Анализ последних исследований и публикаций. Прямое следствие конфликта на Юго-Востоке Украины – экономическая ситуация данного региона – является беспрецедентной за всю историю его существования. Однако исторически сложившийся ресурсный, промышленный и интеллектуальный потенциал был, есть и будет абсолютным конкурентным преимуществом Донецкой Народной Республики (ДНР). Оценке и анализу сложившейся обстановки с целью определения путей восстановления экономики посвящены работы отечественных учёных [1; 2]. Обзором аспектов международного регионального сотрудничества среди объектов промышленности Донбасса и регионов других стран занималась и Выголко Т.А. [3].

Актуальность исследования. В сравнении с экономически развитыми странами фактическое место ДНР на мировом рынке научно-технических достижений считается малозначительным, несмотря на то, что наш регион имеет весомую в мировом измерении долю интеллектуального потенциала. Поэтому поиск механизма достижения самообеспечения Донбасса является актуальной задачей, поэтому в условиях действующих международных санкций её

решение не может быть тривиальным.

Цель статьи. Принимая во внимание опыт современных постиндустриальных государств, целью исследования является разработка механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в Донецкой Народной Республике для обеспечения населения товарами критического импорта за счёт материализации интеллектуального капитала региона.

Изложение основного материала исследования. Согласно количественному анализу мировой практики становления суверенных государств, начале первой мировой войны в общей сложности на планете было всего 62 независимых государства. За последнее пятидесятилетие их количество увеличилось с 74-х в 1946 году до 193-х сегодня. В данный момент в 87-ми странах проживают менее 5 млн человек, в 58-ми – менее 2,5 млн и в 35-ти – менее полумиллиона человек [4]. Графическая интерпретация количественного состава карликовых государств, с учётом проживающего на их территориях населения, представлен на рис. 1.

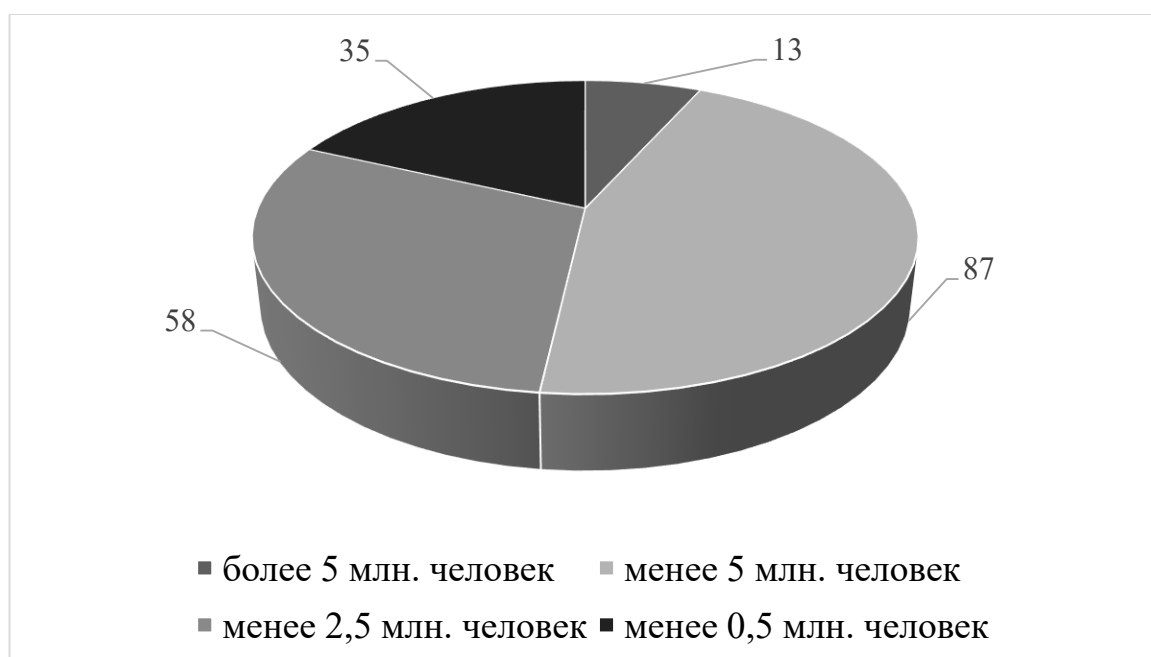


Рис. 1. Графическая интерпретация количественного состава карликовых государств, с учётом проживающего на их территориях населения, ед.

Основываясь на приведённых данных, Донбасс может быть отнесён к категории территорий 87-ми жизнеспособных малых стран [5]. Важной дилеммой в этом случае, является выбор пути

прогрессивного экономического развития.

Большое количество малых стран являются экономически бедными. Однако территориально небольшой размер страны вовсе не свидетельствует о её неполноценности. Сравнительный анализ дохода на душу населения позволяет проследить, что по этому параметру на третье место в мире после наиболее населённых стран (Японии и США) выходит скромная по размерам и населению Бельгия. С другой стороны, небольшая территория страны не является барьером для её процветания: карликовый Люксембург имеет один из наивысших в мире доходов на душу населения, а величина дохода тихоокеанского острова Науру (8 тыс. граждан) соизмерима с аналогичным параметром для таких стран, как Португалия или Южная Корея. Ещё более эффективный пример – Сингапур. Эта крохотная страна, населённая представителями более 500 национальностей, которая не имеет даже собственных запасов продовольствия и воды, благодаря выбору правильного пути развития, смогла увеличить доход на душу населения с 1000 долларов после получения независимости до 24-х тысяч сегодня. Сравнительная характеристика развития малых стран на примере Сингапура приведена на рис. 2.

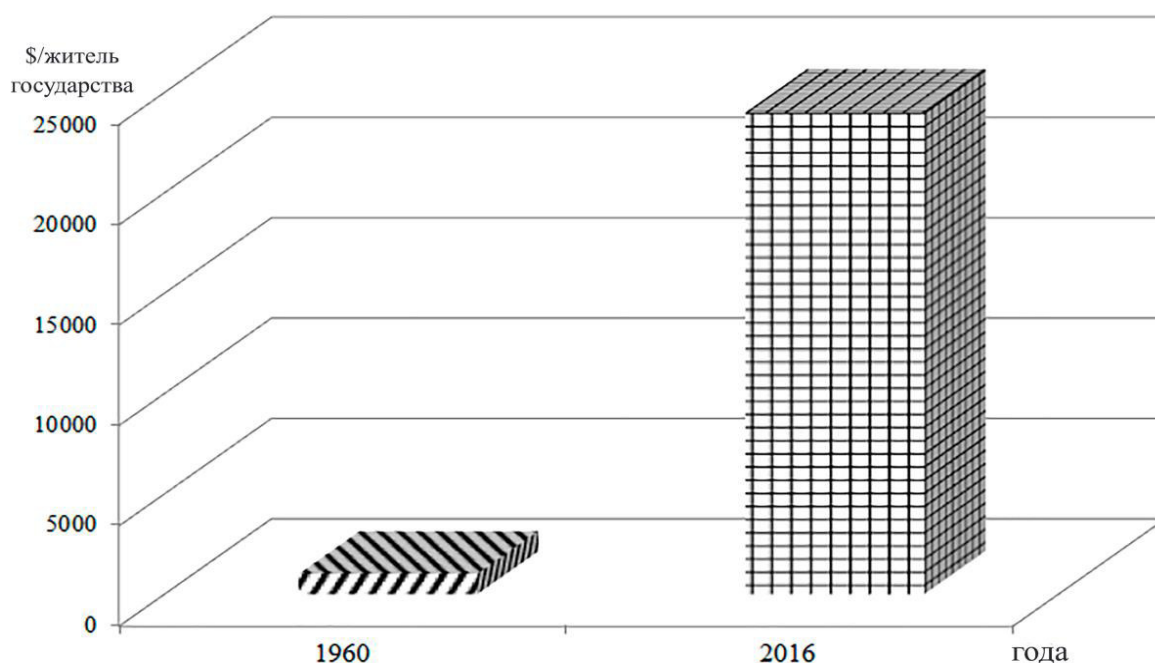


Рис. 2. Сравнительная характеристика развития экономики Сингапура в период с 1960 по 2016 г. (доход на душу населения, долл. США)

Сейчас международные рынки являются более открытыми, т.к. технологический прогресс резко снизил затраты на транспорт грузов, передачу информации на большие расстояния и другие транзакционные издержки. Больше всего преимуществ от введения режима свободной торговли получают именно малые страны, т.к. именно они занимают лидирующие позиции в мировой торговле. Как показывает практика и теоретические исследования многих учёных, у стран с населением менее 1 млн человек часть дохода от торговых операций в ВВП составляет 60% – втрое больше, чем у других государств. Сравнение доходов малых стран с доходами других государств, приходящихся на международные торговые операции, детальнее представлено на рис. 3.

Наиболее малые государства чаще всего для выживания объявляют себя «уголками свободы» в мире. В ЕС это Сан-Марино, Монако, Лихтенштейн, Ватикан [6; 7]. Такие страны выживают не только за счёт туризма, приносящего до 60% дохода в казну. Остальной доход – деятельность промышленных предприятий. Лихтенштейн – это настоящее промышленное экономическое чудо. Одна из наиболее малых стран в мире занимает второе место по ВВП на душу населения. Страна зарабатывает не на оффшорах или туризме, а на мощной промышленности: в основном на машино- и приборостроении. Микропроцессоры, оптика и электронные системы – вот на чём делает деньги страна-карлик. В отличие от Сан-Марино и Монако, в Лихтенштейне экспорт превышает импорт в 1,7 раза. Более того, из-за низкой налоговой нагрузки в стране регистрируются многие международные концерны и корпорации, что также приносит прибыль в бюджет княжества [8].

Все достижения перечисленных стран стали возможными только благодаря их международной открытости и установленному правовому статусу. Для ДНР этой возможности нет, поэтому экспортом должны стать товары и услуги, получаемые в результате интеллектуального труда. А заработанные за рубежом с их помощью средства могут быть использованы для приобретения населению Донбасса товаров критического импорта.

Донбасс принадлежит к индустриальному обществу с отдельными элементами постиндустриального. Для крупных отраслевых предприятий подавляющей оставалась парадигма закрытых инноваций, в рамках которой предприятия должны

генерировать свои идеи, затем их разрабатывать и на их основании выпускать соответствующую продукцию.

Однако на смену модели закрытых инноваций приходит модель инноваций открытых. Сущность парадигмы открытых инноваций заключается в использовании собственных и других полезных идей, которые могут поступать извне, а также применять существующие и новые способы выхода на рынок с собственными, более усовершенствованными технологиями, которые способны превратиться в одну из основных движущих сил инновационного роста экономики ведущих стран мира.

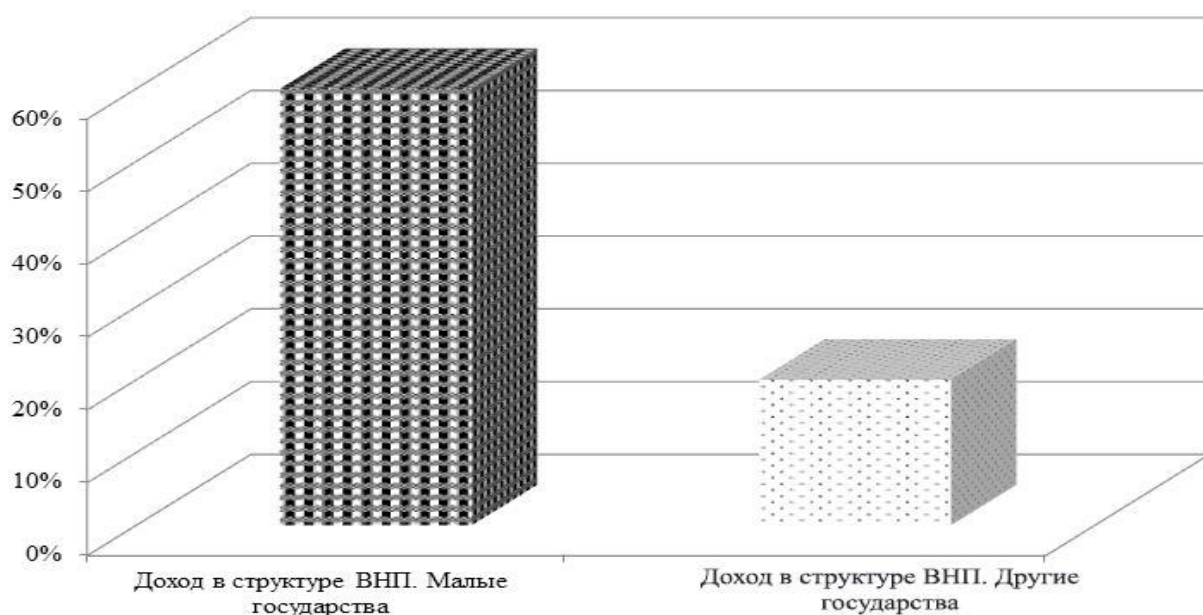


Рис. 3. Процентное соотношение доходов малых государств в структуре

Подобный теоретический подход предусматривает получение человечеством новых инструментов для формирования мировой экономики, многие из которых имеют нематериальные преимущества, без которых современные компании уже не могут эффективно функционировать. А их наличие обеспечивает конкурентные преимущества, в связи с чем их считают мощными активами.

На рис. 4 представлена динамика формирования дефицита учёных в Украине и Донбассе.

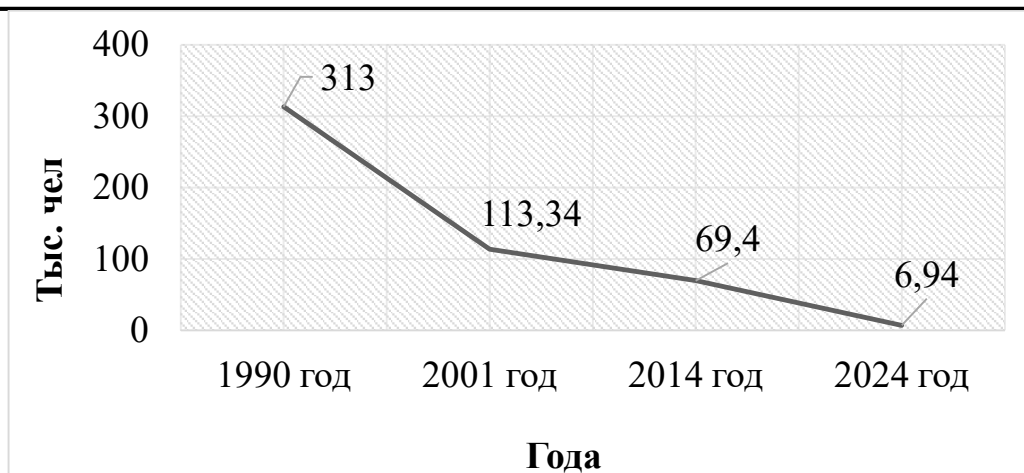


Рис. 4. Динамика количества учёных Украины и Донбасса, выполнявших научные исследования и разработки в различные периоды времени, тыс. чел.

Количество отечественных учёных, выполнявших научные исследования и конструкторские разработки в 1990 году, составляло 313 тыс. человек. В 2001 г. эта цифра приравнивалась к 113,34 тыс. человек, то есть, только в течение первых десяти лет независимости количество лиц, занятых в научной сфере, сократилось почти в 3 раза. По данным 2014 г., численность учёных сократилась ещё почти на 40% – до 69,4 тыс. человек. То есть, через 10 лет учёных останется десятая часть. Мы превратились в стабильного донора развитых стран по интеллектуальным ресурсам. С 1992 г. Госстат проводит анализ эмиграции учёных за границу. Только за период 1992-1995 гг., например, эмигрировало 265 докторов наук. В 2002 г. эта цифра выросла до 574 докторов наук. Почти 40% из них были докторами физико-математических и медицинских наук, более 20% – технических наук. Надо отметить, что это были действительно ведущие учёные.

Вероятно, именно поэтому доля нематериальных активов в себестоимости нынешней продукции не превышает 0,5-2%, что почти в 10-15 раз меньше по сравнению с ведущими в экономическом отношении странами мира. Сравнение компаний индустриального и постиндустриального характера наиболее выгодно показывает, что, основываясь на современных информационных технологиях и уникальных способностях сотрудников, компании так называемой новой (цифровой) экономики при минимальной численности занятых могут сравниться и даже превосходить индустриальных гигантов по

объёмам капитализации.

В развитых странах, вступивших в постиндустриальный этап экономического развития, рыночная капитализация компаний, которые являются характерными представителями новой экономики, превышает аналогичный показатель компаний традиционных отраслей более чем в 3 раза, а соотношение численности занятых составляет 1 к 40,7.

Используя мировой опыт, предприятия, выбравшие инновационный путь развития, способны создавать и получать ренту от своих новых технологий по трём базовым направлениям:

- 1) внедрение технологии в существующий бизнес;
- 2) ведение бизнеса на основании лицензионного договора с другими предприятиями;
- 3) создание новых предприятий в виде стартапов, инновационных проектов, которые должны использовать технологии на новых участках бизнеса.

Передовые государства мира всячески способствуют и помогают изобретательской инновационной деятельности, которая считается существенным стимулом в инициации процесса создания и внедрения объектов интеллектуальной собственности (ИС) в хозяйственный оборот. Основными формами стимулирования изобретательской деятельности для малых и средних предприятий, а также независимых инноваторов являются следующие меры:

– прямые инвестиции в бизнес-проекты, объём которых достигает 50% от затрат на создание новой продукции и технологий (Франция, США);

– льготное финансовое кредитование, в том числе без выплаты процентов (Швеция);

– государственные дотации и субвенции со стороны (практически все страны);

– создание фондов, способствующих внедрению инноваций с учётом возможного риска (Великобритания, Германия, Швейцария, Нидерланды);

– безвозвратные ссуды на внедрение нововведений в хозяйственные процессы предприятий, которые достигают 50% от расходов (Германия);

– отсрочка по уплате пошлин или освобождение от них в случае, если изобретение касается экономии энергии или природных

ресурсов (Австрия).

Рассмотренные меры считаются существенным достижением правительств указанных стран в управлении инновационной деятельностью.

ДНР пока не может похвастаться целенаправленной стабильной политикой в направлении инновационного развития экономики, как это было в Японии. Препятствующими факторами являются: отсутствие реальных системных реформ, близнецы-братья олигархия и коррупция, которые, как ржавчина металл, проели всю систему государственной власти. Именно это мешает перейти на новые идеологические рельсы экономического развития народного хозяйства и двигаться вперёд, к постиндустриальному обществу.

Существуют реальные шаги, с помощью которых можно рассчитывать на поступательное движение в сторону инновационного развития экономики.

Первый шаг. Высшее руководство страны должно проявить политическую волю по бескомпромиссному уничтожению коррупции на территории государства.

Второй шаг. Оптимизация стратегии развития экономики Донбасса на инновационной платформе с конкретизацией нескольких приоритетных и реальных направлений развития и максимального концентрирования на них ресурсов и усилий всего общества.

Третий шаг. Политика поощрения со стороны государства перехода предприятий различных отраслей экономики от парадигмы закрытых инноваций к парадигме открытых инноваций.

В отношении инновационных предприятий алгоритм реализации бизнес-модели достаточно известен.

1. Формулирование сути ценностного предложения, в основу которого положена новая или усовершенствованная конкурентоспособная технология.

2. Идентификация рыночного сегмента, то есть определение категории пользователей, для которых эта технология полезна, и потребности, для удовлетворения которой она будет ими использована.

3. Разработка цепи ценностей предприятия, необходимой для создания и распространения предложения, а также эффективного использования дополнительных активов, необходимых для поддержания предложения предприятия.

4. Максимальная конкретизация механизма генерирования доходов для предприятия, оценка структуры затрат и целевой валовой прибыли при использовании предложения, учитывая выбранные варианты ценностного предложения и структуры цепи ценности.

5. Описание позиции предприятия в цепи сбыта, которая связывает поставщиков и заказчиков, в том числе определение потенциально полезных предприятий или компаний возможных конкурентов.

6. Разработка инновационной стратегии, благодаря которой предприятие получит преимущество над конкурентами на рынке и сохранит его в долгосрочной перспективе.

Четвертый шаг. Разработка или приобретение предприятиями интеллектуальной собственности: нематериальных активов, которые являются фактором содействия инновационному процессу.

В современных условиях существующие патенты в собственности предприятий Донбасса можно и нужно превратить в самостоятельный источник прибыли, благодаря чему повысится рыночная стоимость предприятий, а также стимулируется внешнеэкономическая деятельность, что позитивно повлияет на показатели эффективности работы экономики.

Наряду с подобными действиями важной задачей, требующей решения со стороны руководства предприятий, является политика вознаграждения работников, предлагающих предприятию идеи, рационализаторские решения, на которые потенциально можно получить патент. В этом смысле огромное значение имеет развитие и широкое использование принципов государственно-частного партнёрства (ГЧП). На основании проведенного анализа мирового опыта использования принципов государственно-частного партнёрства сделаны следующие выводы [9].

1. Существует взаимозависимость между уровнем социально-экономического развития государства и приоритетными отраслями для применения в них ГЧП-проектов. В каждой из представленных подгрупп можно выделить передовые отрасли по успешному использованию ГЧП-проектов. Например, в странах «Большой семёрки» (G7) приоритетным направлением в развитии экономики является социальная сфера (здравоохранение, образование и т. п.), а в развивающихся странах – транспортная инфраструктура.

2. В каждой стране для любой отрасли экономики

правительством выбираются приоритетные направления для реализации ГЧП-проектов.

Исходя из проведенного анализа, разработаны рекомендации для интенсификации развития экономики Донбасса, первейшая задача которого обеспечить социально-экономическую защиту своих граждан по таким направлениям: питание, жильё, медикаменты, работа. Эффективная практическая реализация уже имеющихся научных разработок под руководством и прямым участием научных деятелей и научно-исследовательских институтов Донбасса способна технически и технологически разрешить эти задачи. Необходимым условием для реализации является государственное финансирование проектов, обеспечивающих население товарами критического импорта. Именно поэтому особый интерес для Донбасса представляет развитие ГЧП при создании предприятий государственного сектора внутри государства и за рубежом в партнёрстве с владельцами патентов. Примером, демонстрирующим целесообразность и эффективность использования ГЧП в Донбассе, может служить бартер результатов внедрения объектов ИС на товары критического импорта для гарантированного обеспечения населения мукой, крупами, мясом, молоком, яйцом, медикаментами.

На территории ДНР предлагается построить завод или использовать имеющиеся неиспользованные производственные мощности для производства экологически безопасного удобрения «агропротектор», повышающего урожайность агрокультур как минимум в 2 раза. Владелец патента № 96 506 – гражданин Тореза [10]. Краткая характеристика примера инновационного проекта представлена в табл. 1.

Таблица 1

Краткая характеристика инновационного проекта по обеспечению критического импорта для ДНР

Исходные данные	Детальная характеристика
1. Всё исходное сырьё для завода	Местное. Карбамид («Стирол», г. Горловка) и глауконит (карьер в г. Амвросиевке)
2. Затраты на строительство и пуск завода	34 млн евро
3. Производительность завода	200 000 т «агропротектора» в год
4. Доля государственной собственности завода	50%

Допустим, доля государственной собственности завода

составляет 50%. В этом случае государство получит в своё распоряжение 100 000 тонн «агропротектора» за год, весь объём которого отправит за границу (в РФ или Казахстан) как давальческое сырьё для выращивания урожая агропродукции для нужд населения Донбасса.

При расходе «агропротектора» 0,2 тонны на каждый гектар получаем в худших климатических условиях маркетингового года до шести тонн урожая, что на примере пшеницы – дополнительно 3 тонны зерна с каждого гектара в сравнении с традиционной применяемой технологией, дающей в среднем 3 тонны с гектара. То есть для Донбасса зарубежные аграрии в РФ или Казахстане вырастят и соберут дополнительный урожай. Размер собранного урожая рассчитается по формуле:

$$Y = (OA_{roc} / PA) \times DY,$$

где Y – валовая масса собранного урожая при использовании «агропротектора» как давальческого сырья для зарубежных стран-партнёров; OA_{roc} – масса «агропротектора», находящаяся в собственности государства; PA – масса «агропротектора», расходуемая на каждый гектар земельных угодий; DY – масса дополнительного урожая зерна, получаемого с каждого гектара земельных угодий после удобрения «агропротектором».

$$Y = (100000t / 0,2t / га) \times 3 \text{ т.зерна} = 1500000 \text{ т.зерна}.$$

Зарубежный аграрий также будет заинтересован в реализации подобного проекта, т.к. он столько же – 1,5 млн т зерна – получит и для себя, как и при использовании традиционной агротехнологии. При этом зарубежный партнёр резко сократит себестоимость урожая, т.к. он не понесёт затрат на покупку удобрения «агропротектор», которое ему будет доставлено из ДНР без оплаты. Сократятся в 2 раза его затраты на ГСМ и обработку посевов из-за отмены повторной подкормки растений. Пахотные земли не будут отравлены соединениями азота, улучшится структура пашни и качество выращенной агропродукции.

В результате Донбасс получит в своё распоряжение 1,5 млн т зерна. Определим его назначение таким образом:

– 200 000 тонн направим для удовлетворения нужд населения в

муке и крупах;

– 300 000 тонн зерна направим в г. Кутейниково и г. Розовка на комбикормовые заводы по изготовлению кормов для выращивания крупнорогатого скота (КРС) на мясо и молоко, овец и свиней – на мясо, птиц – на яйцо и мясо.

Остальное зерно (1 млн т) можно продать как экспортную продукцию прямо в РФ по средней цене 200 долл./т, что даст поступления в бюджет, около 200 млн долларов в год. Даже 10-процентные отчисления из полученного дохода позволят за два года окупить затраты на строительство завода.

Выводы по выполненному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Таким образом, экономика Донбасса может полностью удовлетворить потребности населения в продуктах питания, медикаментах. Вследствие реализации и внедрения инноваций возникнет возможность создания рабочих мест в ДНР на фермах и на предприятиях по переработке, хранению, упаковке, транспортировке и реализации продуктов питания.

Вышеизложенное исследование свидетельствует о целесообразности широкого внедрения принципов государственно-частного партнёрства при вовлечении учёных Донбасса в восстановление на современной научно-технической базе народного хозяйства при обязательном соблюдении условий взаимной выгоды как государства, так и инноватора, что обеспечит благополучие общества и заинтересованность владельцев патентов во внедрении новейших разработок.

Список использованных источников

1. Пидоричева И.Ю. В поисках путей диверсификации экономики Донбасса / И.Ю. Пидоричева // Восстановление Донбасса. Общественная инициатива. Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://restoring-donbass.com/analitika/komanda-vosstanovleniya-donbasa/40706-v-poiskah-putey-diversifikatsii-ekonomiki-donbassa/> .

2. Гурий П.С. Подход к развитию Донбасса: ставки на успешный менеджмент и на экономику участия / П.С. Гурий // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. трудов / Общественная палата Челябинской обл.; ЧОУ ВО

«Челябинский ин-т экономики и права им. М.В. Ладощина». – 2015. – С. 82-86.

3. Выголко Т.А. Развитие экономики Донбасса в рамках международного сотрудничества / Т.А. Выголко // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. Донецкий национальный технический университет. – 2015. – №1 – С. 59-64.

4. Соколовский М. Карликовые государства: мал золотник, да дорог / М. Соколовский // Зеркало недели. Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/ECONOMICS/karlikovye_gosudarstva_mal_zolotnik_da_dorog.html.

5. James Paul Micro states // Global Policy Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/172-general/30336-micro-states.html>.

6. Organization for Economic Co-operation and development // Jurisdictions Committed to Improving Transparency and Establishing Effective Exchange of Information in Tax Matters [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/countries/monaco/jurisdictions-committedtoimprovingtransparencyandestablishingeffectiveexchangeofinformationintaxmatters.htm>.

7. International Monetary Fund // Offshore Financial Centers (OFCs): IMF Staff Assessments [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/NP/ofca/OFCA.aspx>.

8. International Monetary Fund // World Economic Outlook Database. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/text.pdf>.

9. Рожкова С. Анализ мирового опыта использования государственно-частного партнёрства в различных отраслях экономики / С. Рожкова // Рынок ценных бумаг. – 2008. – № 1 (352). – С. 50-55.

10. Гранулированное минеральное удобрение «агропротектор» // База патентов Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uapatents.com/5-96506-granulovane-mineralne-dobrivo-agroprotektor.html>.