

УДК 683.1

**АНАЛИЗ МЕТОДОВ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

О.Л. Вовк, О.А. Гайдукова

Донецкий национальный технический университет

В работе рассмотрены методы моделирования процесса оценки конкурентоспособности предприятия. Проведён сравнительный анализ методов. Предложен метод оценки конкурентоспособности, основанный на формализме мультимножеств.

Введение

Обострение конкуренции на современных высоконасыщенных товарных рынках требует от их участников всё большего внимания к проблеме формирования конкурентных преимуществ и использования соответствующих стратегий, обеспечивающих приобретение этих преимуществ. Современную экономическую ситуацию в Украине можно охарактеризовать как сложную, динамичную, связанную с рисками. Волна мирового кризиса не обошла и экономику Украины. Сегодня для большинства украинских предприятий (организаций, учреждений) достаточно остро стоит проблема выживания и развития. Возникает необходимость не только в постоянной переоценке стратегий, но и в создании и оценке новых долгосрочных планов.

Рассмотрим 7 ключевых принципов выживания и развития в период кризиса [1]:

1. Инвестирование;
2. Повышение эффективности;
3. Рост;
4. Объединение (слияние) ;
5. Концентрация деятельности в наиболее перспективных направлениях;
6. Реорганизация и оптимизация бизнес процессов;
7. Стратегическое планирование.

Именно стратегическое планирование – является одним из основных направлений деятельности предприятия (организации), и включает в себя обеспечение высокого уровня конкурентоспособности и конкурентных отношений.

Существует множество методик оценки конкурентоспособности предприятия. Но актуальной является проблема отсутствия единого подхода к решению данной проблемы, в большинстве своём исследования не затрагивают некоторые важные методические и

практические аспекты конкурентоспособности. Работы западных учёных не учитывают проблем адаптации отечественных предприятий к нестабильным рыночным условиям. Вместе с тем попыток рассмотрения проблемы оценки и обеспечения конкурентоспособности среди отечественных учёных пока немного, что также свидетельствует о её актуальности.

Рассмотрим основные методики моделирования процесса оценки конкурентоспособности предприятия [2,3,4,5]:

- методы, основанные на сравнении с эталоном;
- методы, построенные на теории эффективной конкуренции;
- интегральный метод оценки конкурентоспособности;
- метод анализа иерархий.

Метод сравнения с эталоном. В основе метода сравнения с эталоном лежит определение отдельных показателей (атрибутов) конкурентоспособности путём их сравнения с базовыми эталонными показателями или показателями для продуктов-конкурентов. Данный метод не позволяет учитывать противоречивые признаки в модели, не позволяет определить конкурентную позицию предприятия на рынке.

Теория эффективной конкуренции. Согласно этой теории наиболее конкурентными являются те предприятия (организации), где наилучшим образом организована работа всех подразделений служб. На эффективность деятельности каждой из служб оказывает влияние множество факторов – ресурсов фирмы. Оценка эффективности работы каждого из подразделений предполагает оценку эффективности использования им этих ресурсов. В основе метода лежит оценка четырёх групповых показателей или критериев конкурентоспособности, например:

1. эффективность производственной деятельности;
2. финансовое положение предприятия;
3. эффективность организации сбыта;
4. конкурентоспособность товара.

Интегральный метод. Он заключается в определении различных групп показателей, которые затем включаются в интегральный показатель. Достоинством метода является полное разложение оцениваемых показателей и отсутствие необходимости установления очерёдности их действия. К недостаткам данного метода можно отнести исключение экспертных оценок при проведении расчётов и отсутствие учёта противоречивых признаков.

Метод анализа иерархий. В основе метода лежит принцип разбиения пространства критериев конкурентоспособности на структурные взаимосвязанные элементы и установления между ними

системы приоритетов. Здесь используется преобразование качественных факторов, описывающих содержание задачи выбора и количественные характеристики, состоящее из ряда стадий. В методе анализа иерархий отсутствуют средства для проверки качества данных а также он даёт только способ построения рейтинга приоритетов альтернатив, но не имеет внутренних средств для интерпретации рейтингов.

Сравнительный анализ рассмотренных методик приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ методов оценки конкурентоспособности

| Название группы методов | Учёт качественных характеристик конкурентоспособности | Учёт противоречивых признаков | Масштабируемость метода |
|--|---|-------------------------------|-------------------------|
| Методы, основанные на теории эффективной конкуренции | Не в полной мере | да | нет |
| Интегральный метод | нет | нет | да |
| Методы, основанные на сравнении с эталоном | да | нет | нет |
| Метод анализа иерархий | да | да | да |

Проанализировав существующие методики оценки конкурентоспособности предприятия, можно заметить, что математический аппарат, применяемый в данных методиках, не позволяет в полной мере учесть в модели оценки конкурентоспособности качественные характеристики показателей конкурентоспособности.

В задачах многокритериального принятия решений рассматриваются совокупности объектов, которые описываются m дискретными признаками, имеющими конечное число количественных (числовых) или качественных (номинальных или порядковых) значений [6]. Совокупность таких многомерных

объектов имеет достаточно сложную структуру. Одна из причин трудностей в анализе совокупности многомерных объектов состоит в множественности и повторяемости факторов, характеризующих объекты, что обусловлено тем, что один и тот же объект может существовать в нескольких “копиях”, различающихся между собой значениями признаков.

При исследовании структуры и свойств подобного рода объектов необходимо одновременно учитывать большое количество вербальных и числовых данных.

Указанные трудности могут быть преодолены при помощи метода, основанного на формализме мультимножеств. Метод позволяет учесть все комбинации значений количественных и качественных признаков в модели, влияющих на результат оценки конкурентоспособности, а также число значений каждого из этих признаков, и позволяет оценить уровень конкурентного потенциала предприятия.

Математический аппарат мультимножеств позволяет учитывать множество мнений независимых экспертов и множество стилей принятия решений при построении модели оценки конкурентоспособности предприятия. В данной методике учитывается “человеческий фактор” при принятии решений.

Заключение

В работе проведён сравнительный анализ методов оценки конкурентоспособности. Выявлены достоинства и недостатки рассмотренных методик. Предложен метод оценки конкурентоспособности предприятия, основанный на формализме мультимножеств.

Литература:

1. А.О. Длігач. Сім принципів зміцнення у період кризи// Маркетинг в Україні/, №6(52), листопад-грудень, 2008р.
2. Г.Л. Азоев. Конкуренция, анализ, стратегия, практика / Г.Л. Азоев – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996 – 208с.
3. И. Ансофф. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф – Спб: Питерком, 1999 – 416с.
4. Е.П. Голубков. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика. М. Финпресс, 1998
5. Саати Т. Принятие решений : метод анализа иерархий / Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1993
6. Петровский А.Б. Пространства множеств и мультимножеств. – Москва: Едиториал УРСС, 2003. – 248с.

Получено 29.05.09