

УДК 342.9

Берест О.В.,

кандидат юридических наук, доцент,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Berest O.V.,

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

В статье рассматриваются понятия общественного порядка и общественной безопасности, вопросы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, дается характеристика основных признаков указанных категорий и их соотношения. Раскрывается содержание общественного порядка и способов его обеспечения, анализируется общественный порядок с позиций его обеспечения мерами административной ответственности, рассматривается сквозь призму общественных отношений; дана трактовка общественного порядка в широком и узком смысле.

Ключевые слова: общественный порядок, общественная безопасность, правопорядок, предупреждение, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF ENSURING PUBLIC ORDER

In this article there are considered the concepts of public order and public safety, issues of public order and public safety, there is given characteristics of the main features of these categories and their relationship. The content of public order and ways of its maintenance are disclosed, public order is analyzed from the standpoint of its provision with administrative responsibility measures, viewed through the prism of social relations; interpretation of public order is given in a broad and narrow sense.

Key words: public order, public security, law and order, warning, public order protection, public security.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. В настоящее время довольно остро стоит вопрос обеспечения надежной охраны общественного порядка, личной безопасности граждан и общественной безопасности. Для органов внутренних дел охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности является одной из основных задач.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Проблемы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности давно привлекают к себе внимание ученых и практиков. Важное место в их разработке занимают исследования В.М. Безденежных, Н.И. Буденко, В.Н. Бутылина, И.И. Веремеенко, В.Ф. Воробьева, И.П. Голосниченко, М.И. Еропкина, И.Н. Зубова, Л.Н. Игнатова, Ф.Е. Колонтаевского, Б.П. Кондрашева, А.П. Коренева, Л.Л. Попова, Ф.С. Разаренова, О.В. Ракова, М.И. Рябова, А.В. Серегина, О.Ф. Скакун, Б.Ф. Швецова, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова, Х.П. Ярмаки и других. Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о наличии различных

взглядов на понимание таких категорий как: «общественный порядок», «общественная безопасность», «обеспечение общественного порядка и общественной безопасности».

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Проследим сначала генезис научной мысли относительно категории «общественный порядок». Основа для научных исследований общественного порядка была создана административным законодательством 50-70-х годов XX в., в котором понятие «общественный порядок» получает широкое применение в ряде законодательных актов, из которых необходимо выделить:

1) Постановление Совета Министров РСФСР от 30 декабря 1958 года № 1433 «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками» [3];

2) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года «Об усилении ответственности за хулиганство» [4];

3) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года «Положение об административном надзоре органов милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [5];

4) Постановление Совета Министров РСФСР от 19 июля 1974 года № 423 «Положение о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка» [6] и ряд других.

В 1966 году создается Министерство охраны общественного порядка СССР (в 1968 году было переименовано в Министерство внутренних дел СССР), основным направлением деятельности которого законодатель определил охрану общественного порядка. Законодательное употребление категории «общественный порядок» становится основой для дискуссий среди представителей административно-правовой науки советского периода по поводу его содержания и способов обеспечения.

Так, например, в 1963 году, исследуя сферу общественного порядка, А.В. Серегин выделил три группы общественных отношений, которые ее образуют:

1) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения обстановки общественного спокойствия и предотвращения действий, которые могут вызвать нарушение нормального ритма жизни населения;

2) отношения, обеспечивающие условия для спокойствия и отдыха граждан, предотвращения бесчинства и недисциплинированного поведения в быту;

3) отношения, обеспечивающие честь, достоинство граждан и предотвращение антиобщественных действий, в которых выражается пренебрежение к обществу [21, с. 246].

В 1975 году в свет вышла еще одна работа исследователя, посвященная вопросам укрепления общественного порядка с помощью административно-правовых средств [22, с. 194]. Исследование правовых основ обеспечения общественного порядка позволило В.В. Лазареву в 1967 году последний определить как качество (свойство) системы общественных отношений, которое заключается в упорядоченности социальных связей, что ведет к согласованности и ритмичности общественной жизни, беспрепятственному осуществлению участниками общественных отношений своих прав и обязанностей, а также защиты их обоснованных интересов, общественного и личного спокойствия [17, с. 105].

В.Ф. Захаровым в 1972 году был проанализирован общественный порядок с позиций его обеспечения мерами административной ответственности, что позволило автору привести следующее определение рассматриваемой категории. Это – система общественных отношений, урегулированных нормами права и морали, которая в интересах народа способствует созданию нормальных условий для производства, культурного отдыха и общения людей, для функционирования органов государственной

власти, а также обеспечивает неприкосновенность граждан и спокойствие в общественных местах [11, с. 13].

Категория «общественный порядок» также была предметом научных интересов и Л.Л. Попова, который рассматривал ее сквозь призму общественных отношений. Ученый пришел к выводу, что общественный порядок составляет обусловленную интересами всего народа и задачами построения демократического общества и урегулированную нормами права и морали систему общественных отношений, которые протекают, главным образом, в общественных местах, а также общественных отношений, возникающих и развивающихся за пределами общественных мест, но по своему характеру обеспечивающих охрану здоровья, чести граждан, общественного спокойствия, нормальных условий для деятельности предприятий, учреждений и организаций [9, с. 14]. В свою очередь М.И. Еропкин и А.П. Ключниченко утверждали, что содержание общественного порядка охватывает всю совокупность отношений, которые складываются в обществе [10, с. 58].

Как мы видим, в административно-правовой науке советского периода не сложилось общепринятого мнения о содержании общественного порядка, его форме и месте в системе административного права. Указанная тенденция наблюдается также и в современной административно-правовой доктрине, о чем свидетельствует анализ соответствующих научных позиций по рассматриваемой проблематике. Так, например, Л.В. Коваль общественный порядок определяет как некое положительное состояние, существующее в обществе, обеспечение которого гарантирует избежание соответствующих опасностей для отдельных граждан и общества в целом [13, с. 62].

Общественный порядок в широком и узком смысле трактуют И.П. Голосниченко и Я.Ю. Кондратьев. В широком смысле общественный порядок, по мнению ученых, представляет собой общественные отношения, регулируемые нормами права и иными социальными нормами, сущность которых определяется материальными условиями жизни общества, отношением граждан к различным сторонам общежития в обществе; в узком – состояние социальной урегулированности, при котором обеспечиваются жизнь, здоровье граждан, их права и свободы, общественное спокойствие, мораль, человеческое достоинство.

Формулировка целей статьи. Собственную интерпретацию рассматриваемой категории предлагает О.Ф. Скакун. По ее мнению, общественный порядок – это состояние (режим) упорядоченности социальными нормами (нормами права, морали, корпоративными нормами, нормами-обычаями) системы общественных отношений и их соблюдения. По мнению М.В. Корниенко, общественный порядок – это обусловленная потребностями общества и урегулированная социальными нормами система отношений, возникающих в общественных местах в процессе общения людей и имеющих целью обеспечение благоприятных обстоятельств для функционирования общественной жизни, нормальных условий для работы и отдыха людей, деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций [24, с. 56]. Аналогичной позиции придерживается также А.Т. Комзюк. Ученый определяет общественный порядок как обусловленную потребностями общества систему урегулированных правовыми и другими социальными нормами общественных отношений, возникающих в общественных местах в процессе общения людей, которая имеет целью обеспечения спокойной обстановки общественной жизни, нормальных условий для труда и отдыха людей, для деятельности государственных органов, а также предприятий, учреждений и организаций [8, с. 178].

Как систему общественных отношений, урегулированных нормами права и иными социальными нормами, которые обеспечивают спокойствие населения, уважение к общественной морали, чести и достоинству граждан в общественных местах, общественный порядок понимает А.И. Ульянов. Основу общественного порядка, –

утверждает С.Д. Подлинев, – составляют правила поведения в общественных местах. Вместе с тем, в состав общественного порядка ученый почему-то включает также отношения, возникающие вне общественных мест, но по своему характеру направленные на обеспечение общественного спокойствия, создания условий для деятельности государственных и общественных организаций, для работы и отдыха граждан, охраны их чести и достоинства.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Оригинальной в определении понятия общественного порядка выглядит точка зрения А.С. Доценко. Под последним ученый понимает соответствующее качество социальной системы, в которой имеется совокупность упорядоченных связей и публичных отношений, обеспечивающих не только состояние общественного порядка, но и личную и общественную безопасность [15, с. 167]. Анализируя материальный и юридический смысл указанной категории, ученый определил ее как урегулированную нормами права и иными социальными нормами систему общественных отношений, складывающихся в общественных местах, которая имеет целью охрану и обеспечение спокойствия населения, жизни, здоровья, прав и свобод, чести и достоинства граждан, создание благоприятных условий для нормального функционирования государственных и общественных организаций.

К основным признакам общественного порядка ученым справедливо отнесено то, что он:

- 1) регулируется нормами морали, обычаями и правовыми нормами;
- 2) устанавливается в результате реализации моральных и правовых норм;
- 3) создает благоприятные условия для осуществления субъективных прав;
- 4) предполагает своевременное и полное выполнение всеми субъектами моральных и юридических обязанностей;
- 5) обеспечивает четкую и эффективную работу всех государственных и частных предприятий, учреждений, организаций, органов, служб и т.п.;
- 6) создает условия для организованности гражданского общества с одной стороны, режима индивидуальной свободы в пределах, предусмотренных правовыми и моральными нормами, – с другой;
- 7) обеспечивается всеми государственными мерами от убеждения до юридической ответственности [16, с. 254].

Понятие «охрана общественного порядка» в юридической науке долгое время рассматривалось в концептуальных рамках. Значительная часть исследований категорий «общественный порядок», «правопорядок» носила теоретический характер. Следует отметить, что в Конституции Российской Федерации [1] понятие «общественный порядок» лишь обозначено, но не расшифровано, а потому в силу его неопределенности возникла необходимость конституционного разъяснения этого понятия и выявления его отличительных особенностей от схожих категорий и институтов. По мнению А.В. Серегина, общественный порядок следует понимать, как «урегулированную нормами права и иными социальными нормами систему общественных отношений, установление, развитие и охрана которых обеспечивают поддержание состояния общественного и личного спокойствия граждан, уважение их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности». По мнению А.П. Коренева под общественным порядком в узком смысле понимается система урегулированных социальными нормами отношений, складывающихся в общественных местах в процессе общения людей, имеющая целью обеспечение обстановки спокойствия общественной жизни, нормальных условий для труда и отдыха людей, деятельности государственных органов, предприятий и организаций [7, с. 24]. Как нам видится, данный аспект рассматриваемого института сопряжен с обеспечением соответствующих условий для отдыха граждан и нормального

функционирования организаций и учреждений, а обеспечивается и поддерживается государственно-принудительными мерами и в большинстве нормативных актов правоохранительной сферы законодатель использует исследуемую категорию именно в таком контексте.

Определение понятия «общественный порядок» в узком смысле может применяться при анализе сферы правоохранительной деятельности, первоочередно направленной на защиту конституционных прав и свобод граждан, а именно при установлении объекта противоправного посягательства, что имеет практическое значение в работе прокуратуры, органов внутренних дел, судов, а также общественных формирований, участвующих в охране общественного порядка в общественных местах. И.И. Веремеенко определяет общественный порядок, как определенную правовую категорию, представляющую собой систему общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает личную и общественную безопасность граждан и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни. В данном определении можно считать важным включение «правовой категории» в анализируемое понятие и указание на структуру общественного порядка. Здесь, как нам видится, необходимо согласиться с мнением ученого о том, что общественный порядок состоит, прежде всего, из общественных отношений, направленных на охрану личной и общественной безопасности, а также включает в себя все иные отношения. Общим в вышеназванных определениях является согласованность общественной жизни, а также упорядоченность общественных отношений не только юридическими, но и социальными нормами.

Следует сделать акцент на точке зрения Ф.Е. Колонтаевского, который рассматривает общественный порядок, как систему волевых общественных отношений, складывающихся и развивающихся главным образом в общественных местах на основе соблюдения норм права и иных социальных норм, направленных на обеспечение личной и общественной безопасности граждан, на создание благоприятных условий для нормального функционирования предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, уважения их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности [14, с. 34]. В данном определении интерес представляет включение в его содержание дефиниций «личная безопасность граждан» и «общественная безопасность». Однако, как отмечает Ф.Е. Колонтаевский, указанные термины представлены в этом определении как цели общественного порядка. Кроме того, он подчеркивает самостоятельность этих трех взаимопроникающих и взаимообусловленных понятий [23, с. 207], т.е. правильно организованная охрана общественного порядка предотвратит преступные посягательства как на личную, так и на общественную безопасность. На основе изучения данных подходов точек зрения известных ученых представляется возможным сделать вывод о том, что общественный порядок – это охрана личности и прав граждан, общественного спокойствия и нравственности, как в быту, так и в общественных местах.

Общественный порядок тесно связан с другой сферой жизни общества – общественной безопасностью. Еще в 1874 году И.Е. Андриевский отмечал, что под термином «безопасность» целесообразно понимать отсутствие опасности, ее предупреждения, состояние, при котором не может быть причинен вред, надежность, стабильность чего-либо. В свою очередь, – подчеркивал ученый, – термин «общественная безопасность» имеет такое буквальное значение – это безопасность общества в целом.

В современной юридической науке относительно категории «общественная безопасность» представлены следующие позиции. Так, например, Д.П. Цвигун общественную безопасность определяет как состояние защищенности от внутренних и

внешних угроз жизненно важных интересов личности, общества и государства, которое призваны обеспечивать органы государства, и особенно органы внутренних дел. Общественная безопасность, по его мнению, также включает в себя обеспечение личной безопасности граждан независимо от того, где находятся граждане (в общественном месте или у себя дома) [18, с. 142]. Интересной выглядит позиция В.В. Маликова, который под общественной безопасностью понимает совокупность общественных отношений, связанных с предупреждением или устранением угрозы для жизни или здоровья людей и их имущества, которые могут возникнуть в результате действий людей или проявления негативных свойств источников повышенной опасности [26, с. 162]. Ценность приведенного толкования категории «общественная безопасность» заключается в том, что оно позволяет выделить существенные признаки общественных отношений, которые составляют указанную сферу.

По нашему мнению, общественные отношения в сфере общественной безопасности характеризуются следующими признаками:

- складываются по поводу обеспечения безопасности не только неопределенного количества лиц, но и неопределенного круга правоохранительных интересов;
- гарантируют безопасность других общественных ценностей (личности, собственности и т.п.), создавая вокруг них своеобразную защитную оболочку, которая предупреждает причинение насильственного вреда;
- направлены на то, чтобы предупредить ущерб от источников и видов деятельности, представляющих повышенную опасность для окружающих (транспорт, производство, оружие, другие общеопасные предметы);
- важнейшей чертой является урегулированность действий конкретных лиц, выполняющих соответствующие операции с источниками повышенной опасности.

Как система общественных отношений, общественный порядок и общественная безопасность динамично развиваются, формируются и изменяются под воздействием объективных и субъективных факторов [27, с. 61]. Между общественным порядком и общественной безопасностью существует тесная диалектическая взаимосвязь. Укрепление общественного порядка способствует повышению общественной безопасности. Так недопущение массовых беспорядков создает условия, препятствующие возможным нарушениям правил дорожного движения, противопожарных правил, созданию аварийных ситуаций на транспорте. Обеспечение надлежащего общественного порядка при проведении массовых мероприятий (спортивных игр, митингов, демонстраций и т.п.) одновременно является и обеспечением общественной безопасности, поскольку имеет целью предотвратить наступление опасности для жизни и здоровья людей или их имущества. В то же время неукоснительное выполнение правил, которые способствуют обеспечению общественной безопасности, гарантирует обеспечение общественного порядка [25, с. 66]. Для того, чтобы глубже уяснить термины «общественный порядок» и «общественная безопасность», необходимо также исследовать и содержание понятия «обеспечение общественного порядка и общественной безопасности».

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. По нашему мнению, термин «обеспечение» охватывает деятельность по охране и защите общественного порядка и общественной безопасности. Считаем, что категорию «охрана» необходимо рассматривать как совокупность мер предупреждения и предотвращения, необходимых, прежде всего, для недопущения любых нарушений прав и свобод физических и юридических лиц. В свою очередь, под «защитой» целесообразно понимать комплексную систему мер, применяемых с целью пресечения правонарушений, судебной защиты субъективных прав и реализации юридической ответственности. То есть, термин «охрана» необходимо применять, когда отсутствует факт совершения правонарушения. И наоборот, термин «защита» – когда правонарушение совершается и

необходимо его прекратить, или уже было совершено и необходимо принять меры по восстановлению нарушенных прав и привлечению виновного лица к ответственности [19, с. 187].

Итак, если обобщить вышесказанное, то понятие «обеспечение общественного порядка и общественной безопасности» можно определить как комплексную систему мер предупреждения, предотвращения и пресечения нарушений прав и свобод физических и юридических лиц, их судебной защиты, реализации юридической ответственности. Подводя итог, следует отметить, что общественный порядок и общественную безопасность формируют не только правовые нормы, но и другие социальные нормы (нормы морали, правила общежития, религиозные нормы и т.д.). Поэтому и об обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в целом можно говорить только при использовании развернутой системы взаимодополняющих друг друга гарантий (экономических, политических, идеологических, социальных, организационных, правовых), которые позволяют не допустить или выявить любое правонарушение в этой сфере, а также реализовывать меры юридической ответственности.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Постановление Совета Министров РСФСР от 30.12.1958 № 1433 «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками» [Текст] // Сборник законодательных и иных нормативных актов об административной ответственности. М.: Юрид. литература, 1978. – 264 с. (документ утратил силу).
4. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.07.1966 «Об усилении ответственности за хулиганство» [Текст] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. – № 30. – Ст. 595 (документ утратил силу).
5. Положение об административном надзоре органов милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР 26.07.1966) [Текст] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. – № 30. – Ст. 597 (документ утратил силу).
6. Положение о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка (утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 19.07.1974 № 423) [Текст] // СП РСФСР. 1974. – № 21. – Ст. 114 (документ утратил силу).
7. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая [Текст]: Учебник / Под ред. А.П. Коренева. – М., 2013. – С. 24.
8. Административный процесс [Текст]: Учебник для бакалавриата и магистратуры / ред. М.А. Штатиной. М., 2015. – 364 с.
9. Еропкин, М.И. Административно-правовая охрана общественного порядка [Текст] / М.И. Еропкин, Л.Л. Попов. – Л.: Лениздат, 1973. – С. 14 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
10. Еропкин, М.И. Советское административное право. Часть общая [Текст] / М.И. Еропкин, А.П. Ключниченко. – М.: Юрид. литература, 1979. С. 58 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

11. Захаров, В.Ф. Актуальные вопросы административной ответственности за нарушения общественного порядка в период коммунистического строительства [Текст]: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. юрид. наук: спец. 711 «Государственное и административное право». Харьков, 1972. – С. 13 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
12. Илюшин, А.В. Отдельные проблемы производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Томского государственного университета. Томь, 2011. № 2. – С. 52.
13. Коваль, Л.В. Административное право [Текст]. М., 2016. – С. 62.
14. Колонтаевский, Ф.Е. Организационные основы охраны общественного порядка в современных условиях [Текст]: автореф. дисс. на соискание уч. степ. доктора юридических наук / Академия МВД РФ. – М., 1996. – С. 34.
15. Конин, Н.М. Административное право [Текст]: Учебник для бакалавров. / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. – М., 2014. – 574 с.
16. Костенников, М.В. Актуальные проблемы науки административного права [Текст] / М.В. Костенников, А.В. Куракин / Под ред. Н.А. Овчинникова. – М.: Маросейка, 2011. 315 с.
17. Лазарев, В.В. Правовые основы обеспечения общественного порядка [Текст] / В.В. Лазарев, Л.Л. Попов, Л.М. Розин. – М.: Юрид. литература, 1967. – С. 10 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
18. Мигачев, Ю.И. Административное право Российской Федерации [Текст]: Учебник для вузов / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров / 4-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2014. 367 с.
19. Миронов, А.Н. Административное право [Текст]: Учебник. М., 2014. – 320 с.
20. Очаковский, В.А. Проблемы производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / В.А. Очаковский, С.С. Самуйленкова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. – № 34-2. – С. 190-195.
21. Серегин, А.В. К вопросу о понятии общественного порядка в советском государстве [Текст] // Труды высшей школы МООП РСФСР. – 1963. – № 8. – С. 246–260 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
22. Серегин, А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления [Текст]: Учеб. пособ. – М.: Академия МВД СССР, 1975. – 194 с. // СПС «КонсультантПлюс», 2017.
23. Сеницина, С.В. Некоторые проблемы, возникающие при определении понятий «общественный порядок» и «общественное место» в административно-правовой науке [Текст] / С.В. Сеницина, Б Нурсеидов // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: сборник материалов XXXIX Молодежной международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. – 2017. – С. 207-213.
24. Труфанов, М.Е. Применение норм административного права [Текст]: Монография. – Ставрополь, 2011. – 180 с.
25. Фомин, П.П. Общественный порядок и общественная безопасность: понятие и соотношение [Текст] // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко, 2017. – № 1(2). – С. 66-77.
26. Цуканов, Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел [Текст]: Монография. – Красноярск, 2012. – 288 с.
27. Чуносков, М.А. Направления совершенствования механизма производства по делам об административных правонарушениях [Текст] // Таврический научный обозреватель, 2016. – № 10-1(15). – С. 61-63.

Статья поступила в редакцию 25.03.2019