

УДК 343.98

Пенез Р.В.,

Донецкая академия внутренних дел

Министерства внутренних дел

Донецкой Народной Республики

Penez R. V.,

Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry

of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО» В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В статье рассмотрены основные подходы к определению содержания дефиниции «электронное уголовное дело». Проанализирована терминология, используемая в различных сферах научного знания, а также законодательстве. На основе анализа смежных семантических лексем представлен авторский подход к определению понятия «электронное уголовное дело» в контексте уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, уголовное дело, документ, электронное уголовное дело.

THE CONCEPT OF "ELECTRONIC CRIMINAL CASE" IN CRIMINAL PROCEEDINGS

The article describes the main approaches to the definition of the content of the notion of "electronic criminal case". The terminology used in various aspects of scientific knowledge and legislation is analyzed. On the basis of analysis of related semantic lexemes the author's approach to the definition of "electronic criminal case" in the context of criminal procedural legislation is presented.

Key words: criminal proceedings, criminal case, document, electronic criminal case.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Современное общество постепенно подвергается процессу информатизации. Научный прогресс коснулся всех сфер государственной деятельности человечества, и уголовно-процессуальная деятельность не является исключением. Уже сегодня в электронном формате заполняются уголовно-процессуальные документы и ведется статистическая отчетность, однако в теории ведутся дискуссии о возможности замены в ходе сбора материалов уголовного дела бумажного носителя на электронный, т.е. внедрение в практику ведения уголовного дела в электронном формате.

В свете таких дискуссий в научных трудах появляются новые термины, а с ними и проблемы их определения и правового закрепления.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Термин «электронное уголовное дело» встречается в работах таких ученых как А.Ф. Абдулвалиев, Ю.Н. Познанский, М.В. Пальчикова, М.И. Федорова, А.В. Аносова, Л.В. Бертовский, Л.Н. Симанович, Н.Н. Штыкова, однако четкого определения данному термину в работах вышеуказанных ученых не дано.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Несмотря на активное упоминание термина «электронное уголовное дело» в нормативных правовых актах, его содержание по настоящее время так и не раскрыто.

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является исследование содержания понятия «электронное уголовное дело» путем анализа смежных семантических лексем и в дальнейшем формирования авторского понимания дефиниции вышеуказанного термина.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. С каждым днем компьютерные средства становятся все более совершенными: многофункциональными, компактными и простыми в использовании. Используя их, человек непроизвольно вовлекается в электронный документооборот. Технологии электронного документооборота стали неотъемлемой составляющей частью деятельности органов государственной власти, что актуализирует вопрос определения ряда понятий в этой сфере.

Все чаще в нормативных правовых актах фигурирует понятие «электронное уголовное дело», но содержание данного понятия остается нераскрытым. Для раскрытия содержания данной дефиниции в первую очередь следует раскрыть ряд понятий, на которых оно базируется.

Следует сразу заметить, что уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики [1] не содержит определения понятия «электронный», что неудивительно, поскольку данное понятие не является уголовно-процессуальным термином и в данном случае, очевидно, употребляется в общепринятом его понимании. Однако отсутствие нормативного толкования термина «уголовное дело», на наш взгляд, можно считать недостатком работы законодателя при разработке уголовно-процессуального закона.

Анализ понятия «электронное уголовное дело» будет проводиться нами посредством разбора семантической структуры лексемы и ее составляющих – «электронный» и «уголовное дело». Для разбора данной лексемы следует рассмотреть вышеуказанные составляющие понятия и производные от них словосочетания отдельно.

Для начала определимся с понятием «электронный». Следует отметить, что понятие «электронный» составляет единицу описания в таких словарях, как «Толковый словарь русского языка», «Большой российский словарь русского языка», «Историко-этимологический словарь современного русского языка» и т.д., где акцентируется внимание на различные аспекты его значения.

Так «Большой российский словарь русского языка» С.А. Кузнецова гласит, что понятие «электронный» – это связанный с применением свойств электрона, основанный на использовании свойств электрона [2, с. 1520].

Более содержательное определение дефиниции «электронный» можно увидеть в «Толковом словаре русского языка» Д.В. Дмитриева, который отмечает, что «электронным» называется все, что относится к свойствам, взаимодействию, влиянию и т.д. электронов, ионов и других микрочастиц [3, с. 1568].

Стоит отметить, что понятие «электронный» является производным от слова «электрон», на что указывает историко-этимологический словарь, а в частности, электрон – элементарная частица с наименьшей массой и отрицательным зарядом [4, с. 455].

Исходя из анализа лексемы «электронный» в контексте понятия «электронное уголовное дело», она будет выступать как способ выражения информации, посредством взаимодействия и влияния электронов.

Проанализировав лексему «электронный» и ее значение, следует перейти к анализу не менее важной составляющей – к определению понятия «уголовное дело», правильное понимание которого будет иметь решающее значение в определении понятия «электронное уголовное дело».

Согласно п. 5 ст. 10 Модельного Уголовно-процессуального кодекса стран Содружества Независимых Государств (СНГ), уголовное дело – это обособленное

производство, ведущееся органом уголовного преследования и судом по поводу одного или нескольких предположительно совершенных деяний, запрещенных уголовным законом [5].

Понятие «Уголовное дело» нашло свое отражение в «Большом юридическом словаре», «Российской юридической энциклопедии», где интерпретируется идентично, а именно: уголовное дело – дело, возбужденное в установленном законом порядке в каждом случае обнаружения признаков преступления, которое рассматривается и решается судом по материалам органа дознания и предварительного следствия или протокольной формы досудебной подготовки материалов уголовного дела [6, с. 799], [7, с. 110].

Если обратиться к Словарю русского языка С.И. Ожегова, то уголовное дело определяется как: деятельность; судебное разбирательство, процесс; собрание документов, относящихся к какому-нибудь факту или лицу [8, с. 182].

В целом понятие «уголовное дело» можно свести к двум самостоятельным группам, одна из которых будет означать именно деятельность, имеющую четко обозначенный момент ее начала, достаточно конкретную цель и поставленные задачи, субъектов, ее осуществляющих, и прочие связующие и наполняющие содержание составляющие.

Вторая группа, как нам представляется, включает единственное значение и может быть представлена, как номенклатурное дело, составленное из документов, отражающих ход событий в рамках осуществляемой по конкретному поводу деятельности.

Следует отметить, что деятельность по отношению к номенклатурному делу имеет первостепенное значение, поскольку она в свою очередь выступает как повод ведения номенклатурного дела. Поэтому при определении понятия «электронное уголовное дело» мы будем руководствоваться именно пониманием уголовного дела как материального источника, составленного из процессуальных документов, отражающих порядок производства, содержание и результаты следственных и иных процессуальных действий специально уполномоченных лиц, осуществляющих расследование противоправного уголовно наказуемого деяния [9, с. 136].

Итак, перед определением того, что следует понимать под электронным уголовным делом, определим признаки исследуемого понятия. Для исследования признаков электронного уголовного дела следует обратить внимание на материальную составляющую и сферу деятельности, в связи с этим «электронное уголовное дело» будет обладать следующими признаками:

- имеет электронный формат;
- ведется надлежащим субъектом, т.е. специально уполномоченным на то уголовно-процессуальным законом должностным лицом;
- содержит сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, т.е. сведения о наличии либо отсутствии признаков общественно опасного деяния;
- содержание электронного уголовного дела должно подлежать идентификации и аутентификации информации, содержащейся в электронном документе;
- заполнение должно вестись с соблюдением процессуальной формы и в соответствии с установленным электронным форматом.

На основе семантической структуры понятий «электронный» и «уголовное дело», а также выделив признаки исследуемой лексики, можно определить понятие «электронное уголовное дело» как электронно-фиксированную информацию, при помощи аппаратно-технических устройств и программных средств, которая выражена в установленном формате, отражающую какой-либо факт или событие, имеющее отношение к уголовному делу и заполняемую соответствующим должностным лицом с целью осуществления расследования по уголовному делу.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Таким образом, проанализировав семантическую структуру понятия «электронное уголовное дело», а также определив признаки, которыми должно обладать данное понятие, автором сформулирована дефиниция «электронное уголовное дело», которая позволит осознать природу и сущность данного понятия и сформировать его более четкое понимание в уголовно-процессуальном контексте, так как электронное уголовное дело уже применяется на практике в некоторых странах и в дальнейшем имеет большие перспективы внедрения в практическую деятельность многих государств.

Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики № 240-ИНС от 24.08.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/ugolovnoprotsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 30.04.2019).
2. Большой русский словарь русского языка [Текст] / Под ред. С.А. Кузнецова – 2006. – 1534 с.
3. Толковый словарь русского языка [Текст] / Под ред. Д.В. Дмитриева. – 2003. – 1582 с.
4. Историко-этимологический словарь современного русского языка [Текст] / Под ред. П.Я. Черныха. – М, 1999. – 599 с.
5. Юридический энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. В.Е. Крутских – М., 2003. – 405 с.
6. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901914840> (дата обращения: 30.04.2019).
7. Большой Юридический Словарь [Текст] / Под ред. А.Я. Сухарева. – М., 2009. – 859 с.
8. Российская юридическая энциклопедия [Текст] / Под ред. А.Я. Сухарева – М., 1999. – 955 с.
9. Словарь русского языка [Текст] / Под ред. С.И. Ожегова. – М., 1984. – 816 с.
10. Иващенко, В.В. Определение понятия «прекращение уголовного дела» [Текст] / В.В. Иващенко // Общество и право. – 2009. – № 2(24). – С. 182.

Статья поступила в редакцию 02.05.2019