

УДК 343.14

Мельников А.Н.,

кандидат юридических наук, доцент
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Melnikov A.N.,

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

Поплавский М.С.,

Донецкая Академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Poplavskiy M.S.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ НАУКИ

В статье раскрываются актуальные вопросы в условиях становления и развития отечественной уголовно-процессуальной науки, авторы сосредотачивают внимание на выявлении закономерностей правового регулирования уголовного судопроизводства Донецкой Народной Республики и определении путей его совершенствования в сторону развития существующих демократических начал. На основании анализа сделан вывод, что наука уголовного процесса как часть науки об обществе развивается вместе с развитием законодательства Донецкой Народной Республики, оказывая в свою очередь существенное влияние на его совершенствование путем разработки наиболее актуальных проблем.

Ключевые слова: Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики, уголовно-процессуальная наука, уголовный процесс, уголовное судопроизводство.

ABOUT PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC CRIMINAL PROCEDURE SCIENCE

In the article the current questions in the conditions of becoming and development of the domestic criminal judicial science are revealed, the authors focus their attention on the exposure of conformities to law of the legal adjusting of criminal trial of the Donetsk People's Republic and determination of ways of its perfection toward development of the existent democratic beginning. On the basis of analysis there is made conclusion that science of criminal procedure as part of science about society develops together with development of legislation of the Donetsk People's Republic rendering in turn substantial influence on its perfection by development of most issues of the day.

Key words: Code of criminal procedure of the Donetsk People's Republic, criminal judicial science, criminal procedure, criminal justice.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Общеизвестно, что наука уголовного процесса как часть науки об обществе развивается вместе с развитием законодательства Донецкой Народной Республики (далее – ДНР, Республика), оказывая, в свою очередь, существенное влияние на его совершенствование путем разработки наиболее актуальных проблем. С этой позиции вполне объяснимо, что в условиях становления и развития современного общества уголовно-процессуальная наука сосредотачивает внимание на выявлении закономерностей правового регулирования уголовного судопроизводства Донецкой Народной Республики и определении путей его совершенствования в сторону развития существующих демократических начал.

Принятие Конституции Донецкой Народной Республики положило начало процессу развития уголовного судопроизводства ДНР в сторону сближения с нормами международного уголовного процесса. Это значительное социальное и правовое явление в жизни ДНР. Законодательство Донецкой Народной Республики закрепило основные права и свободы граждан, как приоритетные конституционные ценности в суверенном государстве. Задача правоохранительных органов состоит в организационном обеспечении их практической реализации посредством осуществления стратегических и тактических мер противодействия преступным посягательствам на права и свободы граждан Донецкой Народной Республики.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. В вопросы развития и становления науки уголовного процесса особый вклад внесли такие ученые, как Л.А. Воскобитова, Л.М. Володина, А.В. Глушков, В.Н. Григорьев, А.В. Гриненко, А.Г. Лекарь, В.А. Лукашов, В.П. Лаврова, И.М. Лубин, И.М. Лузгин, В.Н. Махов, В.В. Мельник, С.В. Матвеев, Т.М. Махова, Ю.К. Орлов, А.И. Паничева, С.Ф. Шейфер и др.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Уголовно-процессуальная наука представляет собой правовую науку, поскольку в качестве ее основного предмета выступают уголовно-процессуальное право и правоотношения, возникающие при реализации соответствующих норм.

В связи с принятием нового Уголовно-процессуального кодекса ДНР Постановлением Народного Совета ДНР №240-ІНС от 24.08.2018 свое дальнейшее развитие получило уголовно-процессуальное право в установленных законодательством нормам Уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики, регулирующих уголовное судопроизводство и обеспечивающих осуществление процессуальной деятельности и процессуальных отношений. Таким образом, на данный момент была упорядочена система уголовно-процессуального судопроизводства в Донецкой Народной Республике.

Вместе с тем, в условиях развития законодательства появились новые актуальные вопросы для развития уголовно-процессуальной науки, которые необходимо рассмотреть.

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является освещение актуальных вопросов развития отечественной науки уголовного процессуального права в современных условиях законодательного развития Донецкой Народной Республики.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Мы поддерживаем процессуалистов, отстаивающих ту точку зрения, что наиболее прогрессивным в условиях построения демократического государства, где граждане в той или иной форме участвуют в государственном управлении и пользуются широкими гражданскими правами, является публично-состязательный уголовный процесс [1].

Действительно, уголовный процесс, являясь составной частью государственной и правовой системы любой страны, находится в прямой зависимости от ее политического режима и государственного строя. Как отмечается в литературе, «ни одна реальная уголовно-процессуальная система не знает состязательных или розыскных процедур в абсолютно чистом виде... каждый позитивный порядок процесса ... есть результат исторических наслоений, воплощающих в той или иной степени обе названные модели» [2].

В государствах, политический режим которых представляет собой сочетание элементов деспотизма (бюрократии) и демократии, предопределено существование уголовного процесса как на розыскных, так и на состязательных началах (смешанная форма уголовного процесса). На это указывают и результаты исследования западными учеными идеи разработки синтетической европейской модели правосудия, пригодной для многих стран мира. Как известно, проблемы ее создания актуализированы интернационализацией преступности и объективной необходимостью совместных усилий для борьбы с ней всех членов мирового сообщества [3].

Уголовный процесс на протяжении 23-летнего периода украинской государственности характеризовался чрезмерной зависимостью от политической власти, связанной с пренебрежением к праву, которое, кроме того, не предусматривало эффективных законных средств защиты от произвола представителей власти, традиционным соединением административных и судебных методов деятельности государства, отсутствием подготовленных, независимых и достойных своего предназначения судей, игнорированием гуманистических начал в административной и судебной областях.

Следует отметить, что, сегодня в Донецкой Народной Республике, под воздействием внешних и внутренних факторов формируется общегосударственная и ведомственная нормативно-правовая база, которая регламентирует правоотношения в сфере уголовного судопроизводства.

В советский период уголовное судопроизводство во всех союзных республиках регламентировалось единообразно. Обусловливалось это тем, что основу принятых в 1959-1962 годах Уголовно-процессуальных кодексах (далее – УПК) союзных республик, в том числе УПК УССР 1960 года, составлял общесоюзный закон – Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, принятые 25 декабря 1958 года Верховным Советом СССР. Основы предопределяли единство и общность УПК союзных республик, которые воспроизводили их содержание и, вместе с тем, конкретизировали и творчески развивали многие их положения.

Вполне логично, что такой уровень социализации должностных субъектов современного уголовного судопроизводства Республики отражается на характере и содержании теоретических разработок проблем правового регулирования процедур возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел [3].

В этом контексте можно предположить, что в современных условиях основной задачей науки уголовного процесса должно стать совершенствование отечественного уголовного судопроизводства в сторону сближения с нормами международного права.

Вместе с тем, общеизвестно, что основная задача любой науки решается путем формулирования частных задач этой науки, которые не являются раз навсегда данными, постоянными. Они зависят от состояния общественных отношений, уровня развития отрасли науки, потребностей практики и т.д.

В этой связи, как нам представляется, частные задачи отечественной уголовно-процессуальной науки должны быть четко определены, прежде всего, решениями

соответствующих ведущих отечественных научных сообществ, которые должны осуществлять планирование и координацию правовых исследований в Республике.

С нашей точки зрения, к частным задачам уголовного процесса могут быть отнесены следующие:

1. Разработка концептуальных положений отечественной науки уголовного процесса. Это обусловлено, прежде всего, важностью развития уголовно-процессуальной теории, учитывающей характер и содержание современных общественных процессов в стране, ориентированных на построение правового государства в Республике.

2. Дальнейшее укрепление и обеспечение законности в уголовном процессе. Как известно, эта задача решается наукой путем разработки предложений по совершенствованию уголовно-процессуальных норм, а также путем совершенствования практики их применения. Среди наиболее важных проблем в этом плане – дальнейшее развитие положений законодательства Донецкой Народной Республики в сфере обеспечения основных прав и свобод граждан как приоритетных конституционных ценностей в суверенном государстве. В этом контексте, с нашей точки зрения, речь должна идти о повышении ответственности и дисциплины субъектов уголовного судопроизводства (и, прежде всего, соответствующих должностных лиц – следователей, прокуроров, судей, лиц, производящих дознание, и т.д.); требовательности, обязательном выполнении положений закона; о разработке научно обоснованных методик применения уголовно-процессуального законодательства с тем, чтобы каждое преступление должным образом расследовалось, и виновные несли заслуженное наказание; повышение результативности применения уголовно-процессуальных норм.

3. Повышение эффективности процессуальных гарантий в уголовном судопроизводстве – один из важных аспектов укрепления законности и обеспечения законности в условиях демократизации общества, который по существу прямо связан с содержанием Конституции ДНР, устанавливающей обеспечение основных прав и свобод граждан как приоритетных конституционных ценностей.

Мы считаем, что есть все основания рассматривать данный аспект как задачу отечественной науки уголовно-процессуального права. С нашей точки зрения, для отечественной уголовно-процессуальной науки важна разработка проблемы процессуальных гарантий в целом, а также отдельных гарантий и путей их осуществления. Как показывает анализ результатов научно-исследовательской работы современных отечественных процессуалистов, остро нуждаются в разработке процессуальные гарантии, обеспечивающие активизацию деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Фактически не разработаны процессуальные гарантии полной регистрации преступлений, о которых известно органу дознания, следователю, прокурору и суду. Заслуживают дальнейшей разработки процессуальные гарантии от необоснованного применения мер уголовно-процессуального принуждения, незаконного привлечения в качестве обвиняемого, осуждения и др.

4. Повышение роли уголовного судопроизводства в борьбе с преступностью. Эта задача тесно связана с совершенствованием уголовного судопроизводства и, по существу, является ее частью. По нашему мнению, она выполняется, в частности, путем исследования проблем, разработка которых прямо и непосредственно оказывает влияние на повышение роли уголовного процесса в борьбе с преступностью. Среди них, прежде всего, необходимо назвать разработку процессуальных средств предупреждения преступлений, а также проблем обеспечения процессуальными средствами полной раскрываемости преступлений, с которыми тесно связано изучение путей повышения качества предварительного расследования. Более того изучение практики отечественного уголовного судопроизводства показывает, что она нуждается в научных рекомендациях по

оценке доказательств, особенно при разрешении вопроса о привлечении в качестве обвиняемого, применении мер пресечения, окончании предварительного следствия, во время судебного разбирательства, при постановлении приговора, а также в ходе кассационного производства.

5. Изучение исторического опыта развития уголовно-процессуального права и его институтов – является необходимым условием исследования проблем уголовного процесса. Это позволит выявить и отразить все важнейшие стороны и связи исследуемых уголовно-процессуальных институтов, а также раскрыть сущность и основные закономерности их развития. Такой методологический подход поможет определить пути дальнейшего развития отечественного уголовного судопроизводства.

6. Изучение уголовно-процессуального права и практики его применения в зарубежных странах – обусловлено необходимостью учитывать при проведении научных исследований наметившиеся тенденции эволюции мирового уголовного процесса, которые уже инициировали разработку российскими учеными отдельных институтов уголовно-процессуального права.

7. Разработка комплексных программ научных исследований. Они могут быть разработаны для решения как частных процессуальных проблем, так и наиболее общих вопросов с использованием наработок в области других отраслей права и наук (например, общей теорией государства и права, оперативно-розыскной деятельности, уголовного права, гражданско-процессуального права, криминалистики, и др.). Изучение наработанного отечественной наукой опыта показывает, что наиболее полную реализацию комплексных программ обеспечивает программно-целевой метод, основная идея которого, как известно, состоит в создании условий выполнения программы исследования во всех его частях, согласованных действий членов авторского коллектива по этапам исследования. Применение программно-целевого метода при исследовании проблем науки уголовного процесса, с нашей точки зрения, будет способствовать повышению их результативности.

8. Координация научных исследований проблем уголовного судопроизводства – предусматривает координацию тематики внутри научного учреждения и координацию научных исследований, проводимых в научных учреждениях и вузах различных министерств и ведомств Республики, которые должны осуществлять планирование и координацию правовых исследований в Республике. Координацию научных исследований проблем уголовно-процессуального права должны взять на себя соответствующие ведущие отечественные научные сообщества, сформированные из научных сотрудников ведущих вузов различных министерств и ведомств Республики.

9. Совершенствование организации научных исследований по проблемам уголовного процесса имеет решающее значение для повышения их эффективности и качества. В этом контексте крайне важно правильно организовать сам процесс исследовательской работы, с которым связана разработка документов научно-организационного характера, касающихся программы научного исследования, функциональных обязанностей различных категорий научных сотрудников, организации работы авторского коллектива, составления научного отчета по теме, порядка подготовки к публикации результатов научных исследований и др.

10. Неразрывная связь теории и практики имеет принципиально важное значение для повышения эффективности и качества научных исследований. С одной стороны, именно практика обогащает науку, ориентирует ее на изучение актуальных проблем уголовного судопроизводства, а с другой стороны, только путем изучения практики применения уголовно-процессуального законодательства можно выявить эффективность уголовного судопроизводства, проверить правильность формулировок отдельных

уголовно-процессуальных норм. Нельзя не отметить и то, что и для самой практики велико значение ее тесной связи с наукой. Прежде всего, речь идет о полезности восприятия практически сотрудниками некоторых приемов и методов, применяемых в научно-исследовательской работе при совместном проведении исследований. Применение их для изучения уголовно-процессуальной практики сотрудниками правоохранительных органов создает более благоприятные возможности формирования обоснованных выводов, обобщений, а также разработку на их основе соответствующих предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства.

11. Внедрение результатов научных исследований в практику правоохранительных органов – это та цель, содержание которой наиболее ярко определяет связь науки и практики. Учитывая эту особенность уголовно-процессуальной науки, необходимо активизировать и улучшить работу по внедрению научных рекомендаций в практику органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, отыскивать новые формы внедрения, а также разработать методические рекомендации по внедрению. И к этому процессу целесообразно шире привлекать практических работников, без использования знаний и опыта которых невозможно качественно внедрить научные рекомендации и передовой опыт в практику уголовно-процессуальной деятельности.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. По нашему мнению, в современных условиях развития общества и государства ведомственная уголовно-процессуальная наука, выступая, как составная часть науки уголовного процесса, должна быть четко сориентирована на изучение именно закономерностей развития демократических основ уголовного судопроизводства в сфере деятельности органов предварительного расследования органов внутренних дел.

Это обуславливает необходимость включения в предмет ведомственной уголовно-процессуальной науки вопросов, связанных с теоретическим осмыслением практики применения отечественного уголовно-процессуального законодательства в сфере раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.

Список использованной литературы

1. Уголовный процесс [Текст]: учебник / отв. ред. А.В. Гриненко. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФА-М, 2013. – 496 с.
2. Уголовно-процессуальная характеристика преступлений, связанных с организованной преступностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mirznanii.com/a/35854/ugolovno-protsessualnaya-kharakteristika-prestupleniy-svyazannykh-s-organizovannoy-prestupnostyu> (дата обращения: 30.08.2018).
3. Уголовный процесс [Текст]: учебник для бакалавров / отв. ред. Л.А. Воскобитова. – Москва: Проект, 2016. – 616 с.
4. Тареев, Д.С. Проблемные вопросы, возникающие в сфере формирования, практического применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства органами предварительного следствия ДНР в условиях переходного периода [Текст] / Тареев Д.С. // Проблемы и перспективы развития законотворческой практики Донецкой Народной Республики: Материалы Межреспубликанского круглого стола (г. Донецк, 4 декабря 2015 г.): [науч. ред. проф. Г.В. Гребеньков]. – Донецк: МВД ДНР, 2015. – 212 с. – С. 185-192.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики [Текст]: Утвержден Постановлением Народного Совета Донецкой Народной Республики № 240-ИНС от 24.10.2018 г.

6. Приказ Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 15.05.2015 года № 324 «Инструкция об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде» [Текст].

7. Приказ Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 26.03.2015 года № 210 «Об организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики» [Текст].

8. Тареев, Д.С. Актуальные вопросы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] / Тареев Д.С. // Право Донецкой Народной Республики. – Донецк: Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР. – 2016. – № 4 – С. 60-69.

9. Скубий, С.В. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] / Скубий С.В. // Актуальные проблемы права и пути их решения: материалы науч.-практ. конф., 26 октября, 2017 г. – Донецк: ГОО ВПО ДАВД МВД ДНР. – 2017. – 210 с. – С. 25-28.

10. Поплавский, М.С. Особенности уголовно-процессуальной характеристики задержания [Текст] / Поплавский М.С. // Актуальные проблемы права и пути их решения: материалы науч.-практ. конф., 26 октября, 2017 г. – Донецк: ГОО ВПО ДАВД МВД ДНР. – 2017. – 210 с. – С. 81-88.

Статья поступила в редакцию 03.09.2018