

УДК 341.01

Попов А.А.,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики
Ректор

Popov A.A.,
*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic
Rector*

ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ГОСУДАРСТВ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

На основе анализа норм современного международного права, сложившейся международной практики в статье рассматриваются основные принципы международного права, содержащиеся в Уставе ООН, а также проблемные вопросы института признания самопровозглашенных государств.

Ключевые слова: государства ООН, международное право, международные отношения, международно-правовое признание государств, принципы международного права, необходимость установления критериев признания.

PROBLEMS OF STATE RECOGNITION AS A FACTOR OF MODERN INTERNATIONAL LAW

On the base of rule of modern international law and established international practice in this article there are considered fundamental principles of international law which are contained in UN Charter and also problematic issues of the institution of self-proclaimed states recognition.

Key words: *UN states, international law, international relationships, international legal recognition of states, principles of international law, the need of establish recognition criteria.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. На политической карте мира периодически возникают проблемы, связанные с появлением новых непризнанных территориальных образований, которые, как правило, претендуют на статус самостоятельных, независимых государств. Эти проблемы находятся под пристальным вниманием политиков, ученых, юристов и правоприменителей, так как они являются фактом реализации одного из основных принципов международного права – права наций и народов на самоопределение, в результате чего возникают противоречия между принципами самоопределения народов и территориальной целостности государств.

Чаще всего непризнанные государства образуются при соприкосновении политических и экономических интересов современных держав, диктующих мировую или региональную политику. Население этих государств при этом, как правило, страдает от нарушений принципов международного гуманитарного права, ущемления прав человека.

В связи с вышеизложенным проблемы непризнанных государств, в том числе Донецкой и Луганской Народных Республик (далее – ДНР и ЛНР, ЛДНР, Республики), как фактор современного международного права являются в настоящее время одними из наиболее приоритетных.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Работа выполнена на основе изучения материалов научных публикаций отечественных авторов, исследовавших проблемы непризнанных государств, и необходимости соблюдения основополагающих принципов международного гуманитарного права, документов международного права, а также международной практики.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Современная практика международного права в вопросах признания новых государств и некоторых документов граждан этих государств разнообразна, но при этом отсутствуют точные критерии. Именно поэтому назрела необходимость урегулировать вышеуказанные вопросы путем установления таких критериев.

Формулировка целей статьи. Целью представленной статьи является анализ существующих пробелов в международном праве по вопросам проблем признания непризнанных государств как важного фактора международного публичного права.

Изложение основных материалов исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В современном мире международное общение признанных и непризнанных государств практически невозможно без нормальных взаимоотношений между ними, поэтому признание новых государств позволяет повысить их авторитет и имидж, обрести устойчивость их договорной правоспособности и дееспособности.

Непризнанные государства – это общее название государственных образований, которые, обладая всеми признаками государственности, не имеют международного признания и не могут выступать в качестве субъектов международных отношений.

Международно-правовое признание – это акт государства, констатирующий возникновение нового субъекта международного права, с которым другой субъект считает целесообразным установить дипломатические и иные основанные на международном праве отношения [1, с. 205].

Необходимо отметить, что принцип равноправия и самоопределения народов, родившийся еще во времена буржуазно-демократических революций как принцип национальности, после окончания первой мировой войны получил признание как принцип самоопределения.

В июне 1945 г. в Сан-Франциско был подписан Устав Организации Объединенных Наций (далее – ООН), в котором перечислены цели создания этой организации, в числе которых было названо развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов. Одновременно с этим в ст. 2 данного Устава были задекларированы основные Принципы, в соответствии с которыми должны действовать ООН и ее члены [6].

В дальнейшем они были конкретизированы в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г., а также в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) от 1 августа 1975 г. (раздел «Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях») [7].

Эта декларация как кодифицирующий акт конкретизировала его содержание и определила, что способами осуществления права на самоопределение являются создание суверенного государства, присоединение к государству или объединение с ним, установление любого другого политического статуса, свободно избранного народом [7].

В Заключительном акте Совета безопасности Совета Европы 1975 г. указано, что этот принцип рассматривается, как право народов распоряжаться своей судьбой: «Все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие» [8].

В ООН в настоящее время входит 193 государства. Из международно признанных независимых государств в ООН не входит лишь Ватикан (Святой Престол), из частично признанных – Государство Палестина, Сахарская Арабская Демократическая Республика, Китайская Республика (Тайвань), Абхазия, Южная Осетия, Республика Косово, Турецкая Республика Северного Кипра. Реально осуществимая возможность пополнить ряды членов ООН есть только у Ватикана. Сахарская Арабская Демократическая Республика и Палестина формально имеют право в будущем стать членами организации, и, в соответствии с Декларацией Генеральной Ассамблеи ООН о деколонизации, в рамках ООН не признают чей-либо суверенитет над ними.

Содержание рассматриваемого принципа в современном международном праве включает, в основном, следующее:

а) все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие;

б) все государства обязаны уважать это право;

в) все государства обязаны содействовать путем совместных и самостоятельных действий осуществлению народами права на самоопределение;

г) все государства обязаны воздерживаться от любых насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость.

Принцип самоопределения наций и народов не означает, что нация (народ) обязана стремиться к созданию самостоятельного государства или государства, объединяющего всю нацию. Право нации на самоопределение – это ее право, а не обязанность.

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций «прием в члены Организации открыт для всех миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в Уставе ООН обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять. Прием государств в члены Организации Объединенных Наций производится решением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности [6, гл. 2 ст. 4].

В настоящее время, особенно в связи с распадом Советского Союза и Югославии, остро встал вопрос о соотношении права народов на самоопределение и принципа территориальной целостности государств. В Декларации о принципах международного права 1970 г. говорится: «Ничто... не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств» [7].

Признание Донецкой и Луганской Народных Республик

Что больше всего сейчас пугает жителей Донецкой и Луганской Народных Республик? Это постоянная угроза жизни, протекающей, по сути, в условиях военного времени, боязнь за будущее – свое и близких, постоянное чувство тревоги за завтрашний день.

Все это так, но больше всего людей, натерпевшихся и пострадавших за эти четыре с лишним года, пугает неопределенность. Кто они, в каком государстве живут, и почему из граждан государства Украина они превратились в его заложников, причем без

определенного юридического статуса? Почему Российская Федерация (далее – РФ, Россия) не признала молодые Республики ДНР и ЛНР и признает ли в будущем?

Вопрос признания Россией ДНР и ЛНР очень волнует жителей Донбасса, находящихся на той территории, которая не является подконтрольной Украине.

Изначально Россия не ответила на призывы Донецка признать независимость ДНР по той простой причине, что в самой молодой Республике не было законных органов власти (на 2014 год), которые могли бы решать вопрос об отделении от Украины. Также Россия надеялась на то, что Донбасс все же наладит отношения (хоть какие-то) с Украиной.

По мнению некоторых российских экспертов, Россия может признать ДНР и ЛНР, но только после того, как под контроль Республик перейдут все города, которые находятся в пределах Донецкой и Луганской областей.

Также эксперты считают, что в случае полномасштабных боевых действий Россия может пойти на признание ЛДНР, чтобы защитить русскоязычное население Донбасса.

Впрочем, существует также мнение, что на такой шаг Россия не пойдет, поскольку это по сути война и новые санкции от Соединенных Штатов Америки и Евросоюза.

Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров неоднократно подчеркивал, что российская сторона сохраняет приверженность Минским соглашениям, нацеленным на преодоление внутриукраинского конфликта. Он указал, что Минские договоренности никто не отменял, а тот, кто сделает первый шаг по слову этих договоренностей, совершит колоссальную ошибку [8].

Депутат Государственной Думы Российской Федерации, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Константин Затулин 5 сентября 2018 г. дал интервью изданию «Федеральное агентство новостей», в котором рассказал, что прежде всего мешает признанию Донецкой и Луганской Народных Республик Российской Федерацией. По его мнению, правительство России обязано полностью разобраться в ситуации для принятия важных решений – власти должны понимать, какие действия стоит предпринимать, а каких лучше избежать.

Многие сравнивают ситуацию с провозглашенными Республиками с ситуацией с Крымским полуостровом. К. Затулин указал, что «тут несколько иная история». Крым изначально был русской территорией, а Луганск и Донецк пробыли в составе Украины на 30 лет дольше. Советские власти к тому же проводили активную политику украинизации нынешних республик в 20-30-е годы прошлого века. Поэтому «корневые, глубинные связи Донецка и Луганска с Россией были значительно больше утрачены, чем у Крыма».

Также здесь действуют законы геополитики. Если Республики будут выведены из состава Украины Россией – это даст новый повод для развития агрессивной политики против российской стороны, такой шаг может лишить украинскую территорию «пророссийски настроенных» людей. При условии создания относительно мирной ситуации можно провести референдум.

К. Затулин считает, что возврат Донецка и Луганска в «общее политическое поле с Украиной» позволит успокоить ситуацию в стране. Такой шаг обязан осуществляться на «достойных условиях», то есть, провозглашенные Республики должны войти в состав государства, как федеративный или конфедеративный субъект. Решение поможет также и в приведении в действие «реакции федерализации Украины», что позволит стабилизировать положение в стране.

Нельзя исключать возможность признания ДНР и ЛНР Россией, считает политик. Но это будет «самый крайний случай, последний довод королей» [9].

В противовес этим доводам 4 сентября 2018 года политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургиян в эфире программы «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия-1» заявил, что теракт в Донецке, в результате которого погиб Глава самопровозглашенной Республики Александр Захарченко, не должен остаться без ответа со стороны России. Он подчеркнул, что Москва слишком долго пребывала в режиме ожидания в надежде на здравомыслие Киева и выполнение Минских соглашений.

С. Кургиян считает, что в политике не всегда нужно отвечать ударом на удар, но «сейчас этот час пробил, когда отвечать можно и нужно». Действовать следует спокойно и взвешенно. Наиболее подходящим будет признание независимости ДНР и ЛНР после проведения в Республиках соответствующего референдума. Политолог также указал, что терактом Киев окончательно «выкинул» Минские соглашения и подтвердил намерения на эскалацию конфликта.

Первым сигналом к тому, что Россия может начать действовать более радикально, стало известие о том, что в Донецк прибыла группа сотрудников Федеральной Службы Безопасности, которые будут помогать в расследовании убийства А.В. Захарченко. Следственный комитет ранее возбудил дело по статье «Акт международного терроризма, повлекший смерть» [10].

В каком случае Россия может признать ЛДНР?

Есть мнение, что это возможно, если Минские отношения будут Украиной сорваны (она совершит какой-либо теракт, который приведет к массовым жертвам, или развяжет новую войну). Считается, что в связи с этим у России появится формальный повод признать независимость ЛДНР и ввести свои войска на Донбасс.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Подводя итог данной работе, следует отметить, что право на самоопределение за более чем двухсотлетнее существование широко распространилось в международном праве и, безусловно, внесло неоценимый вклад в развитие международных отношений.

Прошло 73 года после принятия Устава ООН. В 1945 году принцип самоопределения задумывался и мыслился (прежде всего Советским Союзом) в категориях деколонизации, а в 1975-м на передний план выдвигается (уже Западом) институт защиты прав и свобод человека. В начале же 1990-х годов мир неожиданно столкнулся с быстрым распадом и всего социалистического блока, в том числе и таких государств, как Советский Союз, Чехословакия, Югославия и др. Но и в новой ситуации вопросы самоопределения народов регулируются тем же самым нормативно-правовым инструментарием, что применялся в послевоенное время.

При этом любое развитие неизбежно порождает все новые проблемы. Очевидно, что при реализации права народа на самоопределение на современном этапе необходимо учитывать его соотношение с принципом соблюдения прав и свобод человека, а также принципом территориальной целостности. Данные принципы нередко вступают в противоречие, что может приводить к международным спорам.

Нынешняя мировая практика указывает на необходимость создания нового, основанного на предыдущих соглашениях и, в то же время, соответствующего тенденциям XXI века, документа, регламентирующего, регулирующего или даже изменяющего принципы процесса самоопределения народов. Учитывая опыт предыдущих лет, можно заметить наиболее распространенные современные проблемы, связанные с повесткой дня: противоречие интересов автономий и центра, угроза экономического бедствия для всего населения при выходе богатых ресурсами автономий, нарушение принципа территориальной целостности, гражданские войны и т.д.

Выработка единого пути решения и единых подходов по этим вопросам позволит регулировать локальные разногласия мирными и эффективными методами.

Список использованной литературы

1. Ануфриева, Л.П. Международное публичное право [Текст]: учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, В.В. Устинов и др. /5-е изд. перераб и доп.– М.: Проспект, 2009. – 784 с.
2. Кожевников, Ф.И. Международное право [Текст]. – М., 1987. – 303 с.
3. Чхиквадзе, В.М. Курс международного права [Текст]. – М.: Наука, 1967. – 1056 с.
4. Маркедонов, С. СНГ-2: Непризнанные государства на постсоветском пространстве: к определению природы феномена [Текст] // Гуманитарная мысль Юга России. – 2005. – № 1. – С. 118–126.
5. Погорельский, А.Л. Непризнанные государства – вызов XXI века [Текст] / М: Прогнозис. – № 8. – 2006 – С. 29.
6. Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.publickomitet.ru/un/Resources/2/pdf/Устав_ООН (дата обращения: 12.12.2018).
7. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций: Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles (дата обращения: 12.12.2018).
8. Лавров объяснил, почему Россия не признает ДНР и ЛНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ukraina.ru/news/20180212/1019909400.html> (дата обращения: 12.02.2018).
9. Депутат Государственной Думы Константин Затулин: Что мешает признанию Донецкой и Луганской Народных Республик Российской Федерацией [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://gorlovka.today/news/15377-adekvatnym-otvetom-dlya-ukrainy-yavlyaetsya-priznanie-ldnr-zatulin> (дата обращения: 12.02.2018).
10. Сергей Кургинян: России пора признать ДНР и ЛНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.infox.ru/news/251/world/politics/208456-kurginan-rossii-pora-priznat-dnr-i-lnr> (дата обращения: 12.02.2018).

Статья поступила в редакцию 17.12.2018