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**Аннотация.** Статья посвящена вопросам взаимоотношений личности и общества. Рассматривается социальная сущность человека, воздействие общества на личность и личности на общество; возможность установления справедливых, и притом, всеобщих, то есть распространяющихся на всех, отношений между обществом и личностью.

**Ключевые слова:** человек, личность, общество, отношение «личность –общество».

**PERSONALITY AND SOCIETY AS TWO POLES OF ONE SYSTEM**

**Popova M. A.**

**Annotation:** The article is devoted to the relationship of the individual and society. Considers the social nature of man, the impact of society on the individual and the individual on society; the possibility of establishing fair, and, moreover, universal, that is, extending to all, relations between society and the individual.
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**Актуальность проблемы.** Человек – основной элемент общества. Он –продукт и субъект общественных отношений. Спор о человеке и его судьбе давно перешел из теории в практику. Люди рождаются равными, но разными. Основу этого различия составляют врожденные физиологические и психические качества людей, с которыми они начинают жизнь; затем накладывается влияние тех обстоятельств и переживаний, с которыми пришлось столкнуться каждому из них. Признание уникальности индивида и развитие индивидуальной основы есть подлинное развитие индивидуальности. Чтобы стать личностью, человек проходит путь социализации, и ее формирование происходит в течение всей жизни. Именно общество формирует из индивида личность. В процессе социализации (формирования личности) у человека вырабатываются физические навыки и умения, психологические особенности, моральные факторы, научные знания, политические мировоззрения, религиозные ценности и т.д. Личность – это член общества. Задача общества – создать наиболее благоприятные условия для формирования личности.

Но нельзя не видеть и обратной связи. Общество в конечном счете складывается из множества личностей.

Таким образом, отношение «личность – общество» представляет систему, причем характер взаимодействия элементов отличается здесь исключительной сложностью. Системе «личность – общество» свойственны некоторые глобальные проблемы. Они непосредственно касаются отдельного человека и зависят от способности общества предоставить реальные возможности для развития личности.

До сих пор в мире сохраняется социальное неравенство, идут войны; дают знать о себе терроризм, голод; имеют место экологические катастрофы. Появились новые формы труда, информационные технологии активно внедряются в сферы экономики, политики, духовной жизни общества; усложняются механизмы символической коммуникации.

Проблема, с которой сталкивается большинство из нас: личность, только ли она инструмент общества или она – цель общества? … как личности, используемся ли мы, управляемся ли мы, воспитываемся ли мы, контролируемся ли мы, формируемся ли мы по определенному образцу обществом и правительством, – или это общество и государство существуют ради личности? Есть ли личность цель общества или она простая марионетка, обучаемая, эксплуатируемая, используемая как пушечное мясо на войне? … Это мировая проблема: является ли личность простым инструментом общества, игрушкой формирующих ее влияний или же общество существует ради личности? [1]

**Анализ предшествующих исследований и публикаций.** На протяжении всего развития человеческой цивилизации отношение «личность – общество» находилось в центре внимания философии и этики, т.е учения о морали, служило предметом политических дискуссий, одной из вечных тем литературы и искусства. Многие мыслители искали своего рода идеальную формулу, которая позволила бы установить гармоническое равновесие между личными и общественными интересами: от систем воззрений древних – Аристотеля, Демокрита, Эпикура, Лукреция, Перикла, Протагора или Сократа, Конфуция; представителей эпохи Возрождения – Бэкона, Боккаччо, Эразм Роттердамского, Монтеню, Томаса Мора, Петрарки; философов Ж. Ваньера, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, А. Сен-Симона до убеждений маркзизма-ленинизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин) и классиков функционализма Т. Парсона, Р. Мертона. Это далеко не полный список имен.

Проблеме человеческого существования, отношения личности и общества посвящены работы Бердяева Н. А., Грав Ж., Исаева Б. А., Крапивенского С. Э., Кришнамурти Д., Лосева А. Ф., Сименко И. А.,Спиркина А. Г., Фромма Э. З., др.

**Цель настоящего исследования –** рассмотреть некоторые проблемы взаимоотношений между людьми, между личностью и обществом.

**Основное содержание.** Общество возникает из какой-либо общности людей, объединенных, например, по социальному признаку, или на основе родственных связей. В широком понимании слова, это совокупность всех видов социального взаимодействия людей и форм организации их совместной жизнедеятельности, которые сложились исторически [2]. «Единение людей с людьми, основанное на реальном различии между людьми, понятие человеческого рода, перенесенное с неба абстракции на реальную землю, – что это такое, как не понятие общества!» – писал К. Маркс Людвигу Фейербаху в 1844 г. [3, с. 519]. По мнению Гегеля, общество – это «общность всех единиц, и над каждой из них всегда господствует общее» [4, с. 220]. Огюст Конт считал, что общество – это органическое единство всего человечества, связанного общим согласием, характеризующееся согласованностью функций всех его структурных элементов.

Общество – не просто сумма индивидов, а их ассоциация, реальность с особыми свойствами. Раз возникнув в результате взаимодействия индивидов, общество начинает жить по своим законам. Не существует абстрактного общества, общество всегда конкретно.

Каждый человек связан с обществом множеством нитей.

Материальные условия жизни человека всецело зависят от достигнутого в ту или иную эпоху уровня развития производительных сил общества. Его духовные интересы, образ мышления, нравственные принципы – все это результат общественного воздействия, все несет на себе отпечаток и существующих общественных порядков, и традиций (национальных или общечеловеческих), сформированных длинным рядом поколений.

Сущность же человека определяется прежде всего тем, насколько полно участвует он в жизни общества, насколько глубоко захватывает его движение истории. Ярко сказал об этом В. Белинский: «Живой человек носит в своем духе, в своем сердце, в своей крови жизнь общества: он болеет его недугами, мучится его страданиями, цветет его здоровьем, блаженствует его счастьем». Интенсивность и полнота жизни общества, темпы его роста зависят, с одной стороны, от общественного строя, а, с другой – от творческой энергии его членов, от степени развития и применения к делу их способностей, от их отношения к труду и других нравственных качеств. Общественное богатство и культура создаются совокупным трудом отдельных людей. Каждая вещь должна быть кем-то изготовлена, каждая идея должна созреть в чьей-то голове, каждое слово должно быть кем-то произнесено. Личность проявляется в умении делать то, что умеют делать все другие, но лучше всех. Задавая всем новый эталон работы, личность создает такой продукт, который становится достоянием всех.

Как же быть, дать личности полную свободу, избавив от всякой ответственности перед обществом, или полностью подчинить личность обществу, требуя от нее действий, направленных на всеобщий результат, всеобщий эффект?

Свобода – одна из основных философских категорий, характеризующих сущность человека и его существование. Это есть возможность личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения. Однако личность не может быть целиком и полностью свободна от обстоятельств и своих внутренних противоречий.

Сердцевиной свободы является выбор. Человек выбирает вариант своего поведения не произвольно, а на основе осознания объективных законов действительности, реальных возможностей получения некоего результата и оптимальных способов его достижения. Выбор всегда предоставляет для человека определенную трудность. Выбирая, человек не только приобретает, но и теряет. Проблема выбора человека настолько актуализировалась в наши дни, что от ее адекватного решения в области взаимоотношений между отдельными личностями, обществом и природой, между государствами может зависеть судьба всей планеты.

Свобода выбора всегда порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода не равнозначна произволу. Выбирая, как поступить, человек выбирает и ответственность за этот поступок. То, что должно быть выбрано, находится в неразрывной связи с выбирающим.

Подлинно демократическое общество гарантирует личности разные свободы: свободу жить (удовлетворение потребности в пище, одежде, жилье, работе, образовании, медицинской помощи, передвижении, нормальной среде обитания); свободу мыслить (свобода слова, совести, убеждений, мнений); свободу решать (участие в принятии решений в сфере производства, политики, культуры и т.д.); свободу действовать (участие в выборах, управлении, реализации принятых решении, в демонстрациях, митингах, собраниях и т.д.). Свобода личности есть часть свободы общества. Деятельность человека свободна потому, что в каждый данный момент в объективной действительности существует не одна, а несколько возможностей выбора своего поведения, своих целей и средств реализации. Да, свобода есть сущность человека. Но если в обществе нет свободы, то и личность обречена на несвободу.

Выделяют несколько моделей взаимоотношений личности и общества по поводу свободы.

Во-первых, это отношение борьбы за свободу, когда человек вступает в открытый и часто непримиримый конфликт с обществом, добиваясь своих целей любой ценой. Во-вторых, это бегство от мира, в себя, в свой «мир», чтобы там обрести способ свободной самореализации. В-третьих, что происходит чаще всего, человек адаптируется к миру, с тем, чтобы обрести новый уровень свободы в модифицированной форме. Идеален вариант совпадения интересов личности и общества в обретении свободы, что теоретически свойственно обществу с развитыми формами демократии.

Раньше свобода воспринималась в основном как отсутствие принуждения со стороны государства. К середине ХХ века стало очевидно, что понятие свободы должно быть дополнено идеей регулирования деятельности людей. Однако государство должно это делать не методами насилия и принуждения, а при помощи экономического механизма.

Государственное регулирование современной экономики осуществляется с помощью системы типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера правомочными государственными учреждениями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

В этой связи следует обратить внимание на исследования, посвященные психике современного человека, а также проблемам взаимосвязи и взаимодействия между психологическими и социологическими факторами общественного развития. Так, Эрих Фромм писал, что энергия человека приобретает формы, побуждающие его действовать в соответствии со специфическими требованиями экономики. Современного человека не приходится заставлять работать так интенсивно, как он это делает; вместо внешнего принуждения в нем существует внутренняя потребность в труде… Иными словами, …. человек создал в себе внутреннюю власть – совесть или долг, – которая управляет им так эффективно, как никогда не смогла бы ни одна внешняя власть [5, с. 287].

Отношение человека к обществу – это внутренне глубоко противоречивый процесс. Это – единство слитности и растворенности и, в то же время, отстраненности и дистанцирования человека от общества.

Выше отмечалось, что личность формируется под решающим воздействием общества, социальной среды. Это воздействие носит двоякий характер. С одной стороны, общество формирует личность самим объективным фактом своего существования, господствующими в нем порядками. С другой, существует ряд направлений воспитательной работы, под воздействием которой происходит формирование личности. Конечно, неверно целиком перекладывать на общество задачу формирования личности. От самого человека во многом зависит, насколько широк будет его кругозор, мера понимания законов природы и общества.

Хотите, чтобы человек стал личностью? Тогда поставьте его с самого начала – с детства – в такие взаимоотношения с другим человеком (со всеми другими людьми), внутри которых он не только мог бы, но и вынужден был стать личностью. «…Если характер человека создается обстоятельствами, то надо, стало быть, сделать обстоятельства человечными. Если человек по природе своей общественное существо, то он, стало быть, только в обществе может развить свою истинную природу, и о силе его природы надо судить не по силе отдельных индивидуумов, а по силе всего общества» [6, с. 161].

Надо заботиться о том, чтобы построить такую систему взаимоотношений между людьми (реальных, социальных взаимоотношений), которая позволит превратить каждого живого человека в личность, в активного деятеля, интересного и важного для других, для всех, а не только для самого себя и ближайших родственников. Такая личность и будет олицетворением силы прогресса.

**Выводы.** Личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный определенными индивидуально-психологическими особенностями.

В личности выделяется, прежде всего, ее общественная сущность. Вне общества, вне социальной и профессиональной группы человек не может стать личностью, то есть создает человека природа, а формирует его общество.

Личность самоценна. Индивидуальное «Я» составляет центр личности, ее внутреннее ядро. Личность, таким образом, социальна по своей сущности, но индивидуальна по способу своего существования, она представляет собой единство социального и индивидуального, сущности и существования.

Чтобы решить проблему взаимоотношений между личностью и обществом, надо связать воедино экономический, социальный и духовный прогресс общества с развитием личности. Важно, чтобы индивиду была предоставлена возможность подлинной активности, чтобы единство целей общества и индивида превратилось из лозунга в реальность, чтобы индивид активно применял в работе свои способности, чтобы он мог ощутить ответственность за свой труд. Главной целью развития социума должен быть человек, его гармоническое развитие. Все остальные цели являются производными от главной.
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