

УДК 343.3/.7:796 (045)

Петрова-Ахундова Ю.Л.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Petrova-Akhundova Y.L.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

Братковский А.В.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Bratkovskiy A. V.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

СПОРТИВНО-СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ПРИМЕНЯЕМОЙ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ СПОРТА

В статье анализируется специальная юридическая ответственность – спортивно-соревновательная ответственность, применяемая за нарушения в сфере спорта.

Ключевые слова: спорт, спортивная организация, юридическая ответственность, спортивно-соревновательная ответственность, санкция, спортивные правила, ответственность за использование допинга.

SPORT-COMPETITIVE RESPONSIBILITY AS A KIND OF LEGAL LIABILITY APPLIED FOR VIOLATIONS IN THE SPHERE OF SPORTS

The article analyzes the special legal responsibility – sports-competitive responsibility, applied for violations in the sphere of sports.

Key words: *sport, sports organization, legal responsibility, sports-competitive responsibility, sanction, sports rules, responsibility for the use of doping.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Современный международный спорт столкнулся с проблемой, получившей такое понятийное оформление как «допинг в спорте». Обозначенная данным понятием проблема для спорта не является новой. Новизна заключается в анализе ее проявлений в политической и юридической плоскостях.

По мере развития фармакологии допинг в спорте все чаще становился неотъемлемой составляющей подготовки спортсмена к соревнованиям. В каждой большой команде имелся фармаколог, который заботился об обеспечении и грамотном применении допинга спортсменами. Благодаря этому спортивные результаты, безусловно, повышались. По сути, в последнее время борьба велась уже не между спортсменами, а между врачами-фармакологами. Вместе с тем в международном спортивном сообществе набирала силу тенденция к осуждению применения вредных допинговых препаратов, приводящих к серьезным нарушениям в организме спортсмена и фальсификации результатов.

В конечном итоге антидопинговое движение приобрело четкие политико-правовые формы. Основным достижением движения стало признание необходимости немедленного прекращения фармакологического обеспечения спортсменов допинговыми препаратами. Также одним из значимых результатов указанного движения стала антидопинговая работа в сфере законодательной деятельности, связанная с ранее принятыми допинговыми ограничениями. В то же время здесь были допущены определенные перегибы. В частности, политики отдельных стран стали использовать ситуацию с допингом в пользу своих спортсменов, при этом многие титулованные спортсмены «не своей» страны отстранялись от соревнований.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опираются авторы. Вопрос о специфике юридической ответственности в сфере спорта в своих работах затрагивали такие ученые, как С.В. Алексеев, С.Н. Братановский, А.А. Глашев, М.А. Маргулис, М.А. Прокопец, С.С. Сараев, О.А. Шевченко и другие авторы.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. В настоящее время спорт представляет собой многогранное явление, которое способно выполнять широкий круг социальных функций. Спорт играет значительную роль в развитии общества, укреплении его физического и духовного здоровья. Мы являемся свидетелями все более возрастающей способности современного спорта влиять на политические, экономические, культурные процессы в жизни общества. Современная физическая культура и спорт развиваются стремительными темпами.

Вместе с тем, наряду с положительными достижениями в своем развитии сфера спорта явила миру также ряд негативных аспектов. Время от времени чрезмерные коммерциализация и политизация данной сферы приводят к ситуации, когда основной олимпийский принцип «Главное не победа, главное – участие!» подменяется принципом «Победа любой ценой!».

Серьезными проблемами современного спорта являются употребление запрещенных в спорте средств и методов (допинга), договорные матчи, различного рода мошенничество на тотализаторах, спекуляции с входными билетами, нарушения общественного порядка со стороны зрителей спортивных соревнований (особенно футбольных), повышение спортивного травматизма и т.п.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка государственно-правового механизма противодействия вышеперечисленным негативным явлениям. И это не в последнюю очередь касается совершенствования института юридической ответственности участников спортивных мероприятий.

Формулировка целей статьи. Цель представленной статьи – рассмотрение видов юридической ответственности, применяемой за нарушения в сфере спорта, и в частности, определение границ ее установления. Ключевым для достижения цели данной статьи определяется вопрос: является ли ответственность, применяемая к участникам спортивных мероприятий, видом юридической ответственности?

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В научной литературе юридическую ответственность, как правило, понимают либо как обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия за совершенное правонарушение, либо как меру государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанную с претерпеванием виновным лишения личного (организационного) или имущественного характера [1, с. 499].

При этом высказывается мнение, что «спортивная ответственность» представляет собой исключительно разновидность корпоративной ответственности, поскольку вытекает

преимущественно из норм, содержащихся в правилах проведения спортивных мероприятий, которые, в свою очередь, разрабатываются и принимаются общественными спортивными организациями (федерациями по видам спорта) [2, с. 131; 3, с. 15]. Например, в современном спортивном праве Бразилии, характеризующемся наличием двух спортивных кодексов (Бразильский Кодекс спортивной юстиции и Кодекс профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания), определено, что юридические и физические лица (спортивные организации, команды) привлекаются к ответственности за нарушение положений вышеуказанных кодексов [4]. Кроме того, в Бразильском Кодексе спортивной юстиции (статьи 101-106) получили детальное регулирование вопросы, связанные с запрещением и пресечением применения допинга в спорте и ответственностью за такое применение [4, с. 24].

В пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 04 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» установлено, что «правила видов спорта, включенных во Всероссийский реестр видов спорта, разрабатываются общероссийскими спортивными федерациями с учетом правил, утвержденных международными спортивными организациями» [5].

Вместе с тем наряду с такими субъектами правотворчества, как государственные органы и непосредственно народ, в теории права рассматриваются также государственные организации. Правотворчество последних имеет место в двух случаях: во-первых, это делегированное правотворчество, когда государство законодательно наделяет негосударственные организации правом издания нормативно-правовых актов (так, ст. 132 Конституции Российской Федерации предусматривает возможность передачи органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий [6]); во-вторых, это санкционированное правотворчество, когда уже принятые общественными организациями нормативные акты утверждаются, санкционируются государственными органами.

В частности, В.М. Сырых отмечает, что «в современных условиях значительно расширяется число нормативно-правовых актов, принимаемых не государством, его органами, а членами гражданского общества, в том числе населением, а также учредителями негосударственных организаций, учреждений, акционерных обществ, трудовыми коллективами и общественными организациями» [7, с. 192].

В пункте 4 статьи 25 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ закреплено, что «правила видов спорта утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти с учетом требований международных спортивных организаций». Кроме того, также устанавливается, что «проведение официальных спортивных соревнований допускается только на основании правил, утвержденных в соответствии с положениями настоящей статьи» (п. 5 ст. 25 указанного Закона) [5].

Вышеизложенное позволяет отнести правила видов спорта к разновидности нормативно-правовых актов, так как в данном случае имеет место санкционированное правотворчество. Следовательно, ответственность, предусмотренная за их нарушение, является юридической.

Таким образом, в сфере спорта, наряду с общепринятыми видами ответственности (дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовно-правовой), существуют основания для выделения специальной юридической ответственности – спортивно-соревновательной.

В практике проведения спортивных состязаний возникают ситуации, когда их участники допускают нарушения спортивно-технических норм, которые непосредственно связаны со спецификой проведения спортивных состязаний и имеют значение только применительно к специфическим принципам, а также тактике определенного вида спорта.

Так, например, «игра рукой», положение «вне игры» будут являться нарушением спортивно-технических предписаний и иметь значение исходя из принципов, тактики соревнований по футболу; фальстарт (преждевременный старт) – в соревнованиях по таким видам спорта, как легкая атлетика, плавание; «высоко поднятая клюшка» – в хоккее; «заступ за линию измерения» – в прыжках в длину и т.д.

Необходимо отметить, что обобщающей особенностью санкций за подобные нарушения является то, что нарушитель и его команда поставлены в менее выгодное положение исходя из сути и принципов определенного вида спорта, относительно его соперника, и последнему передается некоторое соревновательное преимущество.

Примерами санкций спортивно-соревновательной ответственности служат: «свободный удар, выполняемый игроком противоположной команды с места, где произошло нарушение», назначение пенальти (в футболе), буллитов (в хоккее), начисление сопернику нарушителя баллов как за результативное действие (в единоборствах), временное удаление одного из игроков команды (например, в хоккее на 1, 2, 3, 5, 10 минут в зависимости от нарушения), удаление до конца матча (в игровых видах спорта), дисквалификация со схватки и (или) с соревнования (в единоборствах) и т.п.

Очевидно, что применение анализируемого вида ответственности имеет смысл только в соревновательном, а не тренировочном процессе. Эта особенность отражается в ее названии.

В научной литературе высказываются различные предложения относительно выделения критериев самостоятельности, обособленности того или иного вида юридической ответственности. Так, Д.А. Липинский относит к таким критериям [8, с. 34]:

– наличие кодифицированного нормативно-правового акта, предусматривающего юридическую ответственность. В мире уже существуют Спортивный кодекс Франции [9] и Бразильские спортивные кодексы [4]. В России ведется активная дискуссия по вопросам создания аналогичного кодекса. В частности, доктором юридических наук, членом Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, мастером спорта России по каратэ А.А. Соловьевым была разработана Концепция проекта Спортивного кодекса Российской Федерации [10]. В настоящее время в России действует Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [5]. В пункте 6 статьи 3 Закона Донецкой Народной Республики «О физической культуре и спорте» от 24.04.2015 № 33-ІНС определено, что «лица, виновные в нарушении законодательства в сфере физической культуры и спорта, несут ответственность в соответствии с законодательными актами Донецкой Народной Республики», а в пп. 2 п. 2 ст. 61 данного Закона закреплено установление ответственности спортсменов, тренеров, иных лиц за допинг в спорте [11];

– особенности процессуального осуществления. Рассматриваемая ответственность распространяется на спортсменов – участников соревнований, а в ряде случаев и на других участников спортивного мероприятия (тренеры, представители спортсменов, секунданты). Так, правила проведения соревнований по футболу предусматривают, что представитель команды, проявивший неуважение к любому члену судейской коллегии, может быть дисквалифицирован и удален с матча. При проведении соревнований по традиционному каратэ «тренер, уличенный в нарушении правил соревнований, должен быть дисквалифицирован и немедленно удален с места соревнований» [12, с. 74];

– наличие самостоятельного правонарушения (со своей природой объекта правонарушения). Действительно, например, «игра рукой» в футболе будет иметь значение правонарушения только исходя из установленных принципов, правил этой игры, и уже в другом виде спорта, в частности баскетболе, это будет допустимо;

– вид установленных государством неблагоприятных последствий совершенного деяния. Санкции спортивно-соревновательной ответственности также специфичны и будут иметь значение только исходя из сути состязания (штрафной удар или желтая карточка в футболе, двухминутное удаление в хоккее и т.п.).

По мнению Ж.И. Овсепян, особое значение для обособления в системе юридической ответственности самостоятельного вида имеет так называемый организационный критерий. Исследователь полагает, что «условием признания отраслевого блока норм в качестве отраслевого института юридической ответственности является не только развитая система санкций норм искомой отрасли права, но и наличие специализированных органов (прежде всего судебных), уполномоченных специально для применения санкций норм, соотносимых с отраслевой сферой (с данной отраслью права), и особых правил процедуры применения этих санкций» [13, с. 34].

В этой связи заслуживает внимания тот факт, что исторически в сфере спорта сложилась целая система специализированных органов, которые наделяются правом применять санкции за нарушение спортивных предписаний.

Первичным субъектом применения санкций, предусмотренных спортивно-соревновательной ответственностью, является специальное должностное лицо – судья (арбитр, рефери) соревнований. Так, согласно правилам проведения соревнований по футболу судья соревнований обеспечивает соблюдение правил игры; принимает меры дисциплинарного воздействия по отношению к игрокам, виновным в нарушениях, караемых предупреждением или удалением; принимает меры в отношении официальных лиц команд, ведущих себя некорректно, и может по своему усмотрению удалить их с поля и прилегающих к полю зон [14, с. 14] и т.д. Правовой статус спортивных арбитров впервые достаточно детально закреплен в Положении о спортивных судьях, утвержденном Приказом Минспорттуризма Российской Федерации от 27.11.2008 № 56 [15].

Кроме того, к субъектам применения санкций за нарушение спортивных правил относятся специализированные органы общественных спортивных организаций, такие как Контрольно-дисциплинарный комитет Российского футбольного союза, Апелляционное жюри Российской федерации баскетбола, Арбитражный комитет Федерации хоккея России и т.д.

Отдельного внимания в качестве субъекта применения спортивной ответственности заслуживают так называемые спортивные арбитражные суды. Они представляют собой специализированные третейские суды, призванные для разрешения различных споров, возникающих в сфере спорта (в том числе по поводу вынесенных ранее спортивных санкций) [16, с. 33].

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что спортивно-соревновательная ответственность представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности, характеризующийся следующими признаками:

1. санкции данного вида ответственности наступают за нарушение правил проведения спортивных мероприятий, когда такое нарушение непосредственно связано со спецификой проведения спортивного соревнования;
2. суть санкций заключается в передаче сопернику (соперникам) нарушителя спортивных правил некоторого преимущества в текущем соревновании;
3. изменяется исключительно в ходе проведения спортивных соревнований;
4. привлечению к данному виду ответственности подлежат как спортсмены – участники соревнований, так и иные участники спортивного соревнования (тренеры, представители спортсменов, секунданты);

5. субъектом вынесения решения о наступлении спортивно-соревновательной ответственности является судья (рефери, арбитр). В отдельных случаях в процесс решения о наложении спортивных санкций вмешиваются специальные органы общественных спортивных организаций, а также спортивные арбитражные суды.

Очевидно, что признание спортивно-соревновательной санкции будет иметь большое значение для правоприменительной практики в рассматриваемой сфере и в целом будет способствовать развитию отечественного спорта.

Список использованной литературы

1. Теория государства и права [Текст]: учебник / под ред. В.Я. Кикотя и В.В. Лазарева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2008. – 624 с.

2. Прокопец, М.А. Спортивная ответственность и спортивные санкции [Текст] / М.А. Прокопец // Спортивное право: перспективы развития: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 29 июня 2007 г.). – М., 2007. – С. 131-135.

3. Маргулис, М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Маргулис Михаил Александрович; Московская государственная юридическая академия. – М., 2005. – 32 с.

4. Бразильские спортивные кодексы [Текст]: научная редакция перевода с португальского и вступительная статья с кратким комментарием канд. юрид. наук А.А. Соловьева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 150 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 4).

5. О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 25.12.2008 № 281-ФЗ, от 07.05.2009 № 82-ФЗ, от 18.07.2009 № 175-ФЗ) // Российская газета. – 08.12.2007. – № 276.

6. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

7. Сырых, В.М. Теория государства и права [Текст]: учеб. для вузов / В.М. Сырых. – 4-е изд., стереотип. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2005. – 704 с.

8. Липинский, Д.А. Общая теория юридической ответственности [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Липинский Дмитрий Анатольевич; Самарск. гуманит. акад. (институт). – Самара, 2004. – 487 с.

9. Спортивный кодекс Франции (Законодательная часть) [Текст]: перевод с французского, вступительная статья с кратким комментарием канд. юрид. наук А.А. Соловьева; предисловие д-ра юрид. наук, проф. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 2).

10. Соловьев, А.А. Концепция проекта Спортивного кодекса Российской Федерации [Текст] / А.А. Соловьев / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 55 с.

11. О физической культуре и спорте: Закон Донецкой Народной Республики от 24.04.2015 № 33-ІНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/ofizicheskoj-kulture-i-sporte/>.

12. Традиционное каратэ. Правила соревнований [Текст] / Сост. С.А. Литвинов. – М.: Советский спорт, 2003. – 120 с.

13. Овсепян, Ж.И. Юридическая ответственность и государственное принуждение (общетеоретическое и конституционно-правовое исследование) [Текст]: монография /

Ж.И. Овсепян. – Ростов-на-Дону: Эверест, 2005. – 276 с.

14. Правила игры в футбол [Текст]: сб. / пер. с англ. М.А. Кравченко, Л.А. Зароховича. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 111 [1] с.: ил.

15. Об утверждении Положения о спортивных судьях: Приказ Минспорттуризма РФ от 27.11.2008 № 56 (зарегистрировано в Минюсте РФ 19.01.2009 № 13114).

16. Кузин, В.В. Спортивный арбитраж [Текст] / В.В. Кузин, М.Е. Кутепов, Д.Г. Холодняк. – М.: Физкультура, образование и наука, 1996. – 165 с.

Статья поступила в редакционную коллегию 29.06.2018