

Т. Б. Надтока, канд. экон. наук

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Рассмотрен типовой состав механизмов реализации государственной социальной политики в современных условиях и их корректировка применительно к Донецкой Народной Республике. Обоснованы место, роль и особенности корпоративной социальной ответственности в системе государственной социальной политики.

Ключевые слова: *предприятие, корпоративная социальная ответственность, государственная социальная политика, механизмы реализации*

Постановка проблемы

Сложная социально-экономическая и политическая ситуация, сложившаяся в Донецкой Народной Республике (ДНР), требует использования различных механизмов формирования и реализации государственной социальной политики как типовых, так и специальных. К последним относится корпоративная социальная ответственность (КСО). Несмотря на большое количество работ в области теории и практики КСО в разных странах, в них четко не акцентируется внимание на взаимосвязи этих двух однородных явлений в социальном управлении страны, тем более в условиях непризнанности ДНР, ее экономической блокады, продолжающихся военных действий, которые усиливают роль данных явлений и требуют конкретных обоснованных рекомендаций по их практической реализации. Поэтому исследуемой проблемой являются особенности использования КСО в контексте практической реализации государственной социальной политики ДНР.

Анализ последних достижений и публикаций

Вопросы КСО (первоначально «социальной ответственности бизнеса») довольно широко рассматривались во многих странах во второй половине XX столетия [1, 2], прежде всего в связи с переходом цивилизованных государств от индустриального типа национальных экономических систем к построению постиндустриального (неоиндустриального) типа [3], вызванных достижениями НТП и изменивших роль человека в развитии общества и как ресурса, и как потребителя экономических и природных благ. Свой вклад в появление КСО в значительной степени внесли труды ученых разных областей науки о роли человека в общественной жизни, масштабном загрязнении производственной деятельностью человека окружающей среды, международных инициативах по вопросам будущего развития цивилизации, формализованных концепциях человеческого развития и теории человеческого капитала [4, 5], Концепции устойчивого развития [6]. В трудах многих ученых конца XX и начала XXI века по вопросам КСО и социальной ответственности в целом [7] сформировалась достаточно согласованная точка зрения о сущности одноименных понятий, значении данных явлений в общественном развитии, направлениях КСО, по составу стейкхолдеров, формам социальной отчетности, представленные рядом международных стандартов и документов (SA 8000, ISO 26000, ISO 14001, руководство GRI, AA 1000 и др.). Особый вклад ученых касается анализа практик КСО в разных странах с констатацией национальных особенностей [2, 7]. Однако как в теоретических разработках, так и в анализе практик КСО отсутствует научное обоснование типовой взаимосвязи социальной политики и КСО, которая позволила бы на практике различным странам реализовывать принципы КСО наиболее эффективно, в том числе с учетом специфики страны.

Формулирование цели статьи

Цель исследования – уточнить состав механизмов реализации государственной социальной политики, раскрыть ее взаимосвязь с корпоративной социальной ответственностью и обосновать важность и особенности практической реализации КСО в условиях Донецкой Народной Республики.

Изложение основного материала

Любое цивилизованное государство в своей деятельности использует интегрированную систему перспективного (более предпочтительно, современно – стратегического) управления в различных областях общественной жизни в форме определенной государственной политики (социальной, экономической, внешней, внутренней, инновационной и т. д.). Не затрагивая дискуссий по поводу дефиниции понятия «государственная социальная политика» (см. понятие в [8]), в работе будем ее использовать в наиболее согласованной трактовке как интегрированную систему инструментов разной природы (экономических, организационных, правовых и др.), используемых органами власти для реализации прогрессивного процесса социального развития страны. В условиях рыночной экономики государство свои задачи по социальному управлению частично трансформирует отдельным предприятиям, бизнесу в целом, что логично при существующей структуре собственности данного типа экономической системы.

Для Донецкой и Луганской Народных Республик разработка и реализация социальной политики особо важны, так как эти Республики сталкиваются с рядом проблем, которые отсутствуют у различных стран в мирное время и в первую очередь они касаются социальных интересов общества. Для названных Республик основными факторами, вызывающими проблемы по удовлетворению социальных интересов общества, являются:

- военные действия;
- экономическая блокада территории;
- сложности пересечения границ Республик с Украиной как населением, так и товарами;
- необходимость восстановления разрушенного производственного и жилого фондов;
- отток квалифицированных кадров и молодежи, вызывающий нерациональное изменение структуры населения;
- слабая экономическая активность регионов;
- наличие большой доли населения, нуждающегося в социальной защите;
- окончательно несформированная система государственного управления;
- непризнанность Республик как самостоятельных государств;
- дефицит финансовых ресурсов для развития как у органов власти, так и у субъектов хозяйствования.

Данные факторы требуют в условиях ДНР (и аналогично ЛНР) корректировки прежде всего типовых механизмов реализации социальной политики страны, а возможно, и разработки новых.

КСО – типовой механизм, однако актуальность его корректировки определяется не только вышеназванными факторами, но и недостаточной обеспеченностью его научно-теоретическими разработками [9, 10], ограничивающимися в основном анализом существующих практик КСО и историей явления без глубокого системного методологического исследования в рамках теории менеджмента, Концепции устойчивого развития.

Социальную политику государства, как систему, можно представить следующей схемой (рисунок 1):



Рисунок 1 – Государственная социальная политика как система

Организационно-экономические механизмы в системе государственной социальной политики – это совокупность определенных составных элементов, которые создают организационную и экономическую основу государственного управленческого влияния на объекты управления с целью решения конкретных задач по удовлетворению социальных интересов страны, например обеспечению социальной защиты населения (сформулировано автором).

Типовой блок организационно-экономических механизмов реализации государственной социальной политики включает в себя составляющие элементы:

– обязательное социальное страхование (*пенсионное, медицинское, при временной потере трудоспособности, на случай безработицы, от несчастного случая на производстве и профессиональных заболеваний и т. д.*) и добровольное страхование (*пенсионное, медицинское, по безработице, жизни и здоровья, имущества*);

– предоставление социальных услуг, обеспечение социальных гарантий (минимальных заработной платы и пенсии, необлагаемого налогом минимума доходов граждан, стипендий ученикам и студентам, дифференциации уровня оплаты труда работникам бюджетных учреждений и т. д.), льгот (по оплате жилищно-коммунальных, транспортных услуг и т. д.), и выплат (социальной помощи на случай травматизма, смерти кормильца и т. д.);

– разработка и реализация социальных (социально-экономических) программ на разных уровнях управления;

– организация социального партнерства (в т. ч. государственно-частного партнерства).

Новыми механизмами реализации государственной социальной политики со второй половины XX столетия становятся:

– участие в международных инициативах по реализации Концепции устойчивого развития (Глобальном протоколе, Целях тысячелетия, корпоративной социальной ответственности [9], Парижскому соглашению по климату [11]);

– поддержка и стимулирование социального предпринимательства, благотворительности, меценатства, волонтерства. Такой опыт был в разных странах (например в России [10]), но он носил не системный характер и в основном был проиницирован частным предпринимательством и отдельными личностями.

В последние годы в ряде стран одним из механизмов реализации государственной социальной политики в связи с наличием значительных угроз социальным интересам страны предлагается использовать механизм социальной безопасности как составляющей национальной безопасности страны [12]. Однако из-за недостаточной разработки теоретико-методологических основ данного механизма его реализация во многих странах практически отсутствует.

Учитывая ранее указанные проблемы функционирования ДНР, ее социальная политика в контексте механизмов должна быть скорректирована (дополнена) следующим образом:

– введением механизма социальной безопасности с четко выделенными угрозами удовлетворения социальных интересов Республики;

– организацией государственной поддержки усиления (а иногда внедрения) принципов КСО в реальном секторе экономики (в форме правового обеспечения, налоговых льгот, особенно для малого бизнеса, социального партнерства бизнеса и власти в решении актуальных социальных задач и др.). Отдельные предложения в этом направлении в промышленном секторе ДНР имеются [13];

– механизмом стимулирования социального предпринимательства с целью активизации экономики региона и решения актуальных социальных проблем: занятости населения, организации непрестижных видов деятельности (например: сортировка мусора, уборка подъездов и т. д.).

Не уменьшая роли всех вышерассмотренных механизмов реализации государственной социальной политики в ДНР, остановимся на поддержке корпоративной социальной ответственности.

Значение КСО в практике современной экономики ДНР определяется следующим:

– государство не в состоянии решать все проблемы Республики, особенно усиленные военными действиями и экономической блокадой;

– имеется значительный опыт в реализации КСО в разных странах, защищаются диссертации по данной тематике, читаются одноименные курсы в системе высшего образования, издается учебная литература [2, 13, 14];

– предприятие и в условиях ДНР остается основным и наиболее организованным субъектом хозяйствования в Республиканской экономике;

– развитие цифровых информационных технологий, в том числе в государственном управлении, повысит информированность населения о поддержке государством КСО, что будет способствовать обеспечению солидарности населения и власти в решении актуальных проблем социального развития Республики.

К сожалению, в текущих государственных нормативных актах ДНР (законах, приказах, постановлениях), прогнозах ученых по вопросам социально-экономического развития Республики [15] механизм корпоративной социальной ответственности еще не занял своего достойного места.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Социальная политика государства является сложным историческим явлением и системно в современных условиях может быть представлена элементами: принципами, целями, стратегиями, направлениями, институциональным обеспечением в форме нормативно-правового обеспечения и институтов малой и большой формализации, а также блоком организационно-экономических механизмов реализации политики.

В условиях ДНР типовые механизмы государственной социальной политики должны быть дополнены механизмами обеспечения социальной безопасности, государственной поддержки внедрения принципов КСО в реальном секторе экономики, стимулирования социального предпринимательства. Обоснована роль КСО как одного из важнейших механизмов реализации социальной политики Республики.

Дальнейшие исследования будут посвящены разработке механизма социальной безопасности и стимулирования социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

Список литературы

1. Благов, Ю. Е. Генезис концепции корпоративной социальной ответственности / Ю. Е. Благов. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. – Вып. 2, сер. 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/genezis-kontseptsii-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-2> (дата обращения: 06.11.2019).
2. Корпоративная социальная ответственность: модели и управленческая практика / под редакцией О. С. Редькина. – Киев : Фарбований лист, 2011. – 480 с.
3. Губанов, С. Неоиндустриализация России и нищета ее саботажной критики / С. Губанов // Экономист. – 2014. – № 4. – С. 3–33.
4. Соснін, О. В. Інвестиції в людський розвиток в умовах глобальної трансформації / А. В. Соснін, В. Г. Воронкова, М. А. Ажажа. – Львів : Магнолія, 2011. – 602 с.
5. Капелюшников, Р. И. Теории человеческого капитала. – Текст : электронный / Р. И. Капелюшников // Московский либертариум : сайт. – Москва, 2019. – URL: <http://www.libertarium.ru/10624> (дата обращения: 06.11.2019).
6. Социально-экономический потенциал устойчивого развития / под редакцией Л. Г. Мельника, Л. Хенса. – Сумы : Университетская книга, 2008. – 1120 с.
7. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку : монографія / під науковою редакцією А. М. Колота. – Київ : КНЕУ, 2012. – 501 с. – ISBN 978-966-483-556-2.
8. Економічна енциклопедія. У 3 т. Т. 3 / редколегія: С. В. Мочерний [та ін.]. – Київ : Академія, 2002. – 952 с. – ISBN 966-580-145-7.
9. Гриненко, А. М. Корпоративная социальная ответственность как составляющая социально-экономического развития государства / А. М. Гриненко // Механизмы управления развитием социально-экономических систем : монография / ГБУЗ «ДонНТУ» ; под общей редакцией Е. В. Мартяковой [и др.]. – Донецк : ДонНТУ, 2010. – С. 651–659.
10. Иванина, Е. А. Отечественный генезис социальной ответственности в оценках бизнеса и власти / Е. А. Иванина // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами : материалы II Международной научно-практической конференции, 20 апреля 2016 г. – Донецк, 2016. – С. 35–40.
11. Парижское соглашение (2015) // Википедия : официальный сайт. – URL: <http://bit.do/fgaqf> (дата обращения: 06.11.2019).
12. Соціальна безпека: теорія та українська практика: монографія / І. Ф. Гнібіденко, А. М. Колот, О. Ф. Новікова [та ін.] ; за редакцією І. Ф. Гнібіденка, А. М. Колота, В. В. Рогової. – Київ : КНЕУ, 2006. – 292 с. – ISBN 966-574-888-2.
13. Климова, П. А. Развитие механизма реализации социальной ответственности промышленных предприятий в Донецком регионе : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Климова Полина Александровна ; ДонАУиГС. – Донецк, 2017. – 27 с.
14. Корпоративная социальная ответственность : учебник для бакалавров / Э. М. Коротков, О. Н. Александрова, С. А. Антонов [и др.] ; под редакцией Э. М. Короткова. – Москва : Юрайт, 2013. – 445 с. – ISBN 978-5-9916-2250-9.
15. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения : научный доклад / под научной редакцией А. В. Половяна, Р. Н. Лепы ; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2017. – 84 с.

Т. Б. Надтока

**ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
Корпоративная социальная ответственность как важнейший механизм реализации
государственной социальной политики в Донецкой Народной Республике**

Решение социальных целей цивилизованных государств в условиях современных вызовов требует научного обоснования взаимосвязи государственной социальной политики и ее основных механизмов реализации, среди которых особо выделяется в разных странах корпоративная социальная ответственность (КСО). Несмотря на наличие большого количества научных трудов по КСО (в основном анализа практик), данная связь четко не обозначена, тем более в условиях непризнанных государств Донбасса, что вызывает сложности в практическом решении их социальных проблем.

В работе на основе системного подхода представлена государственная социальная политика в составе основных элементов: принципы, цели, стратегии, направления, институциональное обеспечение и организационно-экономические механизмы реализации политики. Дано авторское определение последнего элемента. Механизмы структурированы на типовые и дополнительные (скорректированные на современные факторы трансформаций экономических систем). Особенности современного функционирования Донецкой Народной Республики явились обоснованием дополнительных механизмов реализации государственной социальной политики в Республике, среди которых важнейшим является КСО. Его важность также обоснована: наличием эффективных практик КСО в других странах, ролью объекта применения – предприятий, возможностями цифровизации процессов государственного управления в Республике, организацией учебных процессов по изучению КСО в высших учебных заведениях, недостаточным вниманием со стороны органов власти и ученых к данному явлению, как одному из важных факторов обеспечения социально-экономического развития ДНР.

ПРЕДПРИЯТИЕ, КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

T. B. Nadtoka

**Donetsk National Technical University, Donetsk
Corporate Social Responsibility as the Most Important Mechanism for the State Social Policy
Implementation in the Donetsk People's Republic**

The solution of social goals in civilized states in the conditions of modern challenges requires a scientific justification of the relationship of state social policy and its main implementation mechanisms, among which corporate social responsibility (CSR) stands out in different countries. Despite a large number of scientific works on CSR (mainly an analysis of practices), this connection is not clearly indicated, especially in the conditions of the Donbass unrecognized states, which causes difficulties in the practical solution of their social problems.

Based on the systematic approach the work presents state social policy as a part of the main elements: principles, goals, strategies, directions, institutional support and organizational and economic mechanisms of the policy implementation. The author defines the last element. The mechanisms are structured into standard and additional (adjusted to modern factors of transformation of economic systems). Peculiarities of the modern performance of the Donetsk People's Republic have been the justification of additional mechanisms for the state social policy implementation in the Republic, among which the most important is CSR. Its importance is also justified: by the effective CSR practices in other countries, the role of the application object - enterprises, the digitalization possibilities of public administration processes in the Republic, the organization of educational processes to study CSR in higher educational institutions, insufficient attention on the part of authorities and scientists to this phenomenon as one of the important factors in ensuring the socio-economic development of the DPR.

ENTERPRISE, CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY, STATE SOCIAL POLICY, IMPLEMENTATION MECHANISMS

Сведения об авторе:

Т. Б. Надтока

SPIN-код: 9446-7651
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5670-781X>
Google Scholar ID: kcXU5yIAAAAJ
Телефон: +38 (071) 378-89-70
Эл. почта: tatbor9@rambler.ru

Статья поступила 25.11.2019

© Т. Б. Надтока, 2020

Рецензент: С. А. Легкий, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»