

Правовые отношения в сфере государственного управления – это урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся по поводу осуществления государственной власти в связи с необходимостью управления делами государства и общества. Их участники являются носителями субъективных прав и юридических обязанностей во взаимодействии и взаимоотношениях по решению вопросов жизнедеятельности общества посредством государственной власти.

Правовая культура — составная часть культуры общества и личности. Правовая культура зависит от нравственности, уровня экономического развития общества, качества жизни. Это особая ценность общества. Если в обществе сформировался определенный уровень правовой культуры, то можно говорить о формировании правового государства.

Правовое государство и правовая культура органически связаны между собой, а наличие демократического гражданского общества является необходимым условием формирования правовой культуры и правового государства.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что государственное управление имеет обширные нормативные правовые основания, которые закреплялись за государством и другими субъектами права постепенно, совместно с развитием права и общества в целом. Нормативная правовая база выступает одним из основополагающих инструментов государственного управления. Также считаем необходимым акцентировать внимание, что важным критерием определения качества государственного управления правового государства является уровень правовой культуры населения государства.

Литература

1. Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Учебник. Т. 1 / Н.М. Добрынин; Науч. ред. А.Н. Митин. — Новосибирск: Наука, 2010. — 407 с
2. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. М.: Книж. мир, 2005. С. 609.

Половян Олег Владимирович
магистрант

Хоменко Яна Владимировна
д.э.н., профессор

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»

МИРОВОЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Получив широкое применение и доказав практическую ценность в ходе преодоления кризисных явлений в масштабах национальных экономик, государственное стратегическое планирование прочно закрепилось среди действенных инструментов государственного управления.

На сегодняшний день в мировой практике сформировались следующие системы планирования: Европейская (Франция, Германия, Англия), Североамериканская (США), Азиатская (Япония, Южная Корея) [1, с. 10], каждая из которых обладает своими специфическими особенностями и преимуществами. Рассмотрим каждую из них.

Франция – государство, которое активно переняло опыт СССР в вопросах планирования и прогнозирования. В основе ее системы планирования лежит разработка пятилетних планов социально-экономического развития страны. Проводимая во Франции политика активного вмешательства в экономику, в том числе посредством планирования, получила название дирижизм. Со временем она получила более «либеральный оттенок», приняв рекомендательную форму индикативного планирования в его современном понимании.

В целом, становление системы государственного стратегического планирования во Франции можно охарактеризовать тремя этапами: директивное планирование (1945 – 1960 гг.), индикативное планирование (конец 60-х – начало 90-х годов), стратегическое планирование (начало 90-х годов – настоящее время) [2].

Активное регулирование экономики в Германии получило широкое проявление во второй половине 60-х годов XX века. Основу политики по поддержанию темпов роста экономики составила неокейнсианская теория.

Государственные программы регулирования экономики в Германии разделяются на краткосрочные (антициклические) и долгосрочные (структурные).

Система государственного стратегического планирования в Германии представлена широким кругом участников: органами исполнительной власти, специальными советами и комитетами, научными институтами и т.д.

Стратегическое планирование в США характеризуется разработкой приоритетных направлений развития национальной экономики. Самым общим документом, который определяет концепцию развития США на период президентского цикла, является Стратегия национальной безопасности. [3, с. 4].

Государственное планирование в Японии носит индикативный характер. Планы не имеют законодательного обеспечения, их реализация осуществляется за счет государственных программ. Основной документ государственного планирования – пятилетний план развития. Существенную роль отводится научно-техническому развитию при определении приоритетов развития государства.

В Китае создана система эффективного государственного, научного обоснованного стратегического планирования, которая позволяет с максимальным эффектом использовать преимущества рыночной экономики, при этом достаточно успешно компенсируя «провалы» рынка.

Планирование в Китае представлено разработкой долгосрочных (на 10 лет и более), среднесрочных (на пять лет) и текущих (на один год) планов. В настоящее время реализуется 13-й пятилетний план (2016-2020 года).

При всех существующих различиях в системах стратегического планирования отдельных государств, для них всех остается характерным использование научного подхода при разработке документов, предопределяющих ход развития страны.

Государственное стратегическое планирование – это функция государственного управления, направленная на качественную трансформацию различных сфер общественных отношений путем определения приоритетов и целей развития, а также разработки путей их достижения, как в территориальных границах государства, так и за их пределами.

В современных условиях мирового развития, стратегическое государственное планирование из экономической плоскости все чаще переходит в разрез политики и геополитики.

Наличие системы планирования, в том числе и стратегического, отображает зрелость государства в вопросах принятия управленческих решений. Повышение качества принимаемых на государственном уровне решений является обязательным условием успешного развития государства, а также ведет к росту уровня независимости курса страны [4].

Как показывает практика и мировой опыт, обеспечить развитие государства в условиях экономического спада и стагнации возможно преимущественно за счет централизованного (в различной степени) государственного управления, в том числе при помощи планирования директивного характера.

Таким образом, наличие действенной системы стратегического планирования в государственном управлении не только свидетельствует о качественном уровне управления, но и является одним из ключевых инструментов развития экономической и социальной сферы, что, безусловно, является прерогативой для молодых государственных образований, в т.ч. Донецкой Народной Республики.

Литература

1. Андрианова И. Д. Зарубежный опыт стратегического планирования // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 4–5. С. 10–11.
2. Горшкова А.Н. Возможности использования зарубежного опыта индикативного планирования промышленного развития в российской экономике [электронный ресурс]. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/vozmozhnosti-ispolzovaniya-zarubezhnogo-opyta-indikativnogo-planirovaniya-promyshlennogo-razvitiyav-rossiyskoj-ekonomike>. – загл. с экрана.
3. Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю., Рычкова Н.А., Сластихина И.Ю. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 2) / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 40 с.
4. Александр Собынин, Марат Шибутов. Стратегическое планирование в США: военная мощь, прорывные технологии и доллар (Аналитический доклад) [электронный ресурс]. – режим доступа: http://conjuncture.ru/planning_2012/. – загл. с экрана.