

2. внедрение нового вида социальной помощи малоимущим семьям на основании заключения социального контракта между малоимущей семьей и органами соцзащиты. Данная технология получила широкое распространение в Российской Федерации и демонстрирует высокую эффективность. С момента ее внедрения, более полно реализуется трудовой потенциал, повышается социальная ответственность граждан, ослабевает иждивенческий мотив в их поведении.

Представляется, что предложенный комплексный подход к решению проблем социальной защиты населения позволит не только повысить эффективность расходов бюджетных средств, снизить уровень социального иждивенчества, но и повысит скорость накопления человеческого капитала, что является определяющим фактором экономического роста Донецкой Народной Республики, который обеспечит устойчивое увеличение объемов производства и повышение его эффективности.

#### **Литература**

1. «Положение о главном государственном социальном инспекторе и Порядок проведения проверок главным государственным социальным инспектором» Постановление Совета Министров ДНР № 10-51 от 10.08.2018.

2. Материалы текущего архива Управления труда и социальной защиты населения администрации Куйбышевского района г. Донецка.

**Милова Елена Ярославовна**

*слушатель магистратуры государственного управления  
Института последипломного образования*

*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,  
г. Донецк*

**Хоменко Яна Владимировна**

*доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Международная экономика»*

*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,  
член-корреспондент*

*Петровской академии наук и искусств (г. Санкт-Петербург),  
г. Донецк*

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Образование имеет значительное влияние на все стороны жизни и деятельности страны, социума, человеческой цивилизации в целом. В условиях современной научно-технической и информационной революции образование функционирует как сложный социально-экономический организм, играет важную роль в прогрессе человечества. Оно является одной из важных отраслей трудовой и познавательной жизнедеятельности.

Состояние среднего образования в современном мире сложно и противоречиво. С одной стороны, среднее образование стало одной из важнейших сфер человеческой деятельности. С другой стороны, расширение сферы образования и изменения его статуса сопровождаются обострениями проблем в этой сфере, что свидетельствует о кризисных явлениях в сфере государственного управления в среднем образовании.

Современный этап развития педагогической науки не только в нашей стране, но и за рубежом характеризуется повышенным вниманием к изучению такой интегративной категории, как «качество образования», отражающей ее соответствие общественным и индивидуальным потребностям людей.

Качество образования является интегральной и комплексной характеристикой. В основном, сохраняется почти во всех странах понимание качества образования всего в двух аспектах:

- 1) Управление качеством образования;
- 2) Оценивание результатов обучения.

Управление качеством образования как процесс предполагает планирование, организацию, руководство, контроль функционирования и развития основных и обеспечивающих процессов.

Сходные теоретические позиции занимает ряд зарубежных авторов, разрабатывающих различные концепции управления качеством образования. Так Д. Тиммерман предлагает трехфазную модель управления качеством образовательного процесса, в которой он выделяет фазу входа, промежуточную и фазу выхода.

Первая фаза включает условия организации образовательного процесса в школе. К таким условиям относятся профессиональный уровень педагогического персонала, состояние здания и учебных помещений, оборудования и оформления, наличие учебных планов и дидактических материалов. К важным предпосылкам успешности образовательного процесса относятся и сами ученики, уровень их способностей, склонностей, интереса, мотивационной готовности к учению.

Промежуточная фаза затрагивает качество внутренних процессов школьной жизнедеятельности. Сюда относятся: содержание, организация учебного процесса, профессиональная деятельность учителя, социально-психологический климат, организация самоуправления, межличностные отношения и групповое взаимодействие.

Фаза выхода отражает образовательный результат.

Оценочные процедуры могут осуществляться на разных уровнях образования: в образовательной организации (ВСОКО), в регионе (РСОКО), в Российской Федерации (ОСОКО). Как отмечает Т.И. Пуденко, системы оценки качества образования субъектов России представляют собой в настоящее время сложно организованные системы, обеспечивающие решение задач региональных, а также национальных стратегий развития образования, в том числе, за счет проведения федеральных и региональных оценочных процедур. Значительны успехи в создании региональной инфраструктуры в отработке

механизмов проведения ЕГЭ и ОГЭ, которые стали базой для организации мониторинговых исследований и других процедур оценки качества общего образования [1].

Система ЕГЭ подразумевает под себя равенство шансов на поступление любого выпускника в ВУЗах и при проверке честность и правдивость знаний. Но в реальности это не так. Ни один эксперимент в образовательной системе не вызвал столько споров как Единый Государственный Экзамен. Невозможно не согласиться, что данная система действительно позволяет поступить в любой ВУЗ России, при наличии соответствующих результатов. Но как говорится обошлось не без греха.

ЕГЭ превратился в лотерею, которую каждый может пройти на «хорошо», не изучая школьной программы.

Если сравнить «отличника», который на протяжении всего обучения показывал хорошие результаты и «троечника», который был обучен только на прохождение теста, то оба они будут равны даже в некотором случае «троечник» будет «умнее отличника». Материалы ЕГЭ построены так, чтобы знание творческого материала многого не решит, даже в части «С» есть шаблонные ответы, которая подразумевался, как свободная форма изложения мысли школьника.

Вне зависимости от того, насколько система ЕГЭ хорошо или плохо разработана, если общество в большинстве своем не принимает новацию, то говорить об однозначной пользе его не приходится – реформа может успешно реализоваться только в том случае, если ее участники разделяют ее ценности. В случае ЕГЭ негативное отношение сложилось не только у учеников и их родителей, но и у учителей, хотя у части из них появилась возможность дополнительного заработка в виде репетиторства. Причем такое отношение не меняется, а критика не утихает, хотя активное внедрение ЕГЭ началось уже в 2012 г. За это время накоплен определенный опыт, который позволяет проанализировать его и сделать выводы о степени успешности реализации этого направления реформирования отечественного образования.

Во-первых, в процессе внедрения ЕГЭ происходит его трансформация – изменение содержания тестовых заданий, формы контроля за школьниками, количества самих предметов. Получается, что вместо одной системы ЕГЭ была использована целая совокупность госэкзаменов, отличающихся друг от друга. Во-вторых, наметилась тенденция расширения списка дисциплин, по которым проведение ЕГЭ будет обязательным. Если изначально в него входили только русский язык и математика, то сейчас к ним присоединяется обществознание, в ближайшем будущем – иностранный язык.

На такие действия государство вынуждено было пойти в связи с тем, что школьники сконцентрировали свои усилия (а родители – средства) только на дисциплинах обязательного ЕГЭ, а другим предметам в школе или уделяется мало времени, или они вовсе не посещают уроки (в старших классах появилась возможность перейти на домашнее обучение, что привело к тому, что старшеклассники совсем не посещают школу, а занимаются с репетиторами).

Вполне логично отмечается катастрофическое падение знаний по этим «необязательным».

Результаты ЕГЭ являются единственным, что влияет на поступление абитуриента в ВУЗ, поэтому вся концентрация внимания, сил, времени приходится только на те предметы, по которым проводится единый государственный экзамен.

Школьники в 10-11-х классах просто не посещают «непрофильные» предметы, чтобы не тратить время, причем можно не беспокоиться по поводу неудовлетворительных оценок. Школы оцениваются и финансируются по рейтингу, а учителя переведены на эффективные контракты, согласно которым плохие (низкие) оценки учеников могут снизить рейтинг педагога, что отрицательно сказывается и на размере оплаты труда. Более того, учителя с низким рейтингом могут и вовсе потерять работу, так как их место может быть занято другими (в условиях нарастания кризисных явлений и в российской, и в мировой экономике, а также тенденций научно-технического прогресса проблема массовой безработицы становится все более реальной) [2].

Поэтому учителям проще поставить баллы и вывести положительные оценки по итогам года по отсутствующим ученикам, чем проявлять принципиальность и требовать знаний по своим дисциплинам.

В результате если исключить профильные предметы (с обязательным ЕГЭ), то выпускники отечественных школ демонстрируют настолько низкий общеобразовательный уровень, что возникает вопрос: возможно ли формирование разносторонне развитого специалиста, личности, которая сможет принести пользу обществу и будет способствовать процветанию страны в будущем.

Франция уже имела печальный опыт введения ЕГЭ. Но американцы, так же, как и наши постсоветские «реформаторы», не удосужились изучить негативные последствия данного «эксперимента». Подстраиваясь под тестовый экзамен, американская школа превратилась в контору по натаскиванию своих выпускников на огромное множество тестов.

Проанализированные направления развития тестирования и внедрения ЕГЭ формируют в целом негативную картину такой формы обучения и оценки знаний. Однако необходимо отметить, что у системы ЕГЭ есть важный положительный эффект, который, по мнению многих, позволяет компенсировать отрицательные последствия тестовой оценки знаний. Он состоит в том, что ЕГЭ вынуждает учеников готовиться (хотя бы по тем предметам, по которым предусмотрен экзамен). Поэтому ЕГЭ, при всех перечисленных недостатках, в краткосрочной перспективе решает задачи, поставленные государственными органами. Но в долгосрочной перспективе однобокость и шаблонность мышления подрастающего поколения может привести к потере конкурентных преимуществ государства в отсутствие вариативности путей развития общества.

Наши школьники плохо умеют определять цель написания текста; выражать кратко его объемное содержание; осуществлять выбор из

нескольких альтернатив; искать тенденции, закономерности на основе имеющихся фактов – т. е. не владеют умениями и навыками, без которых невозможно добиться успеха при решении нестандартных, творческих задач (именно такие и предлагаются в PISA). Если учащиеся западных стран привыкли работать с разножанровой информацией и излагать свои мысли в виде эссе, мини-рецензий и так далее, то наши, как утверждают эксперты, работают только с учебными, реже с научными, но всегда специально подготовленными текстами и получают «особо точные инструкции» при решении задач. Любые отступления от шаблона вызывают у них затруднения.

Анализ мероприятий, направленных на реформирование среднего образования в современных условиях, позволил сформировать ряд проблем, тормозящих эти процессы. К ним можно отнести:

1. Старение и непродуктивная подготовка педагогических кадров.
2. Несовершенная система управления и финансирования образования.
3. Отсутствие надлежащей материально-технической базы, соответствующей современным требованиям.
4. Устаревшие методы и подходы к обучению; медленное и бессистемное обновление его содержания [3].

Очевидно, что страна, не уделяющая должного внимания развитию сферы образования, допускающая падение престижа учительской профессии и обрекающая ее представителей на нищенские зарплаты, окажется в конечном счете неконкурентоспособной в современном мире. Речь идет о другом: важнее всего не то, сколько получают учителя (безусловно, их нелегкий труд должен оплачиваться достойно), а то, какие это учителя, как они подготовлены и как работают. В этой связи М. Барбер и М. Муршед формулируют свой важнейший тезис: «Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей» [4].

Реформирование и модернизация российского образования должны начинаться с учителя, а не с сомнительных заимствований и новаций типа единого государственного экзамена. Вектор движения отечественного образования, да и страны в целом во многом зависит от квалификации и уровня подготовки людей, ставших учителями – именно этому учит нас опыт мировых лидеров образования, в число которых России необходимо вернуться как можно быстрее.

#### **Литература**

1. Борисенков В. П. Качество образования и проблемы подготовки педагогических кадров // Образование и наука. -. № 3 (122) – 2015 – С. 4-19.
2. Вахитов Д. Р. Перспективы реиндустриализации экономики РФ в условиях глобализации и нестабильности мировой экономической системы // Вестник ТИСБИ. 2016. № 2. С. 61-71; № 3. С. 104-130.
3. Котенев В. А., Кузьмин А. В. Государственная политика в области образования в России на современном этапе // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2015. - № 3. – С. 3-8.

4. Кюльян А.М. Реализация государственной политики в сфере среднего образования: анализ актуальных проблем // Психология, социология и педагогика. 2017. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2017/02/7712>.

**Михелашвили Ирина Сергеевна**  
*магистрант ДонНТУ*

**Шарнопольская Оксана Николаевна**  
*к.э.н., доцент кафедры менеджмента и хозяйственного права ДонНТУ*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Социальная политика – это взаимоотношения социальных групп по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, социально – профессиональных групп, социальных, социально-демографических общностей (семьи, народы, население регионов, городов, поселков) [1].

Одна из главных тем социальной политики – социальное положение тех или иных частей общества и народа в целом.

Социальное положение – это основная комплексная характеристика жизнедеятельности населения в целом и его составных частей, оно формируется как результат действия системы существенных факторов, которые образуют общественные условия существования и развития структурных частей общества [2].

Параметры социального положения — это качественно-количественные характеристики (показатели и оценки), система которых позволяет достоверно и с необходимой и достаточной определенностью судить о реальном, прогнозируемом или программируемом социальном положении и комплексно оценивать его состояние.

Объектами социальной политики являются: положение классов и социальных групп, наций и народностей, отдельной семьи, положение человека в обществе и все аспекты народного благосостояния. Отсюда следует, что социальная политика – понятие емкое. В широком смысле она должна охватывать все аспекты жизни людей: улучшение условий труда и быта, осуществление принципа социальной справедливости, социальная защита, проблемы занятости, удовлетворение материальных и духовных потребностей человека, совершенствование национальных отношений и пр.

К субъектам социальной политики относятся органы законодательной и исполнительной власти различных уровней, работодатели в государственном и частном секторах экономики, профсоюзные и другие общественные организации, а также другие структуры, влияющие на разработку и реализацию государственной социальной политики. Данные субъекты разделяются на резидентных (чья деятельность на территории страны определена ее конституцией и другими законами) и нерезидентных (иностранцы