

2. внедрение нового вида социальной помощи малоимущим семьям на основании заключения социального контракта между малоимущей семьей и органами соцзащиты. Данная технология получила широкое распространение в Российской Федерации и демонстрирует высокую эффективность. С момента ее внедрения, более полно реализуется трудовой потенциал, повышается социальная ответственность граждан, ослабевает иждивенческий мотив в их поведении.

Представляется, что предложенный комплексный подход к решению проблем социальной защиты населения позволит не только повысить эффективность расходов бюджетных средств, снизить уровень социального иждивенчества, но и повысит скорость накопления человеческого капитала, что является определяющим фактором экономического роста Донецкой Народной Республики, который обеспечит устойчивое увеличение объемов производства и повышение его эффективности.

Литература

1. «Положение о главном государственном социальном инспекторе и Порядок проведения проверок главным государственным социальным инспектором» Постановление Совета Министров ДНР № 10-51 от 10.08.2018.

2. Материалы текущего архива Управления труда и социальной защиты населения администрации Куйбышевского района г. Донецка.

Милова Елена Ярославовна

слушатель магистратуры государственного управления

Института последипломного образования

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,

г. Донецк

Хоменко Яна Владимировна

доктор экономических наук, профессор,

профессор кафедры «Международная экономика»

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,

член-корреспондент

Петровской академии наук и искусств (г. Санкт-Петербург),

г. Донецк

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Образование имеет значительное влияние на все стороны жизни и деятельности страны, социума, человеческой цивилизации в целом. В условиях современной научно-технической и информационной революции образование функционирует как сложный социально-экономический организм, играет важную роль в прогрессе человечества. Оно является одной из важных отраслей трудовой и познавательной жизнедеятельности.

Состояние среднего образования в современном мире сложно и противоречиво. С одной стороны, среднее образование стало одной из важнейших сфер человеческой деятельности. С другой стороны, расширение сферы образования и изменения его статуса сопровождаются обострениями проблем в этой сфере, что свидетельствует о кризисных явлениях в сфере государственного управления в среднем образовании.

Современный этап развития педагогической науки не только в нашей стране, но и за рубежом характеризуется повышенным вниманием к изучению такой интегративной категории, как «качество образования», отражающей ее соответствие общественным и индивидуальным потребностям людей.

Качество образования является интегральной и комплексной характеристикой. В основном, сохраняется почти во всех странах понимание качества образования всего в двух аспектах:

- 1) Управление качеством образования;
- 2) Оценивание результатов обучения.

Управление качеством образования как процесс предполагает планирование, организацию, руководство, контроль функционирования и развития основных и обеспечивающих процессов.

Сходные теоретические позиции занимает ряд зарубежных авторов, разрабатывающих различные концепции управления качеством образования. Так Д. Тиммерман предлагает трехфазную модель управления качеством образовательного процесса, в которой он выделяет фазу входа, промежуточную и фазу выхода.

Первая фаза включает условия организации образовательного процесса в школе. К таким условиям относятся профессиональный уровень педагогического персонала, состояние здания и учебных помещений, оборудования и оформления, наличие учебных планов и дидактических материалов. К важным предпосылкам успешности образовательного процесса относятся и сами ученики, уровень их способностей, склонностей, интереса, мотивационной готовности к учению.

Промежуточная фаза затрагивает качество внутренних процессов школьной жизнедеятельности. Сюда относятся: содержание, организация учебного процесса, профессиональная деятельность учителя, социально-психологический климат, организация самоуправления, межличностные отношения и групповое взаимодействие.

Фаза выхода отражает образовательный результат.

Оценочные процедуры могут осуществляться на разных уровнях образования: в образовательной организации (ВСОКО), в регионе (РСОКО), в Российской Федерации (ОСОКО). Как отмечает Т.И. Пуденко, системы оценки качества образования субъектов России представляют собой в настоящее время сложно организованные системы, обеспечивающие решение задач региональных, а также национальных стратегий развития образования, в том числе, за счет проведения федеральных и региональных оценочных процедур. Значительны успехи в создании региональной инфраструктуры в отработке

механизмов проведения ЕГЭ и ОГЭ, которые стали базой для организации мониторинговых исследований и других процедур оценки качества общего образования [1].

Система ЕГЭ подразумевает под себя равенство шансов на поступление любого выпускника в ВУЗах и при проверке честность и правдивость знаний. Но в реальности это не так. Ни один эксперимент в образовательной системе не вызвал столько споров как Единый Государственный Экзамен. Невозможно не согласиться, что данная система действительно позволяет поступить в любой ВУЗ России, при наличии соответствующих результатов. Но как говорится обошлось не без греха.

ЕГЭ превратился в лотерею, которую каждый может пройти на «хорошо», не изучая школьной программы.

Если сравнить «отличника», который на протяжении всего обучения показывал хорошие результаты и «троечника», который был обучен только на прохождение теста, то оба они будут равны даже в некотором случае «троечник» будет «умнее отличника». Материалы ЕГЭ построены так, чтобы знание творческого материала многого не решит, даже в части «С» есть шаблонные ответы, которая подразумевался, как свободная форма изложения мысли школьника.

Вне зависимости от того, насколько система ЕГЭ хорошо или плохо разработана, если общество в большинстве своем не принимает новацию, то говорить об однозначной пользе его не приходится – реформа может успешно реализоваться только в том случае, если ее участники разделяют ее ценности. В случае ЕГЭ негативное отношение сложилось не только у учеников и их родителей, но и у учителей, хотя у части из них появилась возможность дополнительного заработка в виде репетиторства. Причем такое отношение не меняется, а критика не утихает, хотя активное внедрение ЕГЭ началось уже в 2012 г. За это время накоплен определенный опыт, который позволяет проанализировать его и сделать выводы о степени успешности реализации этого направления реформирования отечественного образования.

Во-первых, в процессе внедрения ЕГЭ происходит его трансформация – изменение содержания тестовых заданий, формы контроля за школьниками, количества самих предметов. Получается, что вместо одной системы ЕГЭ была использована целая совокупность госэкзаменов, отличающихся друг от друга. Во-вторых, наметилась тенденция расширения списка дисциплин, по которым проведение ЕГЭ будет обязательным. Если изначально в него входили только русский язык и математика, то сейчас к ним присоединяется обществознание, в ближайшем будущем – иностранный язык.

На такие действия государство вынуждено было пойти в связи с тем, что школьники сконцентрировали свои усилия (а родители – средства) только на дисциплинах обязательного ЕГЭ, а другим предметам в школе или уделяется мало времени, или они вовсе не посещают уроки (в старших классах появилась возможность перейти на домашнее обучение, что привело к тому, что старшеклассники совсем не посещают школу, а занимаются с репетиторами).

Вполне логично отмечается катастрофическое падение знаний по этим «необязательным».

Результаты ЕГЭ являются единственным, что влияет на поступление абитуриента в ВУЗ, поэтому вся концентрация внимания, сил, времени приходится только на те предметы, по которым проводится единый государственный экзамен.

Школьники в 10-11-х классах просто не посещают «непрофильные» предметы, чтобы не тратить время, причем можно не беспокоиться по поводу неудовлетворительных оценок. Школы оцениваются и финансируются по рейтингу, а учителя переведены на эффективные контракты, согласно которым плохие (низкие) оценки учеников могут снизить рейтинг педагога, что отрицательно сказывается и на размере оплаты труда. Более того, учителя с низким рейтингом могут и вовсе потерять работу, так как их место может быть занято другими (в условиях нарастания кризисных явлений и в российской, и в мировой экономике, а также тенденций научно-технического прогресса проблема массовой безработицы становится все более реальной) [2].

Поэтому учителям проще поставить баллы и вывести положительные оценки по итогам года по отсутствующим ученикам, чем проявлять принципиальность и требовать знаний по своим дисциплинам.

В результате если исключить профильные предметы (с обязательным ЕГЭ), то выпускники отечественных школ демонстрируют настолько низкий общеобразовательный уровень, что возникает вопрос: возможно ли формирование разносторонне развитого специалиста, личности, которая сможет принести пользу обществу и будет способствовать процветанию страны в будущем.

Франция уже имела печальный опыт введения ЕГЭ. Но американцы, так же, как и наши постсоветские «реформаторы», не удосужились изучить негативные последствия данного «эксперимента». Подстраиваясь под тестовый экзамен, американская школа превратилась в контору по натаскиванию своих выпускников на огромное множество тестов.

Проанализированные направления развития тестирования и внедрения ЕГЭ формируют в целом негативную картину такой формы обучения и оценки знаний. Однако необходимо отметить, что у системы ЕГЭ есть важный положительный эффект, который, по мнению многих, позволяет компенсировать отрицательные последствия тестовой оценки знаний. Он состоит в том, что ЕГЭ вынуждает учеников готовиться (хотя бы по тем предметам, по которым предусмотрен экзамен). Поэтому ЕГЭ, при всех перечисленных недостатках, в краткосрочной перспективе решает задачи, поставленные государственными органами. Но в долгосрочной перспективе однобокость и шаблонность мышления подрастающего поколения может привести к потере конкурентных преимуществ государства в отсутствие вариативности путей развития общества.

Наши школьники плохо умеют определять цель написания текста; выражать кратко его объемное содержание; осуществлять выбор из

нескольких альтернатив; искать тенденции, закономерности на основе имеющихся фактов – т. е. не владеют умениями и навыками, без которых невозможно добиться успеха при решении нестандартных, творческих задач (именно такие и предлагаются в PISA). Если учащиеся западных стран привыкли работать с разножанровой информацией и излагать свои мысли в виде эссе, мини-рецензий и так далее, то наши, как утверждают эксперты, работают только с учебными, реже с научными, но всегда специально подготовленными текстами и получают «особо точные инструкции» при решении задач. Любые отступления от шаблона вызывают у них затруднения.

Анализ мероприятий, направленных на реформирование среднего образования в современных условиях, позволил сформировать ряд проблем, тормозящих эти процессы. К ним можно отнести:

1. Старение и непродуктивная подготовка педагогических кадров.
2. Несовершенная система управления и финансирования образования.
3. Отсутствие надлежащей материально-технической базы, соответствующей современным требованиям.
4. Устаревшие методы и подходы к обучению; медленное и бессистемное обновление его содержания [3].

Очевидно, что страна, не уделяющая должного внимания развитию сферы образования, допускающая падение престижа учительской профессии и обрекающая ее представителей на нищенские зарплаты, окажется в конечном счете неконкурентоспособной в современном мире. Речь идет о другом: важнее всего не то, сколько получают учителя (безусловно, их нелегкий труд должен оплачиваться достойно), а то, какие это учителя, как они подготовлены и как работают. В этой связи М. Барбер и М. Муршед формулируют свой важнейший тезис: «Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей» [4].

Реформирование и модернизация российского образования должны начинаться с учителя, а не с сомнительных заимствований и новаций типа единого государственного экзамена. Вектор движения отечественного образования, да и страны в целом во многом зависит от квалификации и уровня подготовки людей, ставших учителями – именно этому учит нас опыт мировых лидеров образования, в число которых России необходимо вернуться как можно быстрее.

Литература

1. Борисенков В. П. Качество образования и проблемы подготовки педагогических кадров // Образование и наука. -. № 3 (122) – 2015 – С. 4-19.
2. Вахитов Д. Р. Перспективы реиндустриализации экономики РФ в условиях глобализации и нестабильности мировой экономической системы // Вестник ТИСБИ. 2016. № 2. С. 61-71; № 3. С. 104-130.
3. Котенев В. А., Кузьмин А. В. Государственная политика в области образования в России на современном этапе // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2015. - № 3. – С. 3-8.

4. Кюльян А.М. Реализация государственной политики в сфере среднего образования: анализ актуальных проблем // Психология, социология и педагогика. 2017. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2017/02/7712>.

Михелашвили Ирина Сергеевна
магистрант ДонНТУ

Шарнопольская Оксана Николаевна
к.э.н., доцент кафедры менеджмента и хозяйственного права ДонНТУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Социальная политика – это взаимоотношения социальных групп по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, социально – профессиональных групп, социальных, социально-демографических общностей (семьи, народы, население регионов, городов, поселков) [1].

Одна из главных тем социальной политики – социальное положение тех или иных частей общества и народа в целом.

Социальное положение – это основная комплексная характеристика жизнедеятельности населения в целом и его составных частей, оно формируется как результат действия системы существенных факторов, которые образуют общественные условия существования и развития структурных частей общества [2].

Параметры социального положения — это качественно-количественные характеристики (показатели и оценки), система которых позволяет достоверно и с необходимой и достаточной определенностью судить о реальном, прогнозируемом или программируемом социальном положении и комплексно оценивать его состояние.

Объектами социальной политики являются: положение классов и социальных групп, наций и народностей, отдельной семьи, положение человека в обществе и все аспекты народного благосостояния. Отсюда следует, что социальная политика – понятие емкое. В широком смысле она должна охватывать все аспекты жизни людей: улучшение условий труда и быта, осуществление принципа социальной справедливости, социальная защита, проблемы занятости, удовлетворение материальных и духовных потребностей человека, совершенствование национальных отношений и пр.

К субъектам социальной политики относятся органы законодательной и исполнительной власти различных уровней, работодатели в государственном и частном секторах экономики, профсоюзные и другие общественные организации, а также другие структуры, влияющие на разработку и реализацию государственной социальной политики. Данные субъекты разделяются на резидентных (чья деятельность на территории страны определена ее конституцией и другими законами) и нерезидентных (иностранные