

УДК 338.51 : 347.775

**ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ОПТИМАЛЬНОГО
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

А. В. Доценко, аспирант, ассистент
ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк

Аннотация. В работе представлена модель безопасного ценообразования объектов интеллектуальной собственности, отражающая интересы покупателя, изобретателя, посредника и государства.

Abstract. It is represented the secure model of pricing for the intellectual property objects which contains the interest of the buyer, seller, third-party and government.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, модель ценообразования.

Keywords: intellectual property objects, pricing model

Введение. Объектом инновационного развития государства является технологии: объекты интеллектуальной собственности, нематериальные активы, апробированные и внедрённые в производственный процесс предприятия, представленные в документарной форме, обеспечивающей сохранность, обращение и безопасную коммерциализацию. В силу динамически-меняющегося мира наличие подобных активов позволяет достичь высокой степени интенсификации в модернизации множества хозяйственных процессов на уровне страны. По причине существующей региональной специализации, многие страны физически не могут за счёт существующего дисбаланса в сфере научно-практических разработок обеспечить равномерное развитие всех отраслей хозяйствования, развитие которых обязательно для обеспечения экономической безопасности по всем необходимым категориям товаров и услуг. Данная объективная потребность формирует необходимость во взаимном обмене на коммерческой или некоммерческой основе нематериальных активов, имеющих объективную рыночную стоимость. Также, при получении и внедрении новейшей технологии, возможны необратимые экономические процессы, вызывающие больше негативных последствий, чем позитивного экономического результата.

Целью исследования является разработка модели ценообразования объектов интеллектуальной собственности, учитывающей интересы существующих игроков рынка, в том числе и государства, выполняющего регулируемую функцию в обращении и внедрении объектов интеллектуальной собственности, тем самым минимизируя риски возникновения негативных эффектов для экономики от неконтролируемого, хаотичного внедрения новейших технологий.

Результаты исследования. Существующие, позитивные экономические эффекты, приобретаемые за счёт внедрения объектов интеллектуальной собственности, зачастую, могут серьёзно нарушить общий экономический баланс в государстве. К примеру, внезапный отказ от углеводородов и переход на использование альтернативных источников топлива создаст коллапс в экономике государства, специализирующегося на подземной добыче каменного угля для обеспечения потребности предприятий в данном сырье. Подобного рода добыча полезного ископаемого привлекает большое количество персонала, по причине непрерывного и усложнённого процесса извлечения полезного ископаемого из земельных недр. Кардинальные изменения в процедуре получения углеводородов, необходимых для компенсации внутригосударственных нужд приведут к отказу от использования тех трудовых кадров, которые ранее использовались в производственном процессе добычи. Следовательно, при отсутствии своевременной переобучения и переквалификации возникает, проблема социального характера, повышающая уровень безработицы среди населения. Именно государственные органы защиты объектов интеллектуальной собственности призваны решить проблему подобного рода, контролируя процесс негативного внедрения технологических новшеств.

Для предотвращения кризисных ситуаций и обеспечения равномерного инновационного развития за счёт использования собственных и импортных технологических разработок в масштабах экономики Донецкой Народной Республики, помимо модернизации правоохранной системы объектов интеллектуальной собственности, регламентации порядка международного обмена и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, предлагается использовать модель оптимального ценообразования для определения взаимовыгодной стоимости объектов интеллектуальной собственности.

Процедура определения цены объектов интеллектуальной собственности создаёт сложности для всех участников рынка, так как

не учитывает в полной мере заинтересованность каждой заинтересованной стороны. Среди известных подходов оценки объектов интеллектуальной собственности существуют такие как:

- доходный подход (метод оценки стоимости объекта интеллектуальной собственности, основывающийся на выявлении потенциального дохода от внедрения анализируемого новшества);
- сравнительный подход (метод оценки объекта интеллектуальной собственности, характеризующийся сравнением объекта оценки с аналогичным нематериальным активом, который ранее был оценен или участвовал в сделке);
- затратный подход (метод, выражающий стоимость объекта интеллектуальной, как совокупность понесённых затрат на его создание, тестирование и внедрение в производственный процесс) [1].

Оптимальная модель ценообразования учитывает не только коммерческий интерес контрагентов, но отражает интересы государства, которое выполняет контролирующие функции в обращении и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, устанавливая объективную цену для внедрения новшества на микро-уровне, в отличие от перечисленных подходов в определении рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности [2]. Логическая схема использования модели оптимального ценообразования представлена на рис. 1.



Рис. 1 – Модель оптимального ценообразования объектов интеллектуальной собственности

Выводы. Представленная модель оптимального ценообразования позволит осуществлять равномерное инновационное развитие основополагающих отраслей экономики Донецкой Народной Республики. Она решит проблему нецелесообразного внедрения объектов интеллектуальной собственности, а также повысит заинтересованность контрагентов в коммерциализации технологических новшеств, развитии науки и технологий с учётом интереса каждого из контрагентов, в том числе и государства, выполняющего контролируемую функцию по внедрению объектов интеллектуальной собственности, возможности обмена и коммерциализации как на внутреннем рынке Республики, так и за рубежом.

Перечень ссылок

1. Уразова Н. Г. Основные подходы к оценке объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] / Вестник ИрГТУ, 2014. – №12 (95). – С.375 – 382. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-podhody-k-otsenke-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>.

2. Медведева Е. А. Проблемы коммерциализации интеллектуальной собственности в научной сфере [Электронный ресурс] / Экономический анализ: теория и практика. – Москва: «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2007. – №3 (84). – С.49 – 57. – Режим доступа: <https://www.fin-izdat.ru/journal/analiz/detail.php?ID=5113>.