

оценку глубины рискованной ситуации, которая способна повлиять на изменение уровня сформировавшегося потенциала предприятия. С учетом этого параметра риска появляется возможность объективно выбрать путь развития предприятия. При этом факторы, влияющие на выбор пути развития предприятия, необходимо разделить на внешние, внутренние и риски. При анализе внешних факторов необходимо отметить следующее: общие тенденции развития мировой экономической системы; состояние экономического развития страны; инвестиционный климат в государстве и инвестиционная привлекательность отрасли исследуемого предприятия, а также общее состояние научной деятельности и ее поддержка со стороны государства. К внутренним факторам следует отнести производственный и рыночный потенциалы. Инвестиционная привлекательность предприятия и коммерческий имидж определяются на базе оценки финансового потенциала. Вектор развития зависит от оценки всего комплекса возможных рисков, так как исходя из их видов и вероятности появления рискованной ситуации, возможна трансформация выбранного пути развития.

Выводы. В условиях интенсификации изменений в мировой экономике, процессов глобализации, ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса в практическую деятельность предприятий, усиление конкурентной борьбы на рынке предприятие обязано планировать свое развитие на ближайшую перспективу.

На выбор пути развития влияют: общие тенденции развития и сдвигов в структуре мировой экономики; процесс глобализации по всем ее направлениям; борьба за расширение емкости рынка; экономическая политика государства и внутренние факторы предприятия и его потенциал.

Перечень вариантов выбора поведения предприятия на пути развития за счет усиления конкуренции сокращается до нескольких путей. Выбирая инновационно-инвестиционное развитие, предприятие способно обеспечить устойчивые позиции на конкурентном рынке.

При конкретизации вектора развития предприятия учитывают внешние воздействующие факторы, а также такие внутренние факторы как: потенциал предприятия; вероятность возникновения рискованной ситуации с последующей их оценкой.

Список литературы

1. Богатин, Ю. В. Инвестиционный анализ / Ю. В. Богатин, В. А. Швандар. – М., 2000. – 286 с.
2. Галица, И. А. Концептуальные подходы к стратегии инновационного развития субъектов хозяйствования / И. А. Галица // Проблемы науки. – 2006. – №8. – С. 14-21.
3. Золотогоров, В. Г. Инвестиционное проектирование / В. Г. Золотогоров. – Минск., 2005. – 368 с.

УДК 347.77

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ОСНОВАНИИ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ LAW ASPECTS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS COMMERCIALIZATION BASED ON THE LICENSE AGREEMENT IN DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

А. В. Доценко¹, Е.Ю. Забавина²

^{1,2}Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Аннотация. В статье проведен критический анализ существующей правовой базы Донецкой Народной Республики, позволяющий дать ответ на вопрос о возможности коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на основании лицензионного договора в существующих реалиях военного времени, с целью обеспечения интенсивного восстановления и развития экономики Донбасса.

Ключевые слова: ОИС, коммерциализация, НИОКР, технология, лицензирование.

Abstract. There is critical analysis of the current law system the Donetsk People's Republic. Author answered the question about intellectual property objects commercialization based on the license agreement during the unstable reality in order to intensify the Donbass economic recovery.

Keywords: IPO, commercialization, R&D, technology, licensing.

Постановка проблемы. Основой для восстановления экономики в период военных конфликтов, а также период экономического восстановления являются технологии, создаваемые и избирательно внедряемые в отрасли экономики. Зачастую, процедуры создания, апробации и тестирования технологического новшества обращаются для изобретателя серьёзными, иногда чрезмерно дорогостоящими в процессе научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) затратами, что создаёт риски неплатежеспособности предприятий, по причине дефицита или отсутствия ликвидности и замедляет темпы научных исследований. Существует необходимость у создателей технологий своевременной коммерциализации нематериального актива, без окончательной потери прав собственности и контроля над нематериальным активом.

Одним из наиболее распространённых и легкорезализуемых видов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (ОИС) является передача прав собственности на ОИС благодаря заключению лицензионного договора между контрагентами хозяйственной деятельности. Однако данный вид деятельности не имеет чёткой правовой регламентации, согласно существующему законодательству Донецкой Народной Республики (ДНР).

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Правовыми аспектами в сфере интеллектуальной собственности, а также вопросами её коммерциализации занимались такие отечественные учёные как Ашурков О.А., Куц Л.И., Черкасская Н.В., рассматривая недостатки и возможности корректировки закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном и муниципально-частном партнёрстве» №316-Д [4]. Изучениями коммерциализации ОИС благодаря совершенной системы правовой защиты ОИС, на основании государственно-частного партнёрства занимались такие учёные как: Савченко И.И., Сидорова Н.Г., Кочева Е.В., Матов Н.А., Сергомасова А.В. [9, 10]. Вопросами коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, подходу комплексно к теоретическим исследованиям, занимались такие зарубежные учёные как Сабри [5]. Проблематикой коммерциализации результатов умственного труда и изучением альтернативных подходов к правовой защите объектов интеллектуальной собственности занимался Тед М. Сихельман [6].

Цель исследования – проанализировать правовую базу, судебные органы ДНР, выявить существующие недостатки в правовом обеспечении и дать значимые рекомендации для формирования условий коммерциализации ОИС с использованием лицензионного договора между субъектами хозяйственной деятельности.

Основные результаты исследования. Лицензирование считается одним из наиболее известных, распространённых и общедоступных видов коммерциализации ОИС. Сотрудничество субъектов хозяйственной деятельности на основании заключения лицензионного договора аналогично понятию «предоставление лицензии» на использование результата интеллектуального труда собственника на установленных и согласованных условиях другому пользователю. Оформленное лицензионное соглашение на пользование ОИС – это партнёрство между владельцем прав интеллектуальной собственности (лицензиаром) и другим лицом, которое уполномочено использовать такие права (лицензиат) в обмен на согласованный платеж (гонорар или роялти). В практике обращения объектов интеллектуальной собственности существует множество таких лицензионных соглашений, которые можно разделить на следующие категории:

- лицензионное соглашение на технологию;
- соглашение о лицензировании товарных знаков и франчайзинге;
- лицензионное соглашение об авторских правах.

Наиболее значимую роль для промышленно-ориентированного государства играют лицензионные соглашения на использование технологии, связанной с производственным процессом.

Для обеспечения возможности отраслевой кооперации создателей (предприятий-владельцев ОИС) и пользователей (предприятий, нуждающихся в существующей технологии) необходимо сформировать правовой базис, регламентирующий процедуру взаимовыгодного сотрудничества на коммерческой основе.

Правовой базис безопасной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности ДНР представлен следующими нормативными документами (табл. 1).

Таблица 1

Правовой базис безопасной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики

Наименование правового документа	Краткая характеристика документа
1. Постановление Совета министров от 02.06.2014 № 9-1 «О применении Законов на территории ДНР в переходный период».	1. Законы и другие правовые акты, действовавшие на территории ДНР до вступления в силу Конституции ДНР, применяются в части, не противоречащей Конституции ДНР.
2. Гражданский кодекс Украины по состоянию на 14.05. 2014 г., глава 35.	2. Общие положения о праве интеллектуальной собственности.
3. Закон ДНР «О лицензировании отдельных видов деятельности» №18-ІНС от 27.02.2015.	3. Определяет виды хозяйственной деятельности, подлежащие лицензированию, порядок их лицензирования, устанавливает государственный контроль в сфере лицензирования, ответственность субъектов хозяйствования и органов лицензирования за нарушение законодательства в сфере лицензирования.
4. Закон ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» № 188-ІНС от 11.08.2017	4. Направлен на привлечение инвестиций в экономику ДНР, определяет цели, задачи, основы правового регулирования и общие принципы отношений, складывающихся в рамках подготовки, заключения, исполнения, и прекращения договора о государственно-частном партнерстве, договора о муниципально-частном партнерстве.

Согласно постановлению Совета министров от 02.06.2014 № 9-1 «О применении Законов на территории ДНР в переходный период», Законы и другие правовые акты, действовавшие на территории ДНР до вступления в силу Конституции ДНР, применяются в части, не противоречащей Конституции ДНР [1, 7]. Таким образом, Гражданский кодекс Украины по состоянию на 14.05. 2014 г., а именно глава 35 – Общие положения о праве интеллектуальной собственности являются основой правового базиса в отношении сотрудничества на основании лицензионного соглашения (договора).

В статье 426 Использование объекта прав интеллектуальной собственности, пункт 4 гласит о том, что условия предоставления разрешения (выдачи лицензии) на использование объекта права интеллектуальной собственности могут быть определены лицензионным договором, который укладывается с соблюдением требований Гражданского кодекса Украины и другого закона [3]. Данная статья не позволяет потенциальным партнёрам самостоятельно или с помощью специализированного государственного органа, обеспечивающего регламентацию процесса, правовую защиту ОИС и безопасное обращение, корректно оформить лицензионный договор, позволяющий обмениваться ОИС на взаимовыгодной коммерческой основе.

С целью обеспечения защиты прав собственников ОИС в главе 35, действующего на территории ДНР Гражданского кодекса Украины, рекомендуется обращаться в суды общей юрисдикции, при решении споров в случае правонарушений, связанных с процедурой исполнения и заключения лицензионного договора. Однако, для решения споров в сфере интеллектуальной собственности судебные органы должны обладать знаниями в специфической сфере деятельности, с целью предотвращения инцидентов принятия неверных решений.

Существующий Закон ДНР «О лицензировании отдельных видов деятельности» №18-ІНС от 27.02.2015 не содержит в полном перечне видов лицензируемой деятельности, обязательное лицензирование ОИС, в случае передачи прав собственности другому правообладателю, как нематериального актива, потенциально используемого в производстве [2].

Попытка привлечения частного инвестирования в государственный сектор экономики, с целью развития инфраструктуры и инновационных проектов Республики была реализована в законе ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» № 188-ІНС от 11.08.2017, который характеризуется распределением имущественных и исключительных прав на результаты интеллектуального труда между собственником (изобретателем) и государством [8]. Тем не менее, в одном из базовых законов о коммерциализации ОИС имущественные права, возникающие по итогу использования, сделки ОИС, в большей степени, переходят в собственность государства, понижая заслуги, ценность и значимость вклада изобретателя при создании, апробации и внедрении ОИС.

Для формирования реальных условий коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (лицензионный договоры и другие формы коммерциализации ОИС) на территории ДНР и зарубежом предлагается:

- адаптировать используемый Гражданский кодекс Украины по состоянию на 14.05.2014 г., под существующие законы, правовые акты, постановления и государственные институты ДНР, позволяющие однозначно трактовать и воспринимать статьи, созданные под правовую систему интеллектуальной собственности Украины, касающиеся коммерциализации ОИС на основании лицензионного договора;

- внести в перечень видов лицензируемой деятельности закона ДНР «О лицензировании отдельных видов деятельности» №18-ІНС от 27.02.2015 обязательное лицензирование ОИС, с целью защиты интересов как изобретателей, так и государства, стимулирования инновационной деятельности экономики ДНР;

- изменить закон «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве», являющимся одним из базовых законов коммерциализации ОИС, регламентирующего привлечение инвестиций в экономику самопровозглашенной Республики, являющегося несбалансированным с точки зрения распределения прав собственности, между инвестором и собственником ОИС на результаты умственного труда. Для реализации созданного закона необходимо выработать консенсус между интересами государства и собственника ОИС, модернизировать статью 29, часть 4, конкретизируя судебные органы, обладающие полномочиями принятия решений о незаконных действиях (бездействиях) должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, в случае необходимого возмещения возникших убытков собственнику ОИС или инвестору, для активизации инновационной деятельности в экономике;

- разработать закон, позволяющий субъектам хозяйствования осуществлять безопасный международный обмен, коммерциализацию ОИС: как для экономики государства, так и владельца ОИС, с целью поступления необходимых современных технологий в основополагающие, стратегические отрасли экономики и получения прибыли для владельцев реализуемых за рубежом новшеств.

Выводы. Имеющаяся возможность коммерциализации ОИС на взаимовыгодной основе среди предприятий ДНР, с использованием лицензионного договора, формирует серьёзные предпосылки к интенсификации процесса восстановления экономики в военный и послевоенный периоды. Однако существующие противоречия в судебной-правовой системе

создают препятствия на пути к продуктивному сотрудничеству и совместному, инновационному развитию предприятий. Разработанные практические рекомендации позволят решить сформулированные проблемы в сфере охраны, безопасного обращения и коммерциализации ОИС для создания условий отраслевой кооперации, в рамках юрисдикции ДНР и за рубежом.

Список литературы

1. Постановлению Совета министров от 02.06.2014 № 9-1 «О применении Законов на территории ДНР в переходный период» // Федерация профсоюзов Донецкой Народной Республики. Официальный сайт. – 2017. – URL: <http://fpdnr.ru/wp-content/uploads/2017/01/Postanovlenie-9-1.pdf>.

2. Закон ДНР «О лицензировании отдельных видов деятельности» №18-ИНС от 27.02.2015 // Народный совет Донецкой Народной Республики. Официальный сайт. – 2019. – 13 марта. – URL: <http://fpdnr.ru/wp-content/uploads/2017/01/Postanovlenie-9-1.pdf>.

3. Гражданский кодекс Украины по состоянию на 14.05. 2014 г. Глава 35, статья 426 // Factor. Publishing house. – 2019. – URL: <https://i.factor.ua/law-53/section-292/>.

4. Ашурков, О. А. О проекте Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» № 316-д / Л. И. Куш, Н. В. Черкасская, О. А. Ашурков // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №3 (3). – С. 137-149. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-proekte-zakona-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve-316-d>.

5. Sabri, M. S. University intellectual property commercialization: a critical review of literature / M. S. Sabri, A. Amiruddin, M. A. Mariam, J. Juhaini, H. B. Muhammed // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication. TOJDAC. – 2018. – Special Edition. – P. 874-886. – URL: http://www.tojdac.org/tojdac/VOLUME8-SPTMSPCL_files/tojdac_v080SSE124.pdf.

6. Ted, M. Sichelman Commercializing Information with Intellectual Property / M. Ted // Texas Law Review See Also. – 2013. – October 16. – Vol. 92. – P. 35-44. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2402859_code450090.pdf?abstractid=2341288&mirid=1&type=2.

7. Конституция Донецкой Народной Республики. Действующая редакция // Народный совет Донецкой Народной Республики. Официальный сайт. – 2019. – URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>.

8. Закон ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» № 188-ИНС от 11.08.2017 // Народный совет Донецкой Народной Республики. Официальный сайт. – 2019. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve/>.

9. Савченко, И. И. Государственно-частное партнерство в России: современное состояние и проблемы развития / Н. Г. Сидорова, Е. В. Кочева, Н. А. Матев // Вестник ТГЭУ. – 2015. – №1 (73). – С. 99-112. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-rossii-sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-razvitiya>.

10. Сергомасова, А. В. Лицензирование отдельных видов деятельности / А. В. Сергомасова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. – №2. – С. 28-30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/litsenzirovanie-otdelnyh-vidov-deyatelnosti>.