

2. Greenberg W. Competition, Regulation and Rationing in Health Care. - Ann Arbor: Health Administration Press, 1991. - 188 p.
3. Harris I.C., McDaniel R.R.Jr. Untangling healthcare competition // Health Progress. - 1993. - Vol. 74 (9). - R. 20-23.
4. Rivers P.A., Glover S.H. Health care competition, strategic mission, and patient satisfaction: research model and propositions // J Health Organ Manag. - 2008. - Vol. 22 (6). - P. 627–641.

Доценко Андрей Владимирович
*аспирант, кафедра «Международная экономика»,
инженерно-экономический факультет,
ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»*

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ САМОПРОВОЗГЛАШЁННОГО ГОСУДАРСТВА

Постановка проблемы. В современных реалиях преобладания глобальных процессов многие передовые государства выбирают альтернативные, интенсивные пути развития экономики вместо традиционного, экстенсивного. Вхождения в цифровую среду постиндустриальных государств формирует предпосылки к переходу от производственной ориентации (промышленность и сельское хозяйство и т. п.) к сфере услуг, являющейся доминирующей в отраслевой структуре экономики. Основными элементами, обеспечивающими инновационное развитие общества, являются новшества – объекты интеллектуальной собственности, охраняемые государством, не препятствующие экономическому развитию, по причине возникновения потенциальных негативных эффектов, преобладающих над положительными последствиями, возникающими после внедрения и дальнейшего использования инноваций. Являясь промышленно-ориентированным государством, обладающим серьёзным кадровым и технологическим потенциалом (на уровне Республики в период 2016/2017 учебного года функционировали 15 образовательных организаций высшего профессионального образования, в которых обучались 43086 студентов и работало 10716 штатных сотрудников. Функционируют 19 научно-исследовательских и научно-технических институтов, которые занимаются инновационными исследованиями и разработками, работали 1892 штатных научных работников) Донецкая Народная Республика (ДНР) имеет возможности интегрироваться в глобальное пространство цифровой экономики, однако для реализации данной идеи необходима вспомогательная внутригосударственная правовая база, обеспечивающая не только создание, но и охрану, безопасное внедрение и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности на территории государства и за его пределами [1].

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Анализом проблемы и выработкой решений в отношении правовой системы защиты объектов интеллектуальной собственности занимались такие отечественные учёные как: Зуева О. Н., Рагозинникова Е. В., Воробьева К. И., Корочкова С. И. [2, 3]. Среди зарубежных авторов изучением данной проблематики занимались: Д. Прюдом, Ж. Таолу и др [7].

Цель исследования. На основании критического анализа правовой системы защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики и мирового опыта защиты объектов интеллектуальной собственности, выявить существующие недостатки и предложить возможные методы защиты, безопасного обмена, внедрения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, которые являются инновационными стимулами восстановления, развития и интеграции экономики ДНР в систему глобального экономического пространства.

Задачи. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать правовую систему защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики;
- провести анализ правовой системы защиты объектов интеллектуальной собственности государств, имеющих успешный опыт защиты, безопасного внедрения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;
- предложить варианты обеспечения доскональной защиты, безопасного обмена, внедрения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности для модернизации системы правовой защиты объектов интеллектуальной собственности ДНР.

Основные результаты исследования. В основе системы правовой защиты объектов интеллектуальной собственности (ОИС) ДНР лежит ст. 37 Конституции Донецкой Народной Республики: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом» [4]. Помимо данной статьи в конституции не даётся чёткого правового описания и обоснования процедуры защиты ОИС на уровне государства (опорная законодательная база, государственное учреждение или орган обеспечения защиты ОИС). В статье 214 уголовного кодекса ДНР Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Донецкой Народной Республики, также в случае получения дохода с использованием объектов интеллектуальной собственности [6]. Данная статья уголовного кодекса косвенно касается порядка распоряжения дохода, полученного от использования объектов интеллектуальной собственности и не предусматривает никаких комментариев о санкциях иного характера, предусмотренных в случае незаконного использования объектов интеллектуальной собственности. Закон 188-ІНС «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» отражает идею обеспечения безопасной коммерциализации объектов интеллектуальной

собственности и распределение имущественных и исключительных прав на результаты интеллектуального труда между собственником (изобретателем) и государством [5]. Тем не менее, имущественные права, возникающие по итогу использования ОИС, согласно рассматриваемому закону, в большей степени, переходят в собственность государства, понижая заслуги и значимость вклада изобретателя в создание, внедрение ОИС. В данном законе необходимо выработать консенсус между интересами государства и собственника ОИС. В системе правовой защиты ОИС отсутствует правовая база (соблюдение законов, положений международных договорённостей, конвенций в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности) для обеспечения защиты объектов интеллектуальной собственности на межгосударственном уровне, что препятствует интеграции в международное экономическое пространство.

Выводы. В отличие от правовых систем защиты ОИС среди государств, обладающих опытом в сфере интеллектуальной собственности, правовая система защиты ОИС ДНР подлежит доработке и правовой модернизации на пути интеграции ДНР в экономику Российской Федерации и глобальную экономику, как следствие. В дальнейших научных исследованиях планируется определить направления и разработать правовые рекомендации по модернизации системы доскональной защиты, безопасного обмена, внедрения и коммерциализации ОИС ДНР, тем самым обеспечив полноценное инновационное развитие экономики самопровозглашённого государства.

Литература

1. Отчёт МОН ДНР за II полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // Сайт Министерства и образования Донецкой Народной Республики. 2019. URL: <http://mondnr.ru/component/jdownloads/send/39-otchet/1954-otchjot-o-rabote-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-za-ii-polugodie-2016-g> (дата обращения: 29.03.2019).
2. Зуева О. Н., Рагозинникова Е. В. Обеспечение защиты объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zaschity-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 29.03.2019).
3. Воробьева К. И., Корочкова С. И. Интеллектуальная собственность как объект правовой и экономической защиты // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-sobstvennost-kak-obekt-pravovoy-i-ekonomicheskoy-zaschity> (дата обращения: 29.03.2019).
4. Конституция Донецкой Народной Республики (действующая редакция по состоянию на 30.11.2018г.) // Донецкая Народная Республика. Официальный сайт. 2019. URL: <https://dnr-online.ru/download/konstitutsiya-donetskoj-narodnoj-respubliki-dejstvuyushhaya-redaktsiya-po-sostoyaniyu-na-30-11-2018g/#> (дата обращения: 29.03.2019).
5. Закон 188-ІНС «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» // Донецкая Народная Республика. Официальный сайт. 2019. URL: <https://dnr-online.ru/download/o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve-prinyat-postanovleniem-narodnogo-soveta-11-08-2017g-razmeshhen-25-08-2017g/#> (дата обращения: 29.03.2019).
6. Статья 214 уголовного кодекса ДНР Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Донецкой Народной Республики // Народный совет. Официальный сайт. 2019. URL:

<https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 29.03.2019).

7. D. Prud'homme, Z. Taolue Evaluation of China's intellectual property regime for innovation: Summary Report // Report for the World Bank. 2017. URL: https://www.researchgate.net/publication/322930089_Evaluation_of_China's_intellectual_property_regime_for_innovation_Summary_Report (date of access: 01.04.2019).

Дроздова Елена Васильевна
слушатель магистратуры гос. управления
ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет»

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Системный подход представляет собой определенный этап в развитии методов познания, исследовательской и конструкторской деятельности, способов описания и объяснения природы анализируемых или искусственно создаваемых объектов [1, с.157].

Общими задачами системных исследований в контексте системного подхода являются анализ и синтез систем. В процессе анализа система выделяется из среды, определяется ее структура, функции, интегральные характеристики (свойства), а также системообразующие факторы и взаимосвязи со средой. В процессе синтеза создается модель реальной системы, повышается уровень абстрактного описания системы, определяется полнота ее состава и структур, базисы описания, закономерности динамики и поведения. [2, с. 129].

Суть анализа (декомпозиции) состоит в разделении целого на части, в представлении сложного в виде простых составляющих. Особенность системного анализа – использование формальных и неформальных процедур определения целей и функций систем управления. Этот анализ применяется для решения проблем в ситуации неопределенности, когда следует использовать экспертные методы принятия решений [3, с. 165].

Структура государственного управления сферой образования в Донецкой Народной Республике сформирована по линейно-функциональной схеме, сочетающей вертикальную организацию управления с распределением функций по уровням управления. Республиканский уровень управления представлен Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, которое является одновременно центральным органом управления подведомственных ему организаций. На этом уровне управление подведомственными образовательными организациями осуществляют также и другие министерства. Муниципальный уровень управления сферой общего образования представлен управлениями (отделами) образования