

Доценко А. В.

аспирант, специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (по отраслям сферы деятельности), инженерно-экономический факультет, кафедра «Международная экономика» ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»

научный руководитель: Агафоненко О. Ю. к.э.н., доц., доцент кафедры учёта и аудита, ГОУВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики»

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Постановка проблемы. В современных реалиях функционирования глобальных процессов многие передовые государства выбирают интенсивный путь развития экономики вместо экстенсивного. Вхождения в диджитализированную среду постиндустриальных государств формирует предпосылки к переходу от производственной ориентации (промышленность и сельское хозяйство) к сфере услуг, являющейся доминирующей в отраслевой структуре. Основным элементом, обеспечивающим инновационное развитие общества, являются новшества – объекты интеллектуальной собственности, охраняемые государством и не препятствующие экономическому развитию, по причине негативных эффектов, преобладающих над положительными последствиями, возникающими после внедрения и дальнейшего использования. Являясь промышленно-ориентированным государством, обладающим серьёзным умственным и технологическим потенциалом (в масштабах Республики в период 2016/2017 учебного года функционировали 15 образовательных организаций высшего профессионального образования, в которых обучались 43086 студентов и работало 10716 штатных сотрудников. На базе 19 научно-исследовательских и научно-технических институтов, которые занимаются инновационными исследованиями и разработками, работали 1892 штатных научных работников) Донецкая Народная Республика

(ДНР) имеет возможности интегрироваться в глобальное пространство цифровой экономики, однако для реализации данной идеи необходима вспомогательная внутригосударственная правовая база, обеспечивающая не только создание, но и охрану, безопасное внедрение и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности на территории государства и за его пределами [1].

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Анализом проблемы и выработкой решений в отношении правовой системы защиты объектов интеллектуальной собственности занимались такие отечественные учёные как: Зуева О. Н., Рагозинникова Е. В., Воробьева К. И., Корочкова С. И. [2, 3].

Цель исследования. На основании критического анализа правовой системы защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики и мирового опыта защиты объектов интеллектуальной собственности, выявить существующие недостатки и предложить возможные методы защиты, безопасного обмена, внедрения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, которые являются стимулами восстановления, развития и интеграции экономики ДНР в систему глобального экономического пространства.

Задачи. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать правовую систему защиты объектов интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики;
- провести анализ правовой системы защиты объектов интеллектуальной собственности государств, имеющих успешный опыт защиты, безопасного внедрения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;
- предложить варианты обеспечения доскональной защиты, безопасного обмена, внедрения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности для модернизации системы правовой защиты объектов интеллектуальной собственности ДНР.

Основные результаты исследования. В основе системы правовой защиты объектов интеллектуальной собственности (ОИС) ДНР лежит ст. 37 Конституции Донецкой Народной Республики: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом» [4]. Однако в конституции не даётся чёткого правового описания и обоснования процедуры защиты ОИС на уровне государства (опорная законодательная база, государственное учреждение или орган обеспечения защиты ОИС). В статье 214 уголовного кодекса ДНР Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Донецкой Народной Республики, также в случае использования объектов интеллектуальной собственности [6]. Закон 188-ІНС «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» отражает идею обеспечения безопасной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и распределение имущественных и исключительных прав на результаты интеллектуального труда между собственником (изобретателем) и государством [5]. Тем не менее, имущественные права, возникающие по итогу использования ОИС, согласно рассматриваемому закону, в большей степени, переходят в собственность государства, понижая заслуги и значимость вклада изобретателя в создание, внедрение ОИС. В данном законе необходимо выработать консенсус между интересами государства и собственника ОИС. В системе правовой защиты ОИС отсутствует правовая база (соблюдение законов, положений международных договорённостей, конвенций в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности) для обеспечения защиты объектов интеллектуальной собственности на межгосударственном уровне, что препятствует интеграции в международное экономическое пространство.

Выводы. В отличие от правовых систем защиты ОИС государств, обладающих опытом в сфере интеллектуальной собственности, правовая система защиты ОИС ДНР подлежит доработке и правовой модернизации на пути интеграции ДНР в экономику Российской Федерации и глобальную

экономику, как следствие. В дальнейших научных исследованиях планируется выработать направления и правовые рекомендации по модернизации системы доскональной защиты, безопасного обмена, внедрения и коммерциализации ОИС ДНР.

Список литературы

1. Отчёт МОН ДНР за II полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // Сайт Министерства и образования Донецкой Народной Республики. 2019. URL: <http://mondnr.ru/component/jdownloads/send/39-otchet/1954-otchjot-o-rabote-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-za-ii-polugodie-2016-g> (дата обращения: 29.03.2019).

2. Зуева О. Н., Рагозинникова Е. В. Обеспечение защиты объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zaschity-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 29.03.2019).

3. Воробьева К. И., Корочкова С. И. Интеллектуальная собственность как объект правовой и экономической защиты // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-sobstvennost-kak-obekt-pravovoy-i-ekonomicheskoy-zaschity> (дата обращения: 29.03.2019).

4. Конституция Донецкой Народной Республики (действующая редакция по состоянию на 30.11.2018г.) // Донецкая Народная Республика. Официальный сайт. 2019. URL: <https://dnr-online.ru/download/konstitutsiya-donetskoj-narodnoj-respubliki-dejstvuyushhaya-redaktsiya-po-sostoyaniyu-na-30-11-2018g/#> (дата обращения: 29.03.2019).

5. Закон 188-ІНС «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» // Донецкая Народная Республика. Официальный сайт. 2019. URL: <https://dnr-online.ru/download/o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve-prinyat-postanovleniem-narodnogo-soveta-11-08-2017g-razmeshhen-25-08-2017g/#> (дата обращения: 29.03.2019).

6. Статья 214 уголовного кодекса ДНР Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Донецкой Народной Республики // Народный совет. Официальный сайт. 2019. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 29.03.2019).