

3. Климов Д. В. Экономические закономерности пространственного развития стран мира // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-zakonomernosti-prostranstvennogo-razvitiya-stran-mira> (дата обращения: 12.10.2018).

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК УГРОЗА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **NATIONAL SECURITY AS A THREAT TO INDIVIDUAL SECURITY**

**К. А. Мартынова**

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

Научный руководитель: А. П. Делиева

**Аннотация.** Появление нормы безопасности человека ставит приоритет в отношении безопасности людей над национальной безопасностью и концептуализирует нищету как реальную угрозу безопасности людей. Следовательно, применение норм безопасности человека зависит от адекватной поддержки мощных государств, которые обязаны осуществлять защиту. Для повышения эффективности нормы безопасности человека необходимо объединить все государства согласованием безопасности человека с национальной безопасностью.

**Ключевые слова:** Национальная безопасность, Индивидуальная безопасность, Норма безопасности.

**Abstract.** The emergence of a human security standard places a priority on human security over national security and conceptualizes poverty as a real threat to people's security. Therefore, we urge that more attention be paid to sustainable development as a functional strategy for ensuring human security.

**Keywords:** national security, individual security, safety standard.

**Постановка проблемы.** Личная безопасность — это одна из основных составляющих национальной безопасности любого государства. Это защищенность жизненно важных интересов общества, благодаря которой обеспечивается устойчивое развитие государства, это своевременное выявление, предупреждение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам. На данный момент эта проблема очень актуальна, так как в последнее время, как в России, так и в остальном мире обострился вопрос индивидуальной безопасности в связи с возникающими противоречиями в обществе.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Проблемами личной безопасности занимались Прудников А.С., Мингес И.А., Никитин Д.А., Калина Е.С. В названных работах проблема обеспечения личной безопасности человека и гражданина рассматривалась в самых различных общетеоретических и отраслевых аспектах, которые, несомненно, представляют большой научный интерес. Однако вне поля зрения ученых остался вопрос, связанный с обоснованием и исследованием угрозы личной безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что анализ личной безопасности человека и гражданина и ее обеспечения остался без должного внимания. Отсутствие научной и учебной литературы, специально посвященной проблемам личной безопасности человека и гражданина и ее угрозе от государства, а также правовые пробелы в области законодательного регулирования конституционно-правового механизма ее обеспечения побудили к написанию данной работы. В работе предпринята попытка комплексного, системного анализа проблем в сфере обеспечения личной безопасности человека и гражданина [2, 3].

**Цель исследования** — попытка сосредоточиться на трудностях путем анализа дискуссии между новой концептуализацией безопасности человека и традиционного взгляда

на национальную безопасность, а также выявление потенциальных политических мер для повышения эффективности нормы безопасности человека.

**Основные результаты исследования.** Критическое изменение в дискуссиях о развитии безопасности произошло с появлением нормы безопасности человека, которая уделяет первоочередное внимание безопасности людей над национальной безопасностью и концептуализирует бедность как реальную угрозу безопасности физических лиц, привело к тому, что это противоречит традиционному взгляду на безопасность, который относится исключительно к национальной безопасности интересов государства, используя военные силы для обеспечения территориальной целостности и суверенитета. После холодной войны в начале 1990-х годов становится все более очевидным, что угрозы безопасности для отдельных лиц происходят изнутри государств. Это особенно верно в отношении пробоя гражданских войн в регионах Балкан, Африки и Юго-Восточной Азии. Жизнь индивидуумов рассматривается как серьезная угроза в этих районах, что привело к тысячам жертв, насильственному перемещению, изнасилованию, этнической чистке и многим другим фатальным преступлениям против отдельных лиц, совершающих действия. Как следствие, безопасность для лиц, не являющихся комбатантами, стала одной из основных проблем с огромным импортом внутри международного сообщества. Однако, возникшая норма индивидуальной безопасности сталкивается с многочисленными существенными трудностями в отношении ее практического применения, страдания для тех людей, которые были точно определены как целевые бенефициары.

Доклад Программы развития ООН (далее ПРООН) «О развитии человеческого потенциала за 1994 год» является неотъемлемой частью дискуссий о безопасности человека. Это первое конкретное заявление о том, что отдельные лица должны быть референтом безопасности вместо государств, поскольку безопасность государства становится менее уязвимой, а индивиды страдают даже от своего собственного состояния. Это утверждение подтверждается фактом об уменьшении случаев межгосударственной войны и усилении внутригосударственных войн в 1990-х годах. Поэтому определение безопасности с точки зрения «тщательно построенных гарантий против угрозы ядерного холокоста» стало избыточным в эпоху после окончания «холодной войны». В докладе подчеркиваются два аспекта безопасности человека: безопасность от таких хронических угроз, как голод, болезни и репрессии; и защита от внезапных и вредных сбоев в повседневной жизни [1, с. 23]. Следовательно, в нем предлагается безопасность человека с точки зрения гарантий против «угрозы глобальной бедности» перемещение через международные границы в форме наркотиков, ВИЧ/СПИД, изменение климата, незаконная миграция и терроризм [1, с. 24]. Для обеспечения безопасности человека в нем подчеркивается, что исключительное внимание требуется уделить территориям, где не оказывается должное внимание к людям и безопасность осуществляется посредством вооружения, и заменить ее безопасностью посредством человеческого развития. Концепция безопасности человека, по мере развития ПРООН, строится на четырех основных характеристиках: универсализме, взаимозависимости компонентов, предотвращения, а не защиты, и сосредоточены на людях. Согласно формулировке ПРООН, человеческое развитие и безопасность человека являются двумя предпосылками для мира и взаимоусиливают друг друга. Определяя человеческое развитие как «процесс расширения круга людей», утверждается, что безопасность человека означает способность людей осуществлять выбор безопасно и свободно - и с относительной уверенностью, что этот выбор будет учтен [1, с. 22]. Здесь расширение прав и возможностей людей является важным аспектом в том, что люди должны уметь и позволять брать на себя ответственность и иметь возможность для овладения своей жизнью. Следовательно, безопасность человека в целом может быть определена как наличие нескольких компонентов, относящихся к двум категориям: свобода от страха и свобода от нужды.

В докладе ПРООН указаны семь потенциальных источников, которые включают большинство, но не обязательно все, аспекты человеческой безопасности: экономическая

безопасность, продовольственная безопасность, охрана здоровья, экологическая безопасность, личная безопасность, безопасность коммунальных услуг и политическая безопасность [1, с. 25-33]. Также утверждается, что угрозы безопасности человека не только происходят из-за условий лишения, неравенства и нестабильности внутри государств, а также путем глобализации угрозы, например, беспрепятственный рост населения, несоответствие экономических возможностей, чрезмерная международная миграция, деградация окружающей среды, производство и оборот наркотиков, международный терроризм [2, с. 45].

Коренные причины угроз безопасности человека заключаются в структурном контексте общества, которые провоцируют конфликт. Поэтому мы должны выйти за рамки понимания физического насилия как единственного источника угрозы безопасности и включать структурные факторы в наш анализ безопасности человека. Ресурсный дефицит, низкий уровень экономического роста, несправедливое развитие и влияние структурной перестройки являются важными источниками угрозы. Следовательно, устойчивое развитие стало окончательным решением проблемы конфликтов и, таким образом, обеспечением безопасности человека [4, с. 60].

ПРООН, занимающаяся индивидуальной безопасностью, особенно ее основными экономическими потребностями, является центральным аспектом решения конфликта. Такое убеждение поддерживается эмпирическими данными, которые показывают сильную корреляцию между конфликтами и структурными факторами, то есть отсутствие дохода, продуктов питания, здравоохранения, личной свободы и т. д. Следовательно, это утверждает, что «солдаты в синем берете не заменяют социально-экономические реформы. Нельзя также с их помощью заменить долгосрочную поддержку развития». В результате, всем заинтересованным сторонам в развитии, включая государства, необходимо внести свой вклад в обеспечение безопасности человека через устойчивое развитие.

**Выводы.** Обобщая все вышесказанное, появление нормы безопасности человека является важным этапом в развитии безопасности. Это, очевидно, относится к определенным аспектам индивидуальной безопасности, которые в традиционных исследованиях безопасности не учитывались. Личная безопасность исследована как нечто большее, чем лозунг способный привлечь внимание международного сообщества. Однако консенсус относительно содержания того, что представляет собой угрозу для безопасности человека, отсутствует в связи с тем, что все участвующие стороны, международной организации, научно-производственное объединение и гражданское общество выступают за их собственные точки зрения на безопасность человека, основанной на их соответствующих интересах, где национальные интересы продолжают доминировать. Как показывает опыт, ключом к достижению успеха является формирование коалиции единомышленников и заинтересованных государств и негосударственных субъектов. Кроме того, важнейшим аспектом такой коалиции для содействия обеспечению безопасности человека является поиск путей согласования конкурирующих национальных интересов с безопасностью человека. Потому что без опоры на власть, самым сильным обладателем которой являются государства, любая попытка нормы безопасности человека иметь значительный эффект вряд ли произойдет.

### Список литературы

1. Воробьев Ю.Л. Комплексная безопасность человека как новая парадигма современной цивилизации // Проблемы анализа риска. том 8. 2011, № 2. С.8-10.
2. Игнатович И.В. Экологическая безопасность человека (учебный практикум). М.: РЭФИА.1998.
3. Программа развития Организации Объединенных Наций One United Nations Plaza New York. 2016.

4. Блохин В. Н. Проблема безопасности человека в современном мире: пути решения [Электронный ресурс] // Педагогика и безопасность: от А до Я. 2015. 15 ноября. URL: <http://xn----7sbabejafihwhgv5cgicco7bcx.xn--p1ai/stati/pedagogika-bezopasnosti-2013/problema-bezopasnosti-cheloveka-v-sovremennom-mire-puti-resheniya/> (дата обращения: 10.10.2018)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАНИЙ КАК  
КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
THEORETICAL ASPECTS OF THE PROCESSES OF USING KNOWLEDGE AS A KEY  
FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP**

**А. А. Маслюк**

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой  
Народной Республики», г. Донецк  
Научный руководитель: В. Д. Жидченко

Аннотация. В статье обобщен теоретический базис исследования пространственных особенностей развития предпринимательства на основе новых положений современных теорий экономической мысли, учитывающих роль знаний в экономическом развитии экономических систем всех уровней. Рассмотрен подход к моделированию процесса развития предпринимательства на основе методов многофакторного моделирования.

Ключевые слова: знания; предприятие; многофакторное моделирование; экономика, основанная на знаниях.

Abstract. The article summarizes the theoretical basis of the study of spatial features of entrepreneurship development on the basis of new provisions of modern theories of economic thought taking into account the role of knowledge in the economic development of economic systems at all levels. The approach to modeling the process of entrepreneurship development on the basis of multi-factor modeling methods is considered.

Keywords: knowledge, enterprise, multi-factor modeling, knowledge-based economy.

**Постановка проблемы.** Начало XXI века характеризуется развитием новой креативной экономики, ячейкой которой выступают интеллектуальные ресурсы, инновации, глобализация. Последнее имеет значительное влияние на национальные и региональные производительные силы и трудовые ресурсы, рынки труда, где происходят существенные изменения, касающиеся – предпринимательства, разных сторон сферы труда и социально-трудовых отношений. Определяющей чертой современности стало появление новых не стандартных форм занятости населения, что стало возможным благодаря ускорению социально-гуманитарного развития предпринимательства под влиянием глобализационных тенденций. Еще в конце 1990-х годов креативные индустрии были признаны ключевым, стратегически важным элементом социально-экономического развития и уже с начала 2000-х годов многие страны начали двигаться в направлении развития креативного сектора экономики на основе трансформации своих производительных сил. Создание условий для развития конкурентоспособного, высокоразвитого, социально-ответственной прослойки предпринимательства, как самого мощного ресурса экономики и социальной сферы остается одной из главных задач в деятельности как центральных, так и местных органов исполнительной власти на региональном уровне.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Исследованием проблем социально-экономического развития уделено значительное внимание ученых-экономистов: П. Беленького, И. Благуна, А. Голикова, Э. Забарной, В. Захарченко, Л. Ковальской, О. Козыревой, М. Портера. Растущая значимость сетевых отношений, появление новых видов предпринимательства и новых профессий на фоне расцвета постиндустриальной