

по обучению, переподготовке и повышению квалификации молодых перспективных работников, в том числе с использованием обучения в аспирантуре и докторантуре.

Выводы. Таким образом, эффективность реализации кадровой политики находится в прямой зависимости от качества проведенных кадровых процедур и условий функционирования государственных образовательных учреждений высшего образования. Непризнанность ЛНР и ДНР накладывает свой отпечаток на кадровую политику высших учебных заведений. При этом приветствуется более инновационный подход к профессорско-преподавательскому составу, учитывающий его индивидуальность и специфику работы в сфере высшего образования.

Список литературы

1. Груздев, В. В. Проблемы и перспективы реализации прав граждан на образование в непризнанных государствах юго-востока Украины / В. В. Груздев // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2016. – № 5. – С 217–220.
2. Программа социально-экономического развития Луганской Народной Республики до 2023 года. – URL: <http://mir-lug.info/programma-2023>.
3. В вузах ЛНР работают профессора из Российской Федерации. – URL: <https://miaistok.su/v-vuzah-lnr-rabotayut-professora-iz-rossijskoj-federatsii>.

УДК 33.339.56.055

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ RUSSIA'S FOREIGN TRADE IN MODERN CONDITIONS

А.П. Делиева¹, Т.Ю. Осипова²

^{1,2}Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Аннотация. В статье анализируются экспортные и импортные операции внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Выявляются текущие тенденции и поиск возможностей для внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: экспортно-импортные операции, товарная структура экспорта и импорта, торговые партнеры, внешнеторговая деятельность

Abstract. The article analyzes export and import operations of foreign economic activity of the Russian Federation. Current trends and the search for opportunities for foreign economic activity are revealed.

Keywords: export-import operations, commodity structure of exports and imports, trading partners, foreign trade activities

Постановка проблемы. С начала 90-х годов в России все большую актуальность приобретают вопросы организации внешнеторговой деятельности, в том числе экспортно-импортный бизнес, его регулирование, заключение договоров, технологии поставок товаров и их оплаты, методы расчетов по внешней торговле и сделкам. Все большее влияние уделяется учету и анализу эффективности экспортно-импортных операций в качестве основной гарантии. Только правильная организация учета и анализа позволяет организации получать прибыль от экспортных и импортных операций при соблюдении применимых экономических правил страны.

В настоящее время каждая организация и каждый гражданин имеет право напрямую устанавливать отношения с иностранными партнерами по экономическим причинам. Однако вопросы о том, как правильно организовать эту деятельность, несомненно, очень сложны и требуют тщательного изучения. Это определяет актуальность темы статьи.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Вопросы учета и анализа эффективности экспортно-импортных операций в значительной степени отражены в научной литературе. В настоящей работе мы использовали только несколько из них. Что касается учета экспортно-импортных операций, то использовались учебники, монографии и статьи

следующих авторов: В. Астахова, Т. Бабченко, И. Глушков, Д. Донцова, Н. Кондакова и Г. Кулинина.

Цель исследования – проанализировать внешнюю торговлю Российской Федерации в современных условиях.

Основные результаты исследования. Важным показателем внешней торговли страны является ее внешнеторговый оборот. Это показатель, который суммирует общий объем экспорта и общий объем импорта за определенный период. Например, внешнеторговый оборот России с января по апрель 2019 года составил 215,3 млрд. дол. Эта сумма обусловлена объемом экспорта в 137,6 млрд. дол. США и объемом импорта 77,6 млрд. дол. США [1].

Глядя на показатели динамики российской внешней торговли, заметно, что внешнеторговый оборот постепенно увеличивается (табл. 1). Объяснение простое. В последние годы объем экспорта быстро увеличился из-за восстановления цен на нефть, что оказывает влияние на показатель внешней торговли. Импорт также постепенно увеличивается, хотя и более скромными темпами. После нападков на взаимные санкции страна стала импортировать гораздо меньше иностранных товаров для создания собственного производства.

Таблица 1

Внешняя торговля России по годам, млрд. дол.

Год оценки	Внешнеторговый оборот, млрд.дол.
2018	692,6
2017	584,0
2016	471,2
2015	530,3

Важным моментом в изучении статистики внешней торговли России являются внешнеторговые отношения страны (табл. 2). По итогам первых 4 месяцев 2019 года можно назвать 10 крупнейших внешнеторговых партнеров Российской Федерации. Это Китай, Германия, Нидерланды, Беларусь, Южная Корея, США, Турция, Италия, Япония и Казахстан.

Таблица 2

Внешняя торговля России со странами мира, млн. дол.

Страна	Внешнеторговый оборот Российской Федерации	
	2019 г.	2018 г.
Китай	33518	108284
Германия	18099	59607
Нидерланды	17801	47164
Белоруссия	10329	33999
Южная Корея	8471	24841
США	8412	25022
Турция	8144	25561
Италия	8025	26986
Япония	6696	21273
Казахстан	5683	18219
Польша	5544	21681
Франция	4809	17192
Украина	4492	14984
Финляндия	4263	14752

Если сравнить объем внешней торговли России со странами в 2015 и 2018 годах, то следует отметить явный рост внешней торговли с Китаем. Если в 2015 году это было еще 63,5 млрд. дол. США, то на конец прошлого года это было более 108 млрд. дол. США. Кроме того, Россия стала активнее действовать со странами постсоветского пространства, в частности, выросли продажи с Белоруссией, Казахстаном, Узбекистаном, Арменией и т. д.

Основным препятствием на пути развития и дальнейшего углубления взаимовыгодного торгового сотрудничества между Российской Федерацией и другими странами является сегодня проблема санкций. Взаимные ограничения значительно препятствуют развитию российской внешней торговли, хотя в последние годы следует признать, что стороны все еще находят способы выстраивания отношений. Это также отражается в растущем товарообороте со странами, инициировавшими санкции.

По мнению экспертов, санкции будут и впредь вносить свой ограничительный вклад во внешнеторговый процесс, но их характер будет все больше приобретать формальный характер. Деловые интересы и экономические выгоды находят выход из любой ситуации. В поисках скорейшего решения проблемы участвуют простые граждане, чьи доходы в последнее время резко упали.

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот России составил 445,4 млрд. долл., что на 20,8% больше, чем в предыдущем периоде [2].

Общая ситуация в экспортной специализации России, которая является национальным экспортером отдельных товаров (продукция топливно-энергетического комплекса, продукция химического комплекса и продовольственные товары). Поэтому дальнейшее увеличение объема экспорта должно сопровождаться эффективными структурными изменениями (рис. 1).



Рис. 1. Товарная структура экспорта Российской Федерации в 2018 г. [4]

Если описать товарную структуру экспорта за 2018 год, следует отметить, что уменьшилась доля кожевенного сырья, древесины, текстиля и химической продукции, что учитывается в структуре экспорта товаров. Это говорит о том, что инвестиции в модернизацию этих отраслей должны быть сделаны.

Согласно анализу товарной структуры российского импорта с января по октябрь 2018 года, в общих объемах импорта преобладают кожевенное сырье (1%) и продукция топливно-энергетического комплекса (0,9%), как показано на рис. 2. Анализируя товарную структуру российского импорта, следует отметить, что импорт основных товарных позиций увеличился по сравнению с предыдущим отчетным периодом.

Импорт товаров

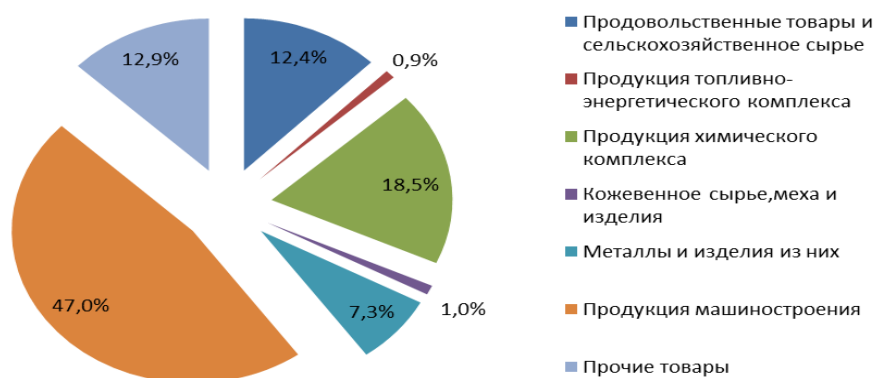


Рис. 2. Товарная структура импорта Российской Федерации в 2018 г. [4]

Асимметрия товарных позиций, вытекающая из результатов сравнительного анализа экспортных и импортных операций, свидетельствует о неэффективности товарной структуры внешней торговли в стране. В структуре импорта позиции машиностроительной и пищевой продукции очень сильны. Повышается конкурентоспособность промышленной базы промышленно развитых и развивающихся стран, и, следовательно, их присутствие на внутреннем рынке увеличивается.

Следовательно, из-за регулирования потока продукции между регионами и использования сырьевых мощностей в России может произойти импортозамещение.

Несмотря на тенденцию снижения показателей внешнеторговой деятельности РФ, она представляет собой существенный потенциал для развития и расширения, связанный, в первую очередь, с повышением доли современных форматов, ростом консолидации торговли, увеличением конкурентоспособности национального производства.

Тем не менее, реализация потенциала должна решить ряд вопросов, которые препятствуют развитию российской внешней торговли и которые должны быть сведены к минимуму, чтобы эффективно реализовать положительные результаты.

Во-первых, действующая санкционная политика зарубежных стран, которая препятствует доступу российской продукции.

Последствиями этих мер стали общее снижение объема экспортно-импортных операций, частичное изменение географической структуры и структуры товаров, изменение цен на экспорт и импорт и, как следствие, инфляция внутри страны.

Во-вторых, товары и услуги отечественных производителей недостаточно конкурентоспособны по сравнению с аналогичными товарами иностранного производства, что может поставить под угрозу ухудшение условий предложения для отечественных производителей по сравнению с конкурентными западными производителями и риск завышения экспортных цен.

В-третьих, в большинстве случаев торговля происходит между монополистами внешнего рынка. Малые предприятия не всегда могут быть вовлечены в объем торгового процесса, который они хотят. Государство должно лучше контролировать действия компаний-монополистов, т.е. максимально ограничивать искусственную недооценку цен компаний-монополистов с целью устранения конкурентов.

В этом контексте рассмотрим различные сценарии развития российской внешней торговли, а именно:

1. Сценарий консервативного развития России. Суть этого сценария заключается в том, что экономика страны развивается по существующей модели участия России в международном разделении труда на основе экспорта энергоносителей.

Существует вероятность того, что внешняя торговля России в долгосрочной перспективе до 2030 года станет полностью неконкурентоспособной с катастрофическим падением мировых цен.

К 2020 году экспорт машин и оборудования будет составлять около 6% от общего объема, а доля топлива и энергоносителей - 58% и 2030 г. - составит 7% и 47% соответственно [3].

В 2020 и 2030 годах стоимость экспорта увеличится по сравнению с 2012 годом до 668 млрд. долл. или 1176 млрд. дол.

В течение прогнозного периода 2016-2030 гг., несмотря на замедление, импорт будет опережать экспорт. В структуре импорта доля сектора капитальных товаров увеличится на 6% до 31% в 2030 году по сравнению с 2012 годом, а доля сектора потребительских товаров сократится на 12%.

2. Сценарий инновационного развития России. Он характеризуется тем, что для участия страны в международном разделении труда существует еще один так называемый альтернативный вариант, созданный на основе системы диверсификации.

Инновационный вариант позволяет сохранить положительные тенденции во внешней торговле Российской Федерации и улучшить перспективы экономических и финансовых показателей.

В 2030 году экспорт машиностроительной продукции достигнет 141 млрд. долларов, что на 114,5 млрд. долл. больше, чем в 2012 году; доля этого сектора в общем объеме экспорта составит 9,8% [6].

К 2030 году доля экспорта химической продукции составит 16%, увеличившись на 9,9%, а пищевой сектор вырастет на 4,8% до 8%. Стоимость экспорта также возрастет: к 2020 году - 705 млрд. долл. и в 2030 - 1438 млрд. долл.

В структуре импорта доля машиностроения и оборудования будет продолжать расти, но динамика импорта потребительских товаров снизится до 2,4% в год [5].

По сравнению с 2012 годом его доля в 2030 году упадет с 43% до 30%. В среднесрочной перспективе ожидается замедление роста импорта промежуточной продукции из-за повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

3. Сценарий ускоренного развития России. Был отмечен значительный рост экспорта товаров с высокой степенью переработки.

Средний за прогнозный период 2016-2030 гг. экспорт нетопливных товаров увеличится на 9%. К 2030 году экспорт машин и оборудования достигнет 205 млрд. долл., что в восемь раз больше, чем в 2012 году.

К 2030 году увеличение внутреннего спроса в три четверти будет удовлетворено за счет увеличения производства в России. Показатели продукции, импортируемой в Россию, будут расти (5,7% в год). Инвестиционный импорт будет составлять наибольшую долю (38%) в структуре импорта.

Выводы. Реализация двух последних сценариев приведет к тому, что Россия станет одной из ведущих стран мировой экономики. По первому же варианту развития динамика России будет отставать от экономического роста мирового хозяйства.

Список литературы

1. Внешняя торговля России – 2019. Структура, динамика. – URL: <https://kubdeneg.ru/vneshnyaya-torgovlya-rossii-struktura-dinamika/>
2. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / А. И. Дралин, С. Г. Михнева. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Пенза : Информационно-издательский центр ПГУ, 2006. – 127 с.
3. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года / (Минэкономразвития России. – М., 2013. – 354 с.
4. Сравнительный анализ товарной структуры экспорта и импорта Российской Федерации. – URL: <http://rostjournal.ru/?p=4507>.

5. Текущие материалы таможенной статистики. – URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095

6. Торговля в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 243 с.

УДК 35.074.5

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ
STRATEGIC MANAGEMENT FOR HUMAN RESOURCES
OF LOCAL GOVERNMENTS IN DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC**

А.М. Зайцева¹, В.И. Ковальчук²

^{1,2} Донецкий национальный университет, г. Донецк

Аннотация. В статье проведен анализ кадрового обеспечения органов местного самоуправления городов Донецк и Макеевка, определена сущность выборов как средства формирования органов местного самоуправления и рассмотрены две избирательные системы, предложены пути реформирования системы формирования органов местного самоуправления, сформированы основные направления Республиканской кадровой стратегии Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, стратегическое управление, выборы, избирательная система, кадровое обеспечение, кадровая стратегия.

Abstract. The article analyzes the staffing of local governments in the cities of Donetsk and Makeevka, defines the essence of the elections as a means of forming local governments and considers two electoral systems, suggests ways to reform the system of forming local governments, forms the main directions of the Republican personnel strategy of Donetsk People's Republic.

Key words: local governments, strategic management, elections, electoral system, staffing, staffing strategy.

Постановка проблемы. Кадровое обеспечение органов местного самоуправления является важной составляющей эффективного предоставления (производства) публичных услуг населению, качественное выполнение которых приведет к росту благосостояния жителей городов Донецкой Народной Республики (ДНР). Разработка научно обоснованной кадровой политики органов государственной власти и местного самоуправления является одной из главных задач ДНР, важным аспектом стратегии формирования сильного и независимого государства.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Междисциплинарный характер исследуемой проблемы позволяет использовать при ее изучении научные разработки по общим вопросам кадровой политики государственной и муниципальной службы таких российских ученых, как: С. Авакьян, Г. Атаманчук, Г. Барабашев, Ю. Васютин, Т. Карабин, Е. Козлов, О. Кутафин и др. Данная проблема поднималась в трудах зарубежных авторов, таких как: А. Файоль, Г. Эмерсон, Л. Эрхард, Б. Литов, М. Майлс, Р. Маунтфилд и др. Современные отечественные ученые также рассматривали данную проблему в своих научных работах, а именно этому вопросу уделяли внимание, такие ученые как: М. Братковский, Е. Вольская, В. Дорофиенко, А. Генова, Г. Губерная, Л. Костровец, Л. Полякова, Ю. Полшков, Р. Ободец, Н. Хромов, А. Шемяков, Е. Шумаева и др.

Целью исследования является анализ системы формирования органов местного самоуправления, а также поиск путей её совершенствования и развития в аспекте стратегического управления.

Основные результаты исследования. Кадровое обеспечение органов местного самоуправления важный аспект функционирования местной власти, так как кадры играют ключевую роль в социально-экономическом развитии территории и государства в целом. Кадровое обеспечение процесса решения управленческих и экономических задач, обусловленных необходимостью надлежащей реализации функций государства со стороны органов местного самоуправления, фактически имеет четко выраженный управленческий