

Стоит отметить, что более 50% операций в Америке, связанных с экспортом, контролируются ТНК. В Великобритании процент составляет 80%, а в Сингапуре – 90%. Так же, 30% всемирной торговли касаются деятельности ТНК.

К конкурентным преимуществам можно отнести владение и доступ к природным ресурсам, результатам НИОКР по всему миру. Возможность выбора территории размещения дочерних предприятий, филиалов с учетом требуемых условий. Также экономия на масштабах предприятия и использование квалифицированных кадров государства [2].

С развитием глобализации могущество ТНК будет только возрастать. Отказываться от захвата новых территорий они не будут, а свободных рынков, где пространство еще не принадлежит ТНК, достаточно [3].

Выводы. В заключении хочется сказать, что развитие ТНК оказывает большое влияние на страны мира, изменяя при этом экономическое состояние не только страны – основателя, но и страны, в котором находятся филиалы предприятия.

Так же, образовавшись сравнительно недавно, корпорации уже смогли завоевать мировой рынок, нацелив на себя большую часть всех глобальных денежных операций мира.

Современный мир уже сложно представить без глобальных процессов интеграции, соответственно, без ТНК.

Исходя из этого, анализ и прогнозирование деятельности является актуальным для оценки экономической ситуации страны на мировой арене.

Список литературы

1. Десятниченко Д. Ю., Десятниченко О. Ю. О необходимости учета ресурсных ограничений микроуровня при реализации стратегии модернизации экономики России // Управленческое консультирование. 2015. № 9(81). С. 87-95.

2. Трифонова И. В. Роль транснациональных корпораций в глобализации мировой экономики // Молодой ученый. 2013. №9. С. 243-245.

3. Транснациональные корпорации: список крупнейших [Электронный ресурс] // Сайт businessman.ru. 2017. 27 апреля. URL: <https://BusinessMan.ru/transnatsionalnyie-korporatsii-spisok-krupneyshih.html> (дата обращения: 10.03.2019)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ GLOBALIZATION OF THE WORLD ECONOMY

А. Д. Станаева

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

Научный руководитель: ассистент кафедры «Международная экономика»

ГОУВПО «ДОННТУ» А. П. Делиева

Аннотация. В данной статье рассматривается глобализация мировой экономики. Выявлены положительные и отрицательные черты глобализации. Так же, в статье идет речь о развитии России в процессе глобализации и даётся информация о том, как можно преодолеть трудности.

Ключевые слова: глобализация, международные экономические отношения, мировое хозяйство, позитивные и негативные последствия.

Abstract. This article discusses the globalization of the world economy. The positive and negative features of globalization are revealed. Also, the article deals with the development of Russia in the process of globalization and provides valuable information on how to overcome difficulties.

Keywords: globalization, international economic relations, world economy, positive and negative consequences.

Постановка проблемы. Глобализация – этот термин, который используют для описания растущей взаимозависимости мировой экономики, культуры и населения, вызванной трансграничной торговлей товарами и услугами, технологиями, потоками инвестиций, людей и информации. Страны создавали экономические партнерства для облегчения этих движений на протяжении многих веков. По теме работы издано большое количество монографий. Наиболее значимой признается работа Роберта Гордона Робертсона «Глобализация, социальная теория и глобальная культура» 1992 г., в которой он изложил основы концепции глобализации. С того времени применительно именно к международным экономическим отношениям стал широко использоваться термин «глобализация» [2]. Проблематика в том, что широкие последствия глобализации носят сложный и политический характер. Как и в случае значительных технологических достижений, глобализация приносит пользу обществу в целом, в то же время нанося ущерб определенным группам. Понимание относительных затрат и выгод может проложить путь к решению проблем, в то же время поддерживая более широкие выплаты. В данной статье рассматривается и анализируется глобализация и возможности России в условиях глобализации экономики [6].

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Среди авторов, исследовавших проблему глобализации в целом, как важнейший фактор мирового развития XXI в. Можно выделить А. Уткина, В. Кузнецова, М. Чешкова, А. Бутенко, Н. Косолапова и др. Именно в этих работах делается попытка определить само понятие глобализации, её структурные компоненты, выявить хронологические рамки процесса, а также раскрыть основные факторы, определившие и определяющие возникновение и развитие глобализации.

Исследованию глобализации в отдельных отраслях, таких как экономика, политика, международные отношения, занимаются следующие ученые - В. Евстигнеев, Ю. Шишков, П. Хёрст и Г. Томпсон, К. Мацуура и др.

Анализом последствий глобализации в настоящем и будущем; факторов, которые влияют на ход глобализации в настоящее время и которые обуславливают возникновение новых характеристик процесса, занимаются такие авторы как Э. Гидденс, Э. Кочетов, А. Уткин и т.д.

Целью исследования является определение основных черт современной глобализации экономики, выявление роли и последствий современных глобализационных процессов.

Основные результаты исследования. Глобализация экономики приносит позитивные и негативные последствия. Наиболее очевидные преимущества:

1. Больше товаров по низким ценам.

Глобализация побуждает каждую страну специализироваться на том, что она производит лучше всего, используя наименьшее количество ресурсов, известное как сравнительное преимущество. Эта концепция делает производство более эффективным, способствует экономическому росту и снижает цены на товары и услуги, делая их более доступными, особенно для семей с низкими доходами.

2. Расширенные предприятия.

Большие рынки позволяют компаниям привлечь больше клиентов и получить более высокую прибыль от постоянных затрат на ведение бизнеса, например, строительство заводов или проведение исследований. Технологические фирмы использовали особые преимущества своих инноваций таким образом.

3. Лучшее качество и разнообразие.

Конкуренция из-за рубежа заставляет фирмы улучшать свою продукцию. В результате потребители получают более качественные продукты и более широкий выбор.

4. Инновации.

Расширение торговли стимулирует распространение технологий, инноваций и обмена идеями. Лучшие идеи от лидеров рынка распространяются легче [9].

Недостатки глобализации:

1. Не подходит для проигравших.

Если бы все страны могли свободно торговать друг с другом, то весь мир оказался бы на равных. Ранние развивающиеся или слаборазвитые страны не смогут конкурировать с более крупными экономиками мира и, вероятно, рухнут под конкуренцией.

2. Делает богатых богатыми.

Глобализация - отличная вещь для владельцев и менеджеров, но она наносит ущерб работникам и рабочим. Конкурентный характер этой идеи ставит людей, которые уже богаты, в очень успешные ситуации. Они часто эксплуатируют рабочих, детей и заключенных, чтобы не отставать от спроса.

3. Трудовой сток.

Каждый хочет зарабатывать деньги и иметь возможность жить успешной и комфортной жизнью. В условиях глобализации вы можете свободно перемещаться из страны в страну в поисках работы. Люди стекаются в районы с более высокооплачиваемой работой и покидают более бедные страны, чтобы постоять за себя. Они в достаточной степени «истощают» страну теми работниками, которые будут поддерживать работу в своей стране.

4. Потеря культур.

В условиях глобализации в конечном итоге каждая страна будет работать и функционировать одинаково. Глубоко укоренившиеся культуры этих стран будут потеряны из-за массовой миграции и западного влияния. Это страшная вещь для многих людей. Сторонники глобализации считают, что культурные барьеры необходимы для того, чтобы иметь культуру [11].

Рассмотрим Россию в глобализации. Подход России с глобальных позиций к участию в мировых делах должен стать основной частью национального интереса [4]. Однако активное участие России, как и любой иной страны, в решении глобальных проблем через национальный интерес требует полнокровного участия в работе международных многосторонних структур, в число которых входят финансово-кредитные, экономические, специализированные и региональные организации. В условиях перехода к открытой экономике для России жизненно важное значение приобретает проблема выбора стратегии и тактики эффективного участия в мирохозяйственных процессах [10].

Доступны четыре варианта, каждый из которых предлагает свой способ преодоления центральной напряженности между экономическим процветанием через международную открытость и политическим контролем [8].

1. Подход направлен не на то, чтобы разрешить противоречия нынешней политики, а на то, чтобы ослабить условия, которые их усугубляют, чтобы сделать нынешний курс более терпимым. Надо стремиться отменить санкции Запада (например, сделав Россию незаменимой для урегулирования сирийского конфликта) и пытаться укрепить цены на нефть путем более тесного сотрудничества с ОПЕК [1]. Даже если России удастся добиться целей, продиктованных этим подходом, это не решит основные экономические проблемы России. Модель роста страны терпела неудачу еще до падения цен на нефть и введения санкций. Этот путь не является долгосрочным решением проблем, стоящих перед политической экономикой России [12].

2. Самодостаточность. Этот подход отдает приоритет внутреннему контролю и самоутверждению великой державы над процветанием через глобализацию. С экономической точки зрения это подразумевает импортозамещение, «патриотическое» сокращение. Политически это означает усиление давления на внутреннюю оппозицию и угрозы ей [13].

Неясно, насколько устойчивым этот курс может быть. Российская экономика по-прежнему сильно зависит от международных факторов, особенно от цены на нефть. Российские экономисты продолжают предостерегать от неэффективности импортозамещения. Дальнейший экономический спад может вызвать массовое недовольство и негодование по поводу коррупции в элите [7].

3. Незападная интеграция. Этот подход призван компенсировать ухудшение отношений с Западом и последствия санкций путем создания новых политических альянсов и экономических партнерств, в частности в Азии и особенно с Китаем. Имея меньше политических разногласий или военных противоречий с этими государствами, чем с Западом, Россия ищет международной поддержки или, по крайней мере, «понимания» своей политики, а также торговли и инвестиций [13]. Экономические отношения с незападными государствами также вряд ли могут заменить эффективные потоки западной торговли и инвестиций, от которых зависит Россия. Китай уже продемонстрировал жесткий прагматизм с Россией, например, в отношении цены на газ. Политика «Один пояс – один путь» углубит ее участие в Центральной Азии и может вызвать экономическое соперничество и политические трения с Россией.

4. Международная интеграция. Это противоположно варианту «самодостаточности», который обсуждался выше. Он отдает приоритет коллективному экономическому благосостоянию над повесткой дня внутренних силовиков [4]. В этом сценарии внешнеэкономическая политика руководствуется только ожидаемым увеличением благосостояния в результате международной интеграции, возможно, сопровождаемой значительными структурными реформами, которые сделают Россию более привлекательным партнером и позволят ей в полной мере получать выгоды от международной торговли и инвестиций. Важно отметить, что экономические отношения России больше не будут использоваться в качестве инструмента внешнеполитического влияния. Поскольку это описывает политику большинства других государств, Россия в этом сценарии становится «нормальной» страной, а не страной с особой идентичностью или миссией.

Эта политика потребует фундаментального отклонения от нынешней стратегии и перспектив России, а по сути, отказа от принципов и практики суверенной глобализации. Неясно, по меньшей мере, насколько это возможно с политической точки зрения при нынешнем режиме [5]. С 2014 года российская политика объединяет элементы всех этих подходов, кроме последнего. Расширение Россией импортных санкций в отношении Турции продемонстрировало постоянную готовность использовать экономические отношения в политических целях; активно поддерживает импортозамещение; и это привлекает инвестиции и торговлю с целым рядом азиатских государств [12].

Выводы. На основе всего вышеизложенного можно сказать, что Россия на данный момент объективно участвует в процессах глобализации, но субъективно не готова к этому, что в свою очередь не позволяет ей занять достойное место среди лидеров [8]. Будущее России напрямую зависит от того, насколько и как страна сможет принять участие в ключевом глобализационном процессе, ведущем к образованию единой планетарной цивилизации. Следует ожидать, что нынешний – четвертый – цикл поддержки продлится от 2015 до 2025 г. Это и есть тот критический срок, который отведен России для самоопределения и выбора ее пути развития [11]. В развитии России наблюдается одна закономерность: глобализация идет «скачками». Реформы осуществляются на неподготовленной для этого почве. На нынешнем этапе развития России, видимо, не обойтись без усиления защиты отечественного производителя и потребителя. Это нужно для того, чтобы помочь встать на ноги потенциально способным выдерживать конкуренцию предприятиям, секторам и отраслям экономики. Речь, конечно, никоим образом не может идти о возведении государством непреодолимых тарифных и нетарифных барьеров на пути проникновения иностранных товаров, услуг и капитала на российский рынок [9]. В этом случае неизбежны консервация технической отсталости и высокой ресурсоемкости отечественного производства, сохранение непригодных в рыночных условиях форм управления и организации хозяйственной деятельности. Включение в систему мирохозяйственных связей в условиях глобализации сопряжено для России с необходимостью решать широкий комплекс экономических, правовых и организационных проблем, что требует постоянного анализа последствий реализации курса России на

открытие экономики и корректировки путей ее адаптации к глобальной системе мирохозяйственных связей [3].

Список литературы

1. Бандурин В. В. Глобализация мировой экономики и Россия. М.: Буквица, 2007.
2. Баренбойм П. Д. Глобализация в сфере корпоративного управления: возможные негативные последствия // Право и экономика. М.: Центр учебной литературы, 2009.
3. Беяк У.К. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. М.: Прогресс-традиция, 2011.
4. Иноземцев В. Л. Глобализация: иллюзии и реальность. М.: Центр учебной литературы, 2010.
5. Князев, Ю. Экономическая глобализация и глобализирующаяся экономика // Общество и экономика. М.: ЮНИТИ-ДАН, 2008. №1. С. 134-149.
6. Крейдич Т. В. Тенденции транснационализации мировой экономики в условиях глобализации // Вестник МГТУ. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-transnatsionalizatsii-mirovoy-ekonomiki-v-usloviyah-globalizatsii> (дата обращения: 09.03.2019).
7. Место России в мировой экономике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kubdeneg.ru/mesto-rossii-v-mirovoi-ekonomike-2018/>
8. Паньков В. С. Глобализация экономики: сущность, проявления, вызовы и возможности для России. Гос. ун-т - Высш. шк. экономики при Правительстве Российской Федерации. Ярославль: Верхняя Волга, 2009.
9. Паньков В. С. Глобализация экономики // Мировая экономика и международные отношения. Ярославль: «Верхняя Волга», 2011. С. 17-24
10. Нормова Татьяна Александровна, Страх Илья Алексеевич, Черненко Татьяна Анатольевна, Кравчук Оксана Анатольевна Влияние глобализации на экономическое развитие // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. №121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalizatsii-na-ekonomicheskoe-razvitie> (дата обращения: 09.03.2019).
11. О текущей ситуации в экономике Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Портал внешнеэкономической информации. 2019. URL: http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia/ (дата обращения: 08.03.2019).
12. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2010.
13. Яковец Ю. В. Глобализация и трансформация рыночной экономики. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012.

УЛУЧШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ IMPROVING THE INVESTMENT CLIMATE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Ю. Ю. Тимофеев

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
Научный руководитель: к.э.н., доцент кафедры «Международная экономика»
ГОУВПО «ДОННТУ» Л. В. Шабалина

Аннотация. В статье рассматривается инвестиционный климат Российской Федерацией. Автор анализирует инвестиционный климат Российской Федерации в условиях глобализации и экономических санкций и предлагает пути его улучшения.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, глобализация, санкции, региональные инвестиционные диспропорции, кластерный подход.

Abstract. The author analyzes the investment climate of the Russian Federation in the context of globalization and economic sanctions and suggests ways to improve it.