

- экономическими системами. – 2014. - №10.
3. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. Учебник – 2 –е изд., испр. и доп. / Р.А. Фатхутдинов – Москва: Эксмо, 2005. – 544 с.
  4. Габибова, М. Ш. Пути повышения конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы III Международ. науч. конф. — Москва: Буки-Веди. – 2015.
  5. Фомина, Е. Социальная ответственность российского бизнеса // Стратегия России. – 2004. - №11.
  6. Перегудов, С.П. Корпоративная социальная ответственность и конкурентоспособность // Неприкосновенный запас. – 2006. - № 4 - 5. - С. 48-49.
  7. Андриевская Л.С. Корпоративная социальная ответственность как фактор повышения корпоративной устойчивости / Л.С. Андриевская, В.С. Сопин // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XXIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — Москва: «МЦНО», 2015. - № 4(23)
  8. Шевчук, Я. А. Антикризисные меры в поддержку социальной ответственности //Социальная политика и социальное партнерство. - 2009. - №11.
  9. Руденко, К.А. Методика определения степени социальной ответственности предпринимательских структур // Российский экономический интернет-журнал. - 2006.
  10. Николаева, О.Е. Методика комплексной оценки системной устойчивости корпоративных образований машиностроительного комплекса // Вестник ИрГТУ. - 2010. - №13.

УДК 338.5.001.24”377”:35.07

## **СТОИМОСТЬ ВРЕМЕНИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ**

**А.В. Малышко**, к.э.н., доцент,

**О.В. Филонов**

*Донецкий национальный технический  
университет, г. Донецк*

*(Донецкая Народная Республика)*

*Аннотация. Показано, что время является экономическим ресурсом, а его эффективное использование может обеспечить высокие социально-экономические показатели государства. У государства есть возможности сокращать непродуктивные затраты времени, однако нет стимула и механизма принятия решения в пользу экономии времени. В статье предложен*

такой механизм, а также рассчитана стоимость непродуктивных временных затрат, которых можно избежать в Донецкой Народной Республике.

*Ключевые слова:* экономика времени, свободное время, стоимость времени, экономия времени, неэффективные затраты времени, время в очереди, время пути.

*Summary.* This research shows that time is an economic resource, efficient usage of which can ensure high socio-economic measures of the state. The government of the country has means to reduce unproductive time spending. However, it does not have stimulus or a decision-making mechanism to economize time. Such mechanism is proposed in this work. Also the value of unproductive time spending, which can be avoided in Donetsk People's Republic, is calculated.

*Keywords:* time economics, free time, value of time, economy of time, unproductive time spending, time in a queue, trip time.

**Постановка проблемы.** В постиндустриальном обществе и экономике информация и знания становятся основными ресурсами, темп жизни ускоряется, происходит переоценка ценностей и самого образа жизни. Но государственные структуры зачастую архаичны и консервативны по своей природе, что входит в противоречие с потребностями и целями общества нового типа. Одним из таких противоречий является отношение к времени. Очереди, неудобные транспортные маршруты, не гармонизированная система оказания государственных услуг отнимают время граждан. И в данной ситуации теряют две стороны. Время имеет стоимость, и это даёт возможность государству меняться, делая жизнь своих граждан более качественной, а значит, улучшая социально-экономические показатели внутри страны.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Значение времени как экономической категории исследовалось многими учёными, в частности в работах Бельских И.Е., Жамсуевой О.С. и Толокиной Е.Л. Попова А.В. и Дульзон А.А. рассматривали время как ресурс. Особое место в «экономике времени» (в терминах Бельских И.Е.) занимает элемент «свободное время». Его роль для экономики и других сфер жизни, а также стоимость были исследованы в работах Сухарева О.С., Балацкого Е.В., Кравченко А.А. и Сменцарева Е.В. Особо же ценный вклад в развитие понимания ресурсной природы времени внёс Беккер Г.С.

**Целью** исследования является выявление контуров механизма принятия решения по улучшению качества жизни человека путём сокращения утраченного по вине государственных служб и органов нерабочего времени.

**Основные результаты исследования.** Главный интерес любого государства – это власть и её удержание. Государственные управленцы добиваются этого путём расширения ресурсной базы и установления влияния над обществом через насилие или удовлетворение потребностей населения. Второй вариант является более гуманным и эффективным в долгосрочной перспективе.

В данной работе речь пойдёт об одном из самых ценных ресурсов, в эффективном использовании которого заинтересованы как отдельные граждане, так и государство, – о времени. Многие современные учёные рассматривают время как ресурс [1, С.1; 2, С.17; 3, С.8, 10; 4], который не поддаётся хранению, является конечным и однонаправленным [5, С.17; 4; 6, С.4]. Сухарев О.С. называет его «фундаментальным ресурсом», который ограничивает большинство процессов в природе и экономике [2, С.17]. Бельских И.Е. рассматривает время как фактор экономических и социальных процессов [6, С.1], Балацкий Е.В. – как «специфический эфир», в котором всё существует и развивается [5, С.13].

Патрушев В.Д. в бюджете времени выделяет следующие элементы структуры времени в соответствии с видами деятельности (табл. 1):

Таблица 1

Содержание времени по видам деятельности<sup>1</sup>

<b>Вид деятельности</b>	<b>Содержание</b>
Работа	Основная и дополнительная оплачиваемая работа и связанные с ней затраты (приём-сдача смены, время в пути до работы и обратно и т.п.)
Труд в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Удовлетворение других бытовых потребностей	Труд в домашнем хозяйстве; уход и занятия с детьми, покупки и пользование услугами бытовых и других учреждений
Удовлетворение физиологических потребностей	Гигиенический уход за собой и другими, приём пищи, сон
Свободное время	Удовлетворение физических, культурных и социальных потребностей

Струмилин С.Г. в структуре времени выделял 3 элемента: труд, отдых, сон. Пруденский Г.А. – рабочее, вне рабочее и свободное [7, С.107-108].

Большинство же учёных сходятся во мнении, что наиболее ценным элементом в бюджете времени является свободное время, которое может рассматриваться как инструмент нормирования и стимул к труду [8, С.2], «подлинное богатство» и цель общественного производства (К. Маркс) [9, С.4], «часть вне рабочего времени, предназначенная для физического, интеллектуального развития и отдыха» (Г.А. Пруденский) [7]. Само потребление требует, помимо денег, большого количества времени [8, С.7; 10]. В современном информационном обществе экономик постиндустриального типа увеличение дефицита свободного времени – закономерный процесс [11, С.3-4], также повышающий ценность свободного времени [9, С.3].

<sup>1</sup> Составлено автором по: [7].

Обратной категорией свободному времени можно назвать непродуктивные затраты времени – это потери нерабочего времени в пути, в очередях и время, необходимое для оформления документов, осуществления коммунальных платежей (если данный процесс возможно ускорить) и т. п. Если график работы (например, госслужащих) не даёт возможности человеку осуществлять приведённые выше операции в нерабочее время, то он отлучается с работы, тем самым снижая производительность или эффективность работы своей организации.

Общество заинтересовано в свободном времени, однако не во всех странах (и у нас тоже) общество имеет действенные рычаги управления государством или даже его органами. Тем ни менее, сокращение неэффективных затрат времени граждан входит в сферу интересов государства. Для этого у госчиновников есть 2 основных способа: административный (оптимизация работы путём принятия управленческих решений, улучшения организации и программирования процессов) и финансовый (закупка нового оборудования, модернизация рабочего места, ремонт и т. п.). Первый способ заключается в наделении компетентных специалистов необходимыми исчерпывающими полномочиями, присвоения им статуса «санитаров системы» [1, С.2]. Второй – в выделении бюджетных средств. Но как определить сумму, направление финансирования и выяснить, рационально ли тратить деньги?

Необходимо сравнить альтернативы: потери времени и сумму инвестиций. Однако для этого издержки времени и денег должны быть соизмеримы, то есть стоимость времени должна быть выражена в денежной форме. На наш взгляд, стоимость времени (1) состоит из двух слагаемых: индивидуальной и общественной оценки.

$$P_h = P_h^p + P_h^s, \quad (1)$$

где  $P_h$  – стоимость часа времени агента, ден. ед.;

$P_h^p$  – индивидуальная оценка стоимости времени агента, ден. ед.;

$P_h^s$  – общественная оценка стоимости времени агента, ден. ед.

Первая величина представляет собой альтернативную стоимость нерабочего времени, то есть потенциально агент может принять решение пожертвовать часом свободного времени, домашней работы или даже сна, чтобы получить дополнительный доход. Фактически  $P_h^p$  (2) – это почасовая ставка оплаты труда, однако во время труда, помимо самой работы, включаются затраты, связанные с этой работой.

$$P_h^p = \frac{R}{P_r} = \frac{(S+I) \times 12}{T_s + D_w \times (T_t + T_p)}, \quad (2)$$

где  $R$  – годовой доход агента, ден. ед.;

$P_r$  – время работы и связанной с ней деятельности в год, час;

$S$  – месячная заработная плата, ден. ед.;

$I$  – нетрудовые доходы, ден. ед.;

$T_s$  – время основной оплачиваемой работы, час;

$D_w$  – рабочих дней в году, день;

$T_t$  – время в пути на работу и обратно, час;

$T_p$  – время сборов на работу, сдача смены и др. затраты времени.

Из формулы (2) следует, что время агента, у которого нет дохода, ничего не стоит. Но выполнять определённые функции, в том числе полезные для общества, можно и не имея дохода. Кроме того, логично предположить, что общество оценивает агента (члена общества) не только по его полезности, но и исходя из своих эмоций. В целом, общественная оценка стоимости времени – более субъективный показатель по сравнению с индивидуальной оценкой.

Мы предлагаем рассчитывать второй компонент формулы (1), исходя из стоимости жизни (3).

$$P_h^s = LV / L, \quad (3)$$

где  $LV$  – стоимость жизни, ден. ед.;

$L$  – средняя продолжительность жизни, час.

Оценка стоимости жизни на практике выражается в выплате страховки в связи с гибелью, государственными компенсационными выплатами и т. п. (табл. 2).

Таблица 2

Диапазон оценок стоимости жизни<sup>2</sup>

Метод оценки	Стоимость жизни в тыс. долл. США
Рынок работорговли (Free the Slaves)	от 0,09
Работа киллера в Москве, 2007	1
Оценка стоимости жизни в Украине, 2016	<b>5,38</b>
Средние компенсационные выплаты в России	33,33
Опросный метод в России, 2015 (Росгосстрах)	75
Рекомендуемая ССЖ для Украины, 2016	150
Рекомендуемая ССЖ для России, 2007 (Быков)	1300
Выплата в США после теракта 11/09/01	1500
Опросный метод в ЕС, 2011	5700
ССЖ за рубежом, 2007 (Быков)	5700
Оценка гос. структур США, 2011	7667
Выплата от Merck & Co по решению суда, 2003	13500
Выплата от Philip Morris по решению суда, 2002	100000

Теперь, используя изложенную выше методику, рассчитаем стоимость времени в Донецкой народной республике (ДНР).

<sup>2</sup> Составлено автором по: [12; 13; 14].

С 10 по 23 марта 2017 г. нами было проведено Интернет-анкетирование. Всего в опросе принял участие 161 респондент из 17 стран. 90 опрошенных проживает в ДНР (в основном в Донецке, Горловке и Макеевке). В ходе анкетирования были получены следующие важные для исследования данные (табл. 3):

Таблица 3

Результаты опроса	
Ответы	В % к опрошенным в ДНР
Пол	
муж	30
жен	70
Средний возраст – <b>20 полных лет</b>	
Основная форма деятельности	
Учёба	84,4
Работа	12,2
Временно не работаю (не учусь)	3,3
Как вы чаще всего перемещаетесь по городу?	
Общественный транспорт	83,3
Личный транспорт	2,2
Пешком	14,4
Количество пересадок	
Без пересадок	74,4
Одна пересадка	18,9
Две пересадки	6,7
Наиболее продолжительная часть пути	
время ожидания транспорта	23,3
время пешего пути до остановки и/или от неё до пункта назначения	12,2
время поездки	64,4
Среднее время пути до работы (учёбы) утром – <b>43 минуты</b>	
Как часто Вы обращаетесь в органы государственной или муниципальной власти для оформления каких-либо документов?	
никогда	52,2
каждый месяц	37,8
1-3 раза в год	4,4
более 4 раз в год	5,6
Среднее время оформления одного документа – <b>91 минута</b>	

В марте 2017 года был опубликован доклад «Экономика Донецкой народной республики: состояние, проблемы, пути решения», подготовленный сотрудниками донецкого «Института экономических исследований». В докладе были отмечены следующие важные для исследования данные:

☛ Численность экономически активного населения ДНР – 1,32 млн. человек.

☛ Численность зарегистрированных пенсионеров – 0,5 млн. человек.

☛ Средняя зарплата штатного работника – 6,8 тыс. рос. рублей [15].

Также воспользуемся производственным календарём Российской Федерации за 2017 год: рабочее время за 2017 год при 40-часовой неделе – 1 973 часов; рабочие дни – 247 [16].

Средняя продолжительность жизни при рождении в Донецкой области в 2013 году оценивалась в 70,26 лет [17].

Итак, средняя индивидуальная оценка стоимости времени агента в ДНР ( $P_{h \text{ ДНР}}^p$ ) по формуле (2) составляет<sup>34</sup>:

$$P_{h \text{ ДНР}}^p = \frac{6800 * 12}{1973 + 247 * (1,43 + 0,5)} = 33,8 \text{ рос. руб./час}$$

Общественная оценка стоимости времени агента ( $P_{h \text{ ДНР}}^s$ ) в ДНР по формуле (3) составляет:

$$P_{h \text{ ДНР}}^s = \frac{5380 \text{ USD} * 57 \frac{\text{RUB}}{\text{USD}}}{70,26 * 365 * 24} = \frac{306660}{615477,6} = 0,5 \text{ рос. руб./час}$$

Тогда стоимость часа времени агента ( $P_h$ ) по формуле (1) равна

$$P_h = 33,8 + 0,5 = 34,3 \text{ рос. руб./час}$$

В статье 1 пункте Д Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 7 мая 2012 года № 601 установлена продолжительность времени ожидания гражданина в очереди для получения государственных услуг – 15 минут. Допустим, что время оказания услуг в среднем составляет 15 минут. Тогда полное время агента внутри системы составляет 30 минут. Фактическое же время оформления одного документа в ДНР – 91 минута.

Приведение продолжительности осуществления государственных услуг к 30 минутам позволит сэкономить 61 минуту агента. Используя частоту обращения граждан в государственные органы предоставления услуг (Анкета), численность экономически активного населения и зарегистрированных пенсионеров и стоимость часа агента, можно рассчитать стоимостную оценку сэкономленного времени в ДНР – **425,3 млн. рос. руб., или 12,39 млн. часов.**

<sup>3</sup> Нетрудовые доходы игнорируются.

<sup>4</sup> Примечание 1.  $1,43 = T_t = (43 \text{ мин} * 2) / 60$ .

Примечание 2.  $0,5 = T_p$  (на основании фотографии дня респондентов).

Оно рассчитано так: 1,23 млн. × вектор % ответа на вопрос «Как часто Вы обращаетесь в органы» × на вектор частоты посещений +  $0,9^5 \times 0,5$  млн. × 12 посещений (пенсия).

23,3% опрошенных оценивают время ожидания транспорта как самую продолжительную часть пути, то есть потенциально это время возможно сократить. Эмпирические наблюдения показали, что продолжительность ожидания может составлять 1,5-10 мин. Сокращение среднего времени пути до работы или учёбы для экономически активного населения на 5 минут (и на 5 минут обратно, соответственно) увеличивает стоимость часа в ДНР до 34,8 рос. руб. (на 50 копеек) и даёт возможность сэкономить **1,9 млрд. рос. руб. (55 млн. часов)**.

Аналогичные расчёты можно получить для банкоматов, очередей в медицинских и других государственных учреждениях.

Стоит отметить/напомнить, что полученные значения не являются чистой выгодой государства и общества от экономии времени. Они выражают сумму альтернативных издержек и могут быть использованы для обоснования выделения и распределения средств на инфраструктурные проекты.

**Выводы.** Методика оценки потерянного времени может быть использована как на макро-, так и на микроуровне: для конкретной очереди в банкомат или больницу, отдела оказания государственных услуг, маршрута общественного транспорта и т. п. Более того, именно на микроуровне измерения неэффективно использованного времени помогут вскрыть более глубокие проблемы. На наш взгляд, в большинстве случаев, очереди и другие времяёмкие и неэффективные явления возникают из-за плохой организации, а не недостатка технических средств, например.

Методика и расчётные значения часа времени не являются окончательными и подлежат совершенствованию и проверке на практике. Приоритетными направлениями дальнейшей работы считаем следующие:

- Совершенствование методологии оценки стоимости времени.
- Расчёт стоимости времени для конкретных случаев (организаций, маршрутов общественного транспорта и т. п.).
- Создание проекта создания и функционирования комиссии по сокращению временных издержек.
- Сравнение показателей стоимости времени в разных странах.
- Описание положительных последствий инвестиций в инфраструктуру, которая требует количественного обоснования финансовых вливаний, исходя из применения методики.

---

<sup>5</sup> 0,9 – поправочный коэффициент. Введён исходя из предположения, что не все пенсионеры самостоятельно посещают органы государственных услуг.

## Список литературы

1. Дульзон, А.А. Время как основной ресурс работников умственного труда / А. А. Дульзон // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 2. – С. 46-50.
2. Сухарев, О.С. Новый институционализм: «Ловушки», транзакционные издержки, «Теорема Коуза» и время / О.С. Сухарев // Пространство экономики. – 2012. – №3. – С. 39-57.
3. Балацкий, Е.В. Свободное время как фактор экономического равновесия / Е.В. Балацкий // Вестник РАН. – 1999. – Т.69. – №11. – С. 1018-1025.
4. Попова, А.В. Время – неметафорический ресурс / А.В. Попова // Актуальные вопросы экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 5–6 декабря 2013 г., Томск / под ред. В.А. Гаги, Е.В. Нехода, И.Х. Багировой. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. – 592 с.
5. Балацкий, Е.В. Понятие времени в экономической науке / Е.В. Балацкий // Вестник РАН. – 2005. – Т.75. – №3. – С. 224-232.
6. Бельских, И.Е. Время как экономическая категория (к вопросу формирования экономики времени) / И.Е. Бельских // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №23. – С. 19-24.
7. Жамсуева, О.С. Свободное время: теоретический аспект / О.С. Жамсуева // Вестник БГУ. – 2013. – №14. – С. 107-110.
8. Толокина, Е.Л., Демина, В.В. Роль и место свободного времени в современной экономике / Е.Л. Толокина, В.В. Демина // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2010. – Т.10. – Вып.4. – С. 49-55.
9. Толокина Е.Л. Свободное время как категория теоретической экономики / Е.Л. Толокина // Теоретическая экономика. – №5. – 2012. – С. 94-100.
10. Беккер, Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – С. 155-199.
11. Кравченко, А.А. Дефицит свободного времени в новой экономике / А.А. Кравченко // Актуальные вопросы экономических наук. – №6-1. – 2009. С.40-43.
12. Берлин, М., Гладун, А., Лысенко, Ю., Щетинина Е. Бесценные люди: зачем знать стоимость человеческой жизни [Электронный ресурс] / М. Берлин, А. Гладун, Ю. Лысенко, Е. Щетинина // Forbes Украина, 7 декабря 2016. – Режим доступа: <http://forbes.net.ua/opinions/1425083-bescennye-lyudi-zachem-znat-stoimost-chelovecheskoj-zhizni> (дата обращения 29.03.2017).
13. Руденко П. Цена человека [Электронный ресурс] / П. Руденко // Коммерсант.ru | Деньги, 6 июня 2011. – Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1654518> (дата обращения 29.03.2017).

14. Стоимость человеческой жизни в России в 2015 году составила 4,5 млн. рублей [Электронный ресурс] // Росгосстрах: Центр стратегических исследований. – Режим доступа: <http://www.rgs.ru/pr/csr/lifecost/index.wbp> (дата обращения 29.03.2017).
15. Туманов А. Донецкие эксперты назвали проблемные места в экономике ДНР / А. Туманов // ИА «SM News», 20 марта 2017. – Режим доступа: <https://sm-news.ru/news/analitika/donetskie-eksperty-nazvali-problemnye-mesta-v-ekonomike-dnr/> (дата обращения 29.03.2017).
16. Производственный календарь на 2017 год [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye> (дата обращения 29.03.2017).
17. Официальный сайт Главного управления статистики в Донецкой области [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.donetskstat.gov.ua](http://www.donetskstat.gov.ua) (дата обращения 29.03.2017).
18. Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 7 мая 2012 года № 601 [Электронный ресурс] // Российская газета - Столичный выпуск №5775. – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html> (дата обращения 29.03.2017).

УДК 330.322:331.108.2

## **ИНВЕСТИЦИИ В УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Т. Н. Осипшина**

*Донецкий национальный технический университет, г. Донецк  
(Донецкая Народная Республика)*

*Аннотация. В статье рассмотрены некоторые аспекты исследования инвестиций в усовершенствование кадрового потенциала предприятия как основы его стабильного развития в условиях модернизации производства. Проанализирован опыт формирования кадрового потенциала компании «АВК». Выделены основные факторы успешной реализации системы развития кадрового потенциала в обеспечении инвестиционного проекта предприятия.*

*Ключевые слова: инвестиции, кадровый потенциал, персонал, инвестиции, проект.*

*Summary. In the article some aspects of research of investments into improvement of personnel potential of the enterprise as a basis of its stable development in conditions of production modernization are considered. The experience of forming the personnel potential of "AVK". The main factors of the*