

социально-экономического развития регионов: монография М.: НИСИ, 2012. 368 с.

9. Тарасова Н.Б., Байдина М.Б. Сколько стоит безопасность предприятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 12. С. 41–45.

10. Шуршин В.А. Особенности формирования системы экономической безопасности региона // Таврический научный вестник: сборник науч. работ ХГАУ Вып. 55. Херсон: Айлант, 2007. С.227-231.

УДК 637.1:341.655(470)

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РФ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**

### **FEATURES OF THE RF DAIRY INDUSTRY DEVELOPMENT UNDER CONDITIONS OF SANCTIONS**

**А.В. Малышко<sup>1</sup>, В.Г. Кужель<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

Аннотация. Обострение внешнеполитической ситуации после 2014 года привело к введению против РФ экономические санкции со стороны некоторых стран-торговых партнёров. Ограничения коснулись продуктов питания, и, в частности, молочных продуктов. Описаны проблемы молочной отрасли РФ в рамках политики импортозамещения, раскрыты сценарии их преодоления.

Ключевые слова: санкции, контрсанкции, молочная отрасль, эмбарго, производство.

Abstract. Sharpening foreign-policy situation since 2014 has led to application of economic sanctions against Russian Federation from the side of several of the countries-trade partners. Restrictions have affected foodstuff and dairy products in particular. The dairy industry problems within the frameworks of import substitution policy were depicted, the scenarios of their overcoming were disclosed as well.

Keywords: sanctions, countersanctions, dairy industry, embargo, production.

**Постановка проблемы.** Санкции со стороны США и Великобритании были наложены на РФ в 2014 году. Россия, в свою очередь ввела контрсанкции против стран ЕС, США, Австралии, Канады, Норвегии с целью обеспечения безопасности РФ. Под эмбарго не попали Новая Зеландия, Япония и Швейцария, несмотря на то, что они тоже ввели санкции против РФ. Эмбарго не распространяется на зависимые от Дании Фарерские острова и Гренландию (в отличие от самой Дании, они не входят в ЕС). В 2015 году под эмбарго попали Албания, Лихтенштейн, Исландия и Черногория, которые ввели санкции против РФ, а в 2016 этот список пополнила Украина. Перечень товаров, на которые распространяются ограничения, включает мясную и молочную продукцию, рыбу, овощи, фрукты и орехи, а также другие продукты, которые позднее были добавлены в санкционный список. Общий годовой объем импорта попавшего под санкции оценивают в 9 млрд долларов США [1].

**Цель исследования** – проанализировать проблемы развития молочной отрасли и выявить приемлемые пути преодоления в режиме экономических санкций.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Научный сотрудник Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Василий Узун подчеркнул, что указ об эмбарго «был принят с расчетом на нанесение экономического ущерба противнику, который был бы сопоставим с потерями России из-за санкций. Предполагалось, что страны, против которых было введено эмбарго, потеряв рынок РФ, не смогут найти других и понесут убытки».

Если говорить о замещении импорта из указанных выше стран импортом из других стран, то стоит признать: это весьма сложный путь. Основная проблема заключается в том, что по целому ряду сырьевых пищевых компонентов аналогов, производимых в других

странах, не существует или их выбор ограничен. Кроме того, переход на альтернативные поставки неизбежно потребует длительной перенастройки производственного процесса, а также времени на подтверждение соответствия нового поставщика (включая государственную регистрацию образцов нового ингредиента, лабораторные, клинические и производственные испытания) [2].

За последний год, по данным «Союзмолоко», общий объем импорта вырос на 10% – до 2,7 млн. т. Самые чувствительные товарные категории – это масло и сыр, где доля попавших под санкции стран была наиболее высокой.

Основная проблема молочной отрасли заключается в том, что предыдущие несколько лет она функционирует в условиях кризиса, и приумножить объемы производства без дополнительной господдержки не представляется возможным. Уже примерно два года российским товаропроизводителям молока и молочной продукции не предоставляют обещанных государством дотаций в виде денежных средств и новых инвестиционных проектов, но повышаются инфраструктурные издержки и проценты по займам. Это способствовало снижению внутреннего производства и увеличению импорта.

Производственные мощности отрасли позволяют безболезненно наращивать выпуск продукции на 20-30% при условии обеспечения сырьем в достаточном объеме и по приемлемым ценам. Таким образом, никакой заметной нагрузки на производителей в России в связи с санкциями не последовало. Замещение импорта полностью отечественной продукцией дает хорошие результаты [3].

Но есть трудности с качеством. Например, Роскачеством была проведена экспертиза популярных торговых марок российских молочных продуктов. Следы антибиотиков были найдены в молоке большинства торговых марок. Различного рода нарушения выявлены более чем в 20% проверенной продукции. Всего эксперты проверили качество молока 90 отечественных брендов по 26 показателям безопасности и качества. Оказалось, что антибиотики в допустимом количестве находятся в молоке 50 торговых марок. При этом в молоке четырех торговых марок данное количество было значительно превышено.

Среди нарушений также отмечено, что некоторые производители снижают заявленную жирность молока, чтобы нарастить его объемы. Так, данные показатели не сходятся у Торжокского молочного комбината «Тверца», молока «Народное» и «Лакомо». Кроме того, производители 25 из 90 проверенных брендов добавляют в продукцию сухое молоко. Также экспертиза выявила бактерии кишечной палочки. Они содержались в молоке «Белое облако», «Добрая буренка», «Свое наше» и «Таежный Исток» [4].

Главными проблемами, сдерживающими развитие отрасли, являются:

- слабая операционная эффективность отрасли, значительные инфраструктурные расходы и дороговизна инвестиционных ресурсов, нужных для развития;
- вечно меняющиеся правила предоставления субсидий, ведения бизнеса, технического урегулирования и др.;
- безмерная изменчивость внутренней стоимости сырого молока из-за значительной сезонности выпуска молока;
- неравномерная господдержка, приводящая к недостатку оборотных средств и невозможности строгого соблюдения технологии производства;
- нехватка высококвалифицированных сотрудников из-за неконкурентоспособной величины оплаты труда, слабая степень модернизации отрасли [5].

С 2012 г. в отрасли не было запущено практически ни одного нового инвестиционного проекта, сократились объемы государственной поддержки молочного скотоводства. В 2014 г. были сокращены объемы финансирования отрасли.

Российскому АПК нужны скорее структурные реформы и поддержка государства, а не временные меры, которые принесут лишь краткосрочный эффект. Многие российские предприятия пока не могут значительно расширить предложение. Увеличение выпуска сопряжено с расширением производства и, как следствие, дополнительными инвестициями.

В постановлении Правительства РФ сформулированы 4 сценария дальнейшего развития молочной отрасли на период до 2020 г.: инерционный, оптимизационный, агрессивный и целевой сценарий [6].

Среди ключевых мер в рамках сценария можно отметить:

– поддержание рыночных цен в ценовом коридоре, обеспечивающем приемлемый уровень рентабельности для производителей и переработчиков молока и молочной продукции;

– ужесточение таможенно-тарифной политики: реализация комплекса защитных и компенсационных мер, а также проведение антидемпинговых расследований в рамках ВТО;

– выделение целевых средств на строительство и модернизацию объектов молочного скотоводства, а также перерабатывающих мощностей через организацию специальных условий финансирования.

Все вышеперечисленное обязывает пересмотреть стратегию развития российских предприятий молочной промышленности и заняться поисками инновационных бизнес-моделей и концепций [7].

Выбор вариантов развития является ключевым звеном стратегии развития молочной отрасли промышленности России, от которого зависят будущие возможности отрасли, ее долгосрочное конкурентное позиционирование. В этой связи возникает необходимость разработки методики формирования и выбора стратегических вариантов развития молочной промышленности России, уточнения алгоритма наиболее подходящего варианта формирования новой бизнес-модели развития отрасли. В среднесрочной перспективе применение новых систем стратегического планирования в комплексе с дополнительным уровнем бюджетного финансирования отрасли, мерами таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, развитием инфраструктуры, мерами по стабилизации платежеспособного внутреннего и внешнего спроса на молоко и молочную продукцию призвано ускорить динамику роста АПК России, а также будет способствовать реализации потенциала молочной отрасли и процесса импортозамещения [8].

**Выводы.** Таким образом, режим экономических санкций, введенных США и странами Евросоюза в отношении России, а также ее контрсанкционный ответ, несмотря на все негативные последствия проводимых политических игр, создают для ее промышленных предприятий возможность генерировать новые модели экономического развития, изыскивая возможности формирования и удержания конкурентных преимуществ.

Санкции стали катализатором возрождения молочной отрасли России, экономики молочного животноводства, а также определения критериев эффективности отраслевых стандартов. Положительный эффект от продовольственного эмбарго для отечественных производителей также просматривается в открывающейся возможности роста прямых инвестиций и увеличении присутствия на внутреннем рынке за счет расширяющихся каналов сбыта отечественной агропродукции.

### Список литературы

1. Онлайн газета «Известия». [Электронный ресурс]. Режим доступа - <https://iz.ru/799140/2018-10-11/roskachestvo-rasskazalo-o-naidennykh-v-moloke-antibiotikakh>. - (дата обращения: 10.11.2018).

2. Информационный ресурс DAIRYNEWS. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.dairynews.ru/processing/moloko-i-sanktsii.html>. - (дата обращения: 25.10.2018).

3. Иванова С.В. Противоречия процесса международной интеграции России: агропродовольственный аспект // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2014. № 7 (73). С. 121-131.

4. Информационный портал. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.tverportal.ru/publikatsii/26934-novye-sanktsii-ssha-protiv-rf-v-noyabre-2018-02.html>. - (дата обращения: 26.10.2018).

5. Муртузалиева Т.В. Инновационная маркетинговая политика региона. Фундаментальная наука и технологии-перспективные разработки: материалы Международной конференции. 29-30 сентября 2014 года. Том. 2. Северный Чарльстон, США, 2014. С. 228-234.

6. Никишкин В.В. Особенности использования промо-микса инструментов производителями рецептурных препаратов. 2013. Том. 27 (3). С. 381-384.

7. Русское агентство новостей. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://новости-россии.ru-an.info/новости/в-россии-с-1-июля-2018-года-молоко-и-мясо-будет-под-полным-госконтролем.-> (дата обращения: 19.09.2018).

8. Муртузалиева Т.В., Сейфуллаева М.Э. - Состояние и перспективы развития молочной промышленности России в условиях экономических санкций запада. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-molochnoy-promyshlennosti-rossii-v-usloviyah-ekonomicheskikh-sanktsiy-zapada>. - (дата обращения: 25.10.2018).

УДК 342

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

### **FINANCIAL AND ECONOMIC SECURITY IS THE BASIS FOR THE NATIONAL SECURITY OF THE STATE**

**Г.Н. Манеров<sup>1</sup>, В.А. Русина<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Аннотация. В современном мире, при все возрастающих научно-технических мощностях успех любого государства на мировой арене зависит от эффективного использования ресурсов. Для того чтобы обеспечить независимость национальной политики, необходимо знать, с какими угрозами безопасности можно столкнуться в процессе своей деятельности. Одним из элементов национальной безопасности является финансово-экономическая безопасность.

Ключевые слова: угрозы, финансовая безопасность, экономическая безопасность.

Abstract. In the modern world, with ever-increasing scientific and technical capacities, the success of any state on the world stage depends on the efficient use of resources. In order to ensure the independence of the national policy, it is necessary to know what security threats can be encountered in the course of its activities. One of the elements of national security is financial and economic security.

Keywords: threats, financial security, economic security.

**Постановка проблемы.** Государственный аппарат в процессе своей деятельности постоянно сталкивается с различными проблемами, которые прямо или косвенно оказывают влияние на конечные результаты. Для решения поставленной проблемы необходимо постоянно стремиться к повышению национальной безопасности

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Исследованием угроз финансово-экономической безопасности государства занимались многие отечественные ученые, а именно Г.А. Андрощук, П.П. Крайнев, И.А. Бланк, О.О. Бородина, М.И. Бендигов, Е.А. Олейникова. Среди зарубежных ученых следует выделить Г. Камински, П. Кругмана, Г. Мински, Ф. Мишкина, К. Рейнхарта, С. Фишера, Р. Дорнбуша.

**Цель исследования** заключается в предотвращении угроз финансово-экономической безопасности в современных условиях.