

СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коптева Л.А., д.э.н., профессор, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Шабалина Л.В., к.э.н., доцент, Донецкий национальный технический университет

Лашкова Н.Г., к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Аннотация: В статье рассмотрено состояние продовольственной безопасности и текущий уровень обеспеченности продовольствием в Российской Федерации. В процессе исследования использованы: методы анализа и синтеза, теоретического обобщения и сравнения, методы статистического анализа. На основе анализа фактического потребления основных продуктов питания гражданами и их объема производства внутри страны определен текущий уровень продовольственной обеспеченности РФ. Показаны проблемы и перспективы увеличения уровня самообеспеченности продовольствием. Проанализировано современное положение РФ в обеспечении населения страны продовольствием в соответствии с рекомендуемыми нормами. Выявлено недостаточное использование аграрного потенциала и значительная импортозависимость, не позволяющие достичь более высокого уровня самообеспеченности продовольствием и занять весомое место на мировом рынке продовольственных товаров. Полученные результаты направлены на развитие производства продуктов питания в условиях нестабильной экономической и политической ситуации.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственное обеспечение, импортозамещение, продовольствие, санкции, импорт, экспорт.

Научная специальность публикации: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Abstract: The article considers the state of food security and the current level of food security in the Russian Federation. In the research process used: methods of analysis and synthesis, theoretical generalization and comparison, methods of statistical analysis. Based on an analysis of the actual consumption of basic foodstuffs by citizens and their volume of production within the country, the current level of food security in the Russian Federation is determined. The problems and prospects of increasing the level of self-sufficiency in food are shown. The current situation of the Russian Federation in providing the country's population with food in accordance with the recommended norms is analyzed. Insufficient use of agricultural potential and significant import dependence have been revealed, which do not allow achieving a higher level of self-sufficiency in food and occupying a significant place in the world food market. The results obtained are aimed at the development of food production in an unstable economic and political situation.

Keywords: food security, food security, import substitution, food, sanctions, import, export.

В ходе введения экономических санкций со стороны США и стран Евросоюза в 2014 г., а также последующим продовольственным эмбарго в Российской Федерации (РФ) вопрос обеспечения населения продуктами питания становится все более приоритетным в рамках государственной политики страны. После введения ограничительных мер на ввоз продовольственных товаров их количество снизилось на 40%. Под запрет попали потребляемые населением РФ 30% сыров, 15% фруктов, рыбы и свинины по 13% соответственно, что дало толчок для роста внутреннего производства данной продовольственной продукции [1]. С 2013 по 2017 гг. произошло снижение импорта продовольствия на 33%, при этом наблюдалось несоответствие самообеспеченности по сравнению с установленными нормами в стране. Так, в первую тройку стран по индексу продовольственной безопасности входят США, занимая 1 место (индекс – 89), Сингапур – 2 место (88,2), Ирландия – 3 место (85,4), в то время как РФ по данному показателю занимает 43 место (63,8). В 2016 г. в РФ доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов составила 32%, что существенно превышает показатель развитых стран. Так, например, в США расходуется 6,4% бюджета на покупку продовольственных товаров, в Германии – 10,3%, Канаде – 9,1%, во Франции – 13,2% [2]. Для выработки дальнейшей стратегии по повышению продовольственной безопасности РФ, следует провести оценку текущего уровня обеспеченности населения основными продуктами питания.

Продовольственная безопасность РФ в условиях санкционных ограничений рассмотрена в работах Л.Е. Намятовой, М.Г. Порвадова, Т.А. Шарыкиной. Технологический аспект повышения продовольствен-

ной безопасности изучен в трудах Е.Н. Поличкиной и О.А. Медянской. Анализ текущего состояния аграрного сектора РФ представлен в исследованиях В.Я. Узун, Н.И. Шагайды и Д.А. Логинова. Инновационно – инвестиционное развитие сельского хозяйства представлено в трудах А.В. Костиковой и Н.В. Климовой. Вопросы регулирования сельского хозяйства РФ рассмотрены в работах С.Ю. Демина и О.И. Хамзиной.

Основой продовольственной безопасности страны является уровень самообеспеченности страны в основных продуктах питания, потребление которых можно отследить с помощью рациона питания среднестатистического жителя. Структура потребления основных продуктов питания населения РФ свидетельствует о том, что рацион становится более сбалансированным, происходит повышение потребления мяса, овощей и фруктов, молочной продукции, в то время как объемы хлебных продуктов и сахара снижаются (табл.1). Однако среднестатистический уровень потребления молочной продукции, овощей и фруктов остается все еще ниже нормы. Так, у среднестатистического жителя РФ ощущается недостаток потребления овощей и фруктов на 30%, яиц и молока ниже нормы на 20%, доля картофеля составляет 65% от установленного уровня. При этом население полностью обеспечено рыбной продукцией в соответствии с рациональными нормами потребления, а потребление мясной продукции превышает установленную норму на 18%.

Сравнение требований Доктрины продовольственной безопасности РФ с уровнем потребления населения свидетельствует о том, что страна поддерживает высокий уровень внутреннего производства по основным видам продуктов питания [6].

Таблица 1 – Сравнение рациональных норм потребления с фактическим потреблением и производством в РФ

Продукт	Среднедушевое потребление продукта				Норма кг/год/чел.	Доля внутреннего потребления от нормы, %	Фактический уровень внутреннего производства, %			
	2005/2007	2008/2010	2011/2013	2014/2017			2017	2005	2009/2012	2013/2016
Хлебные продукты, кг.	108	101	98	96	96	100	–	–	–	–
Картофель, кг.	75	67	64	59	90	66	98	97	97	94
Овощи и бахчевые, кг.	89	94	98	101	140	72	78	83	87	85
Фрукты и ягоды, кг.	54	65	74	73	100	73	37	30	35	33
Сахар, кг.	33	32	32	31	24	129	–	–	–	–
Мясопродукты, кг.	67	76	83	86	73	118	62	72	84	90
Рыбопродукты, кг.	17	20	22	22	22	100	–	–	–	–
Молоко, кг.	245	255	267	268	325	83	81	81	78	81
Яйца, штук	206	212	218	221	260	85	98	98	97	97
Масло растительное, кг.	11	11	11	11	12	92	–	–	–	–

Примечание: составлено авторами по: [3,4,5]

В обеспечении населения мясной продукцией 90% отводится на отечественную продукцию, в основном мясо птицы, оставшиеся 10% приходятся на импортную свинину и говядину. Самообеспеченность фруктами и ягодами составляет 32,5%, остальную часть население компенсирует импортной продукцией, представленной в большей мере цитрусовыми, бананами и виноградом, выращивание которых на территории РФ ограничено климатическими условиями. Потребление молока, яиц и овощей ниже нормы на 15–20%, несмотря на то, что уровень внутреннего производства данной продукции высокий, и спрос со стороны населения должен покрываться.

Уровень цен на продовольствие в 2005–2017 гг. свидетельствует о том, что основным фактором увеличения/уменьшения потребления отдельных продуктов питания является их цена (табл.2). Так, например, повышение потребления мясной продукции обусловлено снижением цены на мясо птицы на 70%, свинины на 38% по сравнению с 2005 г. При этом в 2017 г. наблюдалось увеличение цен на молочную продукцию по сравнению с 2005 г. Так, цена на сыр выросла на 29%, молоко – 15%, сливочное масло – 93%. Данная ситуация свидетельствует о низкой экономической доступности продовольствия.

Таблица 2 – Средний уровень потребительских цен на продукты питания в РФ в 2005 – 2017 гг.

Продукт	Цена руб./кг <i>в ценах к 2017 г.</i>			
	2005	2013	2015	2017
Хлеб и хлебобулочные изделия, кг.	59,45	74,86	70	68,92
Сливочное масло, кг.	273,78	419,61	429,67	528,83
Молоко, л.	46,38	52,49	51,43	53,45
Сыр, кг.	370,81	444,02	452,2	478,88
Говядина, кг.	309,46	332,18	340,21	320,34
Свинина, кг.	351,88	290,92	292,83	255,87
Куры охлажденные и мороженые, кг.	217,45	145,38	144,46	126,29
яйца, 10 шт.	65,49	76,08	70,24	54,63
Картофель, кг.	25,98	31,49	21,51	22,25
Рыба мороженая, кг.	149,05	123,32	149,25	153,03

Примечание: составлено авторами по: [7, 8]

Важным показателем уровня самообеспеченности является состояние животноводческой и растениеводческой отраслей, их объемы производства и эффективность использования каждого отдельного элемента.

Животноводство в РФ имеет различия по отраслям в динамике поголовья и производства продукции. Поголовье крупнорогатого скота в 2017 г. составило 18,3 млн. голов, что на 20% ниже показателя в 2005 г. В разрезе категорий сельскохозяйственных производителей имеется разнонаправленная динамика производства молока, когда сельскохозяйственные организации за счет субсидирования увеличивают объемы производства, что не покрывает потери производства в хозяйствах населения. Так, за 2017 г. прирост молока в сельскохозяйственных организаци-

ях составил 612,5 тыс. т. при его уменьшении в хозяйствах населения на 416,6 тыс. т. Эффективность использования потенциала крупного рогатого скота также значительно ниже общемировых показателей. Так, удой на корову в РФ составляет только 4,3 т./год, тогда как в ЕС – 6,5 т./год, в Канаде – 8,7 т./год, а в США – 9,9 т./год. Поголовье свиней в 2017 г. увеличилось на 67% по сравнению с 2005 г., достигнув 23,1 млн. голов, при этом произошло их сокращение в хозяйствах населения вдвое. Свиноводство также характеризуется повышением продуктивности сельскохозяйственных предприятий, что позволяет покрыть потери домашних хозяйств и обеспечить ежегодный прирост продукции на 5%. Наибольшие динамические изменения в отрасли показывает птицеводство, увеличив поголовье в 1,5 раза до

555,8 млн. голов в 2017 г. При этом поголовье в хозяйствах населения сократилось на 23%, по причине высокой себестоимости его содержания, что подтверждается увеличением производства мяса птицы с 2005 по 2017 гг. в сельскохозяйственных организа-

циях в 4 раза до 4,5 млн. т. Средняя яйценоскость кур – несушек с 2005 по 2017 гг. выросла с 301 яиц до 311 в год, в результате чего объем производства яиц вырос на 30% (рис.1) [9].

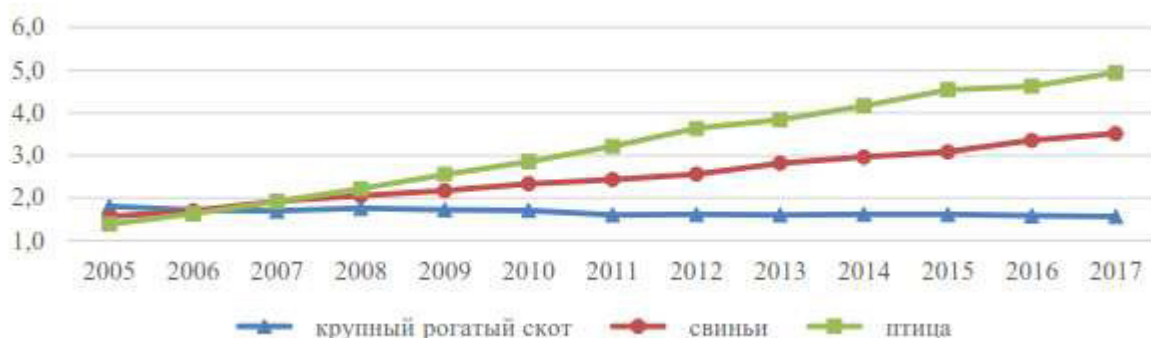


Рисунок 1 – Производство основных продуктов животноводства в РФ, млн т.

В производстве основных видов растениеводческой продукции наблюдаются положительные темпы роста (рис.2). Так, общий размер посевных площадей, задействованных в растениеводстве, увеличился

всего на 3,5 млн. га [10], при этом совокупный объем собранного урожая в 2017 г. превысил показатель 2005 г. на 72%, составив 361797 тыс. тонн.

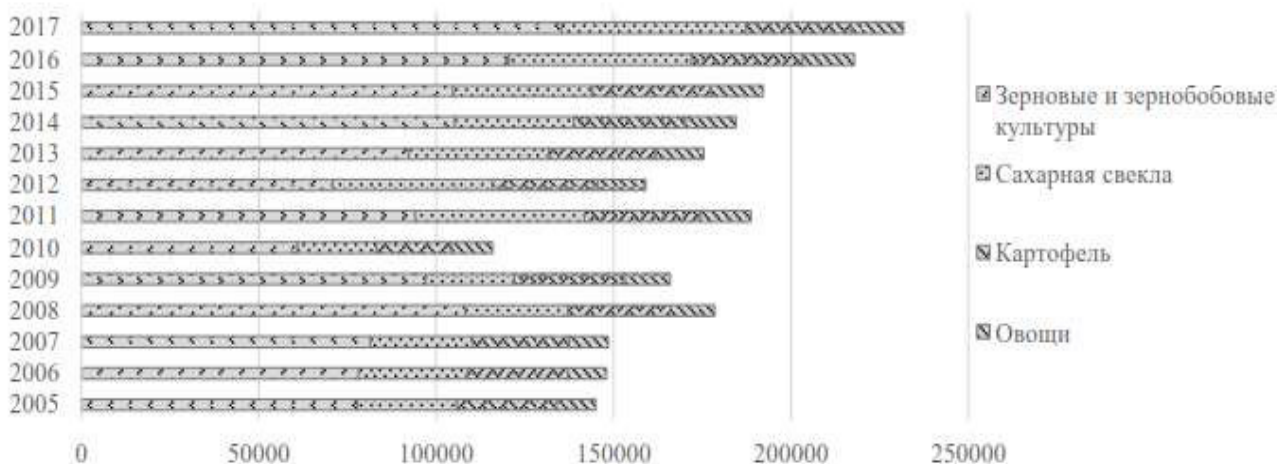


Рисунок 2 – Валовые сборы сельскохозяйственных культур в РФ

Рост валовых сборов за исследуемый период произошел, прежде всего, за счет увеличения урожайности сельскохозяйственных культур, что явилось следствием как благоприятных погодных условий, так и технической модернизации, основанной на экстенсивном развитии угодий. Так, например, РФ занимает лидирующие позиции в мире по производству таких культур, как овес, ячмень, гречиха и сахарная свекла [11]. В 2016 г. РФ заняла первое место в мире по экспорту пшеницы с совокупным объемом в 24,5 млн. т., благодаря рекордному урожаю.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения РФ в 2017 г. составила 383227,7 тыс. га или 22,4% от общей площади страны, из них 116235,1 тыс. га (58,8%) приходилось на пашню [10]. Природные возможности для аграрного производства являются осложненными, поскольку климатические и почвенные условия на большей части ее территории не являются благоприятными для ведения сельского хозяйства, при этом РФ занимает первое место в мире по площади пахотных земель на душу населения и имеет широкую полосу плодородных черноземов на достаточно большой территории страны, включающую в себя западные и южные области (Белгородскую, Рязанскую, Курскую, Орловскую, Липецкую, Воронежскую и Краснодарскую), общие запасы которых составляют около 50% общемировых. При этом

эффективность использования земель остается низкой по сравнению с развитыми и развивающимися странами. Так, например, урожайность в РФ в 3 раза ниже, чем в США и Ирландии, в 2,3 раза – чем в Китае, и в 1,8 раз – чем в Японии, обладающей наименьшей долей пахотных земель среди стран, использующих земли для выращивания продовольствия (табл. 3) [12].

Несмотря на ограниченные условия для ведения сельского хозяйства и сравнительно низкие показатели урожайности, можно говорить о наличии в РФ значительного потенциала для высокого уровня обеспечения продовольственной безопасности. Такой вывод основывается на лидирующей позиции по показателю количества пахотных земель на душу населения, а также том факте, что около 44% всех сельскохозяйственных угодий страны по тем или иным причинам не используются для активной хозяйственной деятельности, что также служит резервом для увеличения производства продовольствия.

Государственная финансовая поддержка для фермеров имеет выборочный характер. Так, более 41% хозяйств либо не получают помощь со стороны государства, либо получают в размере не более 1 млн. руб. на хозяйство, несмотря на выполнение всех условий, при этом 1,2% организаций получает более 40% бюджета финансовой помощи.

Таблица 3 – Показатели эффективности использования пахотных земель в мире на 2017 г.

Страна	Площадь пахотных земель на душу населения, га. на человека	Место страны в рейтинге по уровню продовольственной безопасности	Урожайность зерновых, т на 1 га.	Потребление удобрений, кг на га пашни
РФ	0,854	43	2,65	16,46
США	0,474	1	8,14	137
Бразилия	0,389	36	4,18	163,6
Турция	0,264	39	3,1	106,67
Ирландия	0,219	3	8,22	561,39
Нигерия	0,188	91	1,44	8,29
Пакистан	0,161	77	3,06	137,29
Австрия	0,156	4	7,78	139,5
Индия	0,12	68	2,99	170,9
Индонезия	0,091	74	5,41	223
Китай	0,087	42	6,03	506,11
Нидерланды	0,061	5	7,25	258,15
Япония	0,033	21	4,98	228,78

На научные разработки в РФ выделяется около 268 млн. долл., в то время как в США эти затраты составляют около 16 млрд. долл. Подобная ситуация позволяет судить о неэффективном использовании имеющихся ресурсов, отсутствии мотивации внедрять современные технологии для увеличения урожайности всех доступных земель, а также выведении новых сортов растений, приспособленных к сложным погодным условиям [13].

Поскольку российские производители не способны полностью покрыть емкость рынка продовольственной продукции внутренним производством, страна вынуждена для достижения высоких показателей обеспеченности продовольственной продукцией импортировать ее недостающие объемы. В результате, объем импорта вырос в 7 раз, что привело в 2017 г. к отрицательному сальдо торгового баланса по статье продовольствия, что говорит об импортозависимости страны (рис.3).

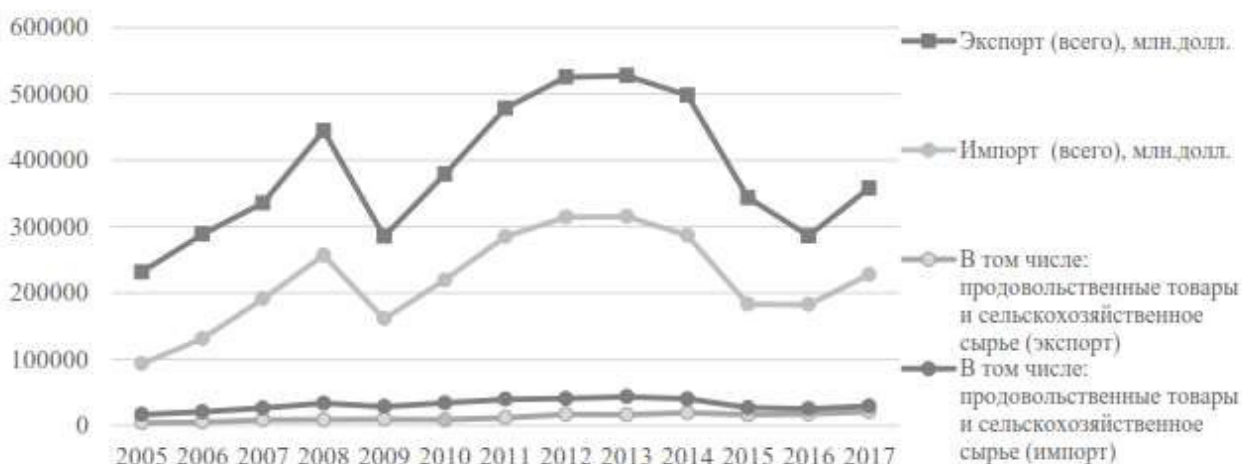


Рисунок 3 – Экспорт и импорт продовольствия РФ
Примечание: составлено авторами по данным: [14]

Объем поставок продуктов животного происхождения за рассматриваемый период имел положительный темп роста, достигнув своего пика в 2013 г., составив 14,6 млрд.долл., после чего произошло сокращение поставок вдвое, что связано с введением санкций против РФ со стороны США и ЕС, а также ответных мер и ориентации страны на импортозамещение.

Основными поставщиками мясной продукции на рынок РФ в 2013 г. были Бразилия, объемы поставок которой составляли 28,9%, Парагвай – 9,7% и Беларусь – 8%. При этом в 2017 г. импорт из Беларуси увеличился до 35,1%, тогда как показатель импорта из Бразилии снизился на 8,2%. В рыбной отрасли также произошли изменения – поставки европейской продукции, в том числе норвежской, занимавшей 39,9% рыбного импорта РФ в 2013 г. полностью прекратились. В 2017 г., основными поставщиками стали Фарерские острова с долей 23% и Чили – 20,1%. На рынке молочной продукции 73,4% импортной

продукции представлено Беларусью. Импорт продуктов растительного происхождения в 2017 г. снизился на 23% по сравнению с 2013 г. Ввоз пшеницы в РФ практически прекратился, снизившись на 83%, что связано с высоким внутренним производством и лидерством на мировом рынке.

Основными продовольственными группами товаров на экспорт являются мороженая рыба, занимающая 49,2% экспорта товаров животного происхождения, мясо птицы в объеме 4,13%, молочная продукция, представленная в основном ферментированными продуктами – 1,96%, сырами и творогом – 1,67%. Среди продукции растительного происхождения лидирующую позицию занимают злаки, основной статьей экспорта является пшеница и меслин – 63,4%, а также кукуруза и ячмень – 9,2% и 8% соответственно. Экспорт товарной группы «овощи» на 74,5% представлен сушеными бобовыми, которые в общем объеме экспорта растительной продукции занимают 4,5% (табл.4).

Таблица 4 – Основные статьи импорта и экспорта продовольственных товаров в 2005–2017 гг.

Статья	2005		2007		2009		2011		2013		2015		2017	
	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%
Статьи импорта														
1. Продукты животного происхождения, в том числе:	5,08	6	8,48	4	9,78	6,1	11,35	4	14,6	5	6,83	4	7	3
1.1 Мясо и мясопродукты	3,02	59	5,09	60	6,25	64	6,19	55	6,76	46	3,12	46	2,71	39
1.2 Рыба	0,95	19	1,73	20	1,69	17	2,3	20	2,86	20	1,36	20	1,63	23
1.3 Молочная продукция и яйца	0,99	20	1,237	15	1,259	13	2,173	19	4,44	31	2,06	30	2,38	34
2. Продукты растительного происхождения, в том числе:	4,14	5	7,34	4	8,8	6	13,24	5	13,9	4	9,96	6	10,7	5
2.1 Овощи	0,72	17	1,39	19	1,66	19	3,047	23	2,89	21	1,91	19	1,75	16
2.2 Фрукты и орехи	2,13	51	3,73	51	4,39	50	6,22	47	6,42	46	3,96	40	4,59	43
2.3 Кофе, чай, пряности	0,41	10	0,634	9	0,794	9	1,21	9	1,26	9	1,22	12	1,27	12
2.4 Пшеница	—	—	0,006	0,1	0,003	0	0	0	0,237	2	0,079	0,8	0,044	0,4
2.5 Другие злаки	0,24	6	0,292	4	0,224	3	0,371	3	0,397	3	0,256	3	0,305	3
Статьи экспорта														
3. Продукты животного происхождения, в том числе:	0,613	0,3	0,79	0,2	1,972	0,7	2,568	0,5	3,33	0,6	3,22	0,9	4,09	1
3.1 Мясо и мясопродукты	0,005	0,8	0,006	0,8	0,022	1,	0,025	1	0,087	3	0,119	3,7	0,307	8
3.2 Рыба	0,457	75	0,517	65	1,697	86	2,379	93	2,81	84	2,79	86,5	3,43	84
3.3 Молочная продукция и яйца	0,132	22	0,245	31	0,225	11	0,12	4,7	0,335	10	0,227	7	0,244	6
4. Продукты растительного происхождения, в том числе:	1,66	0,7	4,57	1,4	4,01	1,4	5,356	1	5,77	1	6,94	2	9,08	3
4.1 Овощи	0,05	3	0,064	1,4	0,109	3	0,247	5	0,249	4	0,403	5,8	0,498	6
4.2 Пшеница	—	—	0,526	12	0,221	6	0,541	10	3,48	60	3,95	57	5,77	64
4.3 Другие злаки	0,54	33	3,56	78	3,22	80	3,896	73	1,27	22	1,7	25	1,67	18

Примечание: - п.п. 1.2,3,4 – доля товарной группы в общем импорте/экспорте РФ;
 - п.п. 1.1 – 1.3, 2.1 – 2.5, 3.1 – 3.3, 4.1 – 4.3 – доля товарной подгруппы в группе;
 - составлено авторами по: [15].

Крупнейшими импортерами рыбной продукции РФ являются Южная Корея, Япония и Китай, общая доля закупок которых в 2017 г. составила 80%. В 2017 г. по сравнению с 2013 г. объемы экспорта молочной отрасли претерпели сокращение на 53% по молоку, на 27% – по сырам и на 37% – по йогуртам Торговля молочной продукцией ведется со странами СНГ, при этом более 40% продукции экспортируется в Казахстан, 18% – Украину и 12% – в Беларусь. Экспорт мясной продукции в 2017 г. вырос в 3,7 раз, достигнув 324 млн. долл., что связано с увеличением поставок свинины, мяса крупного рогатого скота, и мяса птицы. Продукция растительного происхождения на экспорт в 2017 г. выросла на 3,3 млрд. долл. по сравнению с 2013 г. за счет увеличения экспорта пшеницы и меслина на 66%, а также кукурузы на 37%. Основными импортерами пшеницы являются Турция, Йемен, Иран и Египет. РФ все еще остается импортозависимой от продуктов питания, но при развитии собственного продовольственного потенциала страна сможет обеспечить более высокие показатели продовольственной безопасности и выйти на мировой рынок со своей продукцией.

В статье рассмотрена структура питания средне-статистического жителя РФ, сделан вывод о ее сба-

лансированности. Фактический уровень потребления на душу населения хлебобулочных изделий, рыбной и мясной продукции достиг рекомендуемых медицинских норм, при этом потребление овощей и фруктов приближено к рекомендуемому. Наблюдается увеличение внутреннего производства и снижение доли импортной продукции, что связано с активным проведением политики импортозамещения. Проведен сравнительный анализ использования пахотных земель в мире, показавший неэффективное ведение сельского хозяйства в РФ. С целью использования всего аграрного потенциала страны и увеличения продовольственной самообеспеченности страны необходима разработка мероприятий по интенсивной эксплуатации земель и увеличение государственной поддержки аграрного сектора, а также расширение доступа к ней. Выведение новых сортов растений обосновано недостаточной обеспеченностью собственными овощами и фруктами по причине осложненных климатических условий РФ. В связи с чем целесообразно разработать организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса, что позволит постепенно повысить уровень обеспеченности продовольствием страны.

Библиографический список

1. Донник И. М., Воронин Б. А. Решение проблемы импортозамещения на рынке продовольствия в Свердловской области // *Аграрный вестник Урала*. — 2016. — № 2 (144). — С. 58.
2. Final consumption expenditure of households, by consumption purpose. / Eurostat [Электронный ресурс]: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tec00134>
3. Динамика потребления продуктов питания в домашних хозяйствах / Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
4. Приказ Министерства Здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» от 19 августа 2016 г. №614.
5. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./ Росстат – М., 2017 – 511 с.
6. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента России от 30 января 2010 г. № 120
7. Сельскохозяйственные рынки России. Аналитический обзор 1 квартал 2018 г./ Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации
8. Доклад «Социально – экономическое положение России – 2017 г.». / Росстат
9. Shabalina L., Kapko A. Analysis of Russian market of foodstuffs and agricultural raw materials in modern conditions of managing // *Экономический вестник Донбасса*. — 2016. — № 4 (46). — С. 28.
10. Государственный доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2017 г./ Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
11. Сферы лидерства России [Электронный ресурс]: https://ruexpert.ru/Сферы_лидерства_России
12. Kopteva L., Shabalina L., Prorokov A. Modern trends in the food security. MATEC Web Conf. International Science Conference SPbWOSCE– 2017 “Business Technologies for Sustainable Urban Development”. 2018; Volume 170 (№ 01054. <https://doi.org/10.1051/matecconf/201817001054>
13. Н.И. Шагайда, В.Я. Узун Аналитический доклад «Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России» / Центр стратегических разработок и Центр агропродовольственной политики РАНХиГС
14. Экспертно – аналитический центр агробизнеса [Электронный ресурс]: <http://ab-centre.ru/>
15. Таможенная статистика внешней торговли. Российский сборник 2005 – 2017 гг./ Федеральная Таможенная служба.

References

1. Donnik I. M., Voronin B. A. Reshenie problemy importozameshcheniya na rynke prodovol'stviya v Sverdlovskoj oblasti // *Agrarnyj vestnik Urala*. — 2016. — № 2 (144). — S. 58.
2. Final consumption expenditure of households, by consumption purpose. / Eurostat [Elektronnyj resurs]: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tec00134>
3. Dinamika potrebleniya produktov pitaniya v domashnih hozyajstvah / Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat)
4. Priказ Ministerstva Zdravoohraneniya Rossijskoj Federacii «Ob utverzhdenii rekomendacij po racional'nyh normam potrebleniya pishchevyh produktov, otvechayushchih sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya» ot 19 avgusta 2016 g. №614.
5. Rossiya v cifrah. 2017: Krat. stat. sb./ Rosstat – M., 2017 – 511 s.
6. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii, utverzhdenная Ukazom Prezidenta Rossii ot 30 yanvarya 2010 g. № 120
7. Sel'skohozyajstvennye rynki Rossii. Analiticheskij obzor 1 kvartal 2018 g./ Analiticheskij centr pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii
8. Doklad «Social'no – ekonomicheskoe polozhenie Rossii – 2017 g.». / Rosstat
9. Shabalina L., Kapko A. Analysis of Russian market of foodstuffs and agricultural raw materials in modern conditions of managing // *Ekonomicheskij vestnik Donbassa*. — 2016. — № 4 (46). — S. 28.

10. Gosudarstvennyj doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' v Rossijskoj Federacii v 2017 g./ Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj registracii, kadastra i kartografii
11. Sfery liderstva Rossii [Elektronnyj resurs]: https://ruxpert.ru/Sfery_liderstva_Rossii
12. Kopteva L., Shabalina L., Prorokov A. Modern trends in the food security. MATEC Web Conf. International Science Conference SPbWOSCE- 2017 "Business Technologies for Sustainable Urban Development". 2018; Volume 170 (№ 01054. <https://doi.org/10.1051/matecconf/201817001054>
13. N.I. SHagajda, V.YA. Uzun Analiticheskij doklad «Tendencii razvitiya i osnovnye vyzovy agrarnogo sektora Rossii» / Centr strategicheskikh razrabotok i Centr agroproduktov'stvennoj politiki RANHiGS
14. Ekspertno – analiticheskij centr agrobiznesa [Elektronnyj resurs]: <http://ab-centre.ru/>
15. Tamozhennaya statistika vneshnej trgovli. Rossijskij sbornik 2005 – 2017 gg./ Federal'naya Tamozhennaya sluzhba.