

Л. В. Кравцова, к.э.н.,
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»,
Донецк, Донецкая Народная Республика
L. V. Kravtsova
Donetsk National Technical University,
Donetsk, Donetsk People's Republic

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

INNOVATIVE INDUSTRY DEVELOPMENT OF RUSSIA

Аннотация. Статья посвящена анализу уровня инновационного развития экономики Российской Федерации. Рассмотрены направления реализации инновационной стратегии в России. Проведен анализ доклада «Глобальный инновационный индекс. 2019» и определено место РФ в рейтинге ГИ-2019.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, цифровая экономика, глобальный инновационный индекс.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the level of innovative development of the Russian economy. The directions for implementing an innovative strategy in Russia are considered. The global innovation index was analyzed. 2019" and determined the place of the Russian Federation in the ranking of GI-2019.

Keywords: innovation, innovation, development, digital economy, global innovation index

Постановка проблемы. Трансформация промышленности России в настоящее время во многом определяется рядом глобальных политических, экономических и демографических факторов. В результате чего стала создаваться новая модель технико-технологической базы социально-экономического устройства общества и механизмов формирования инновационных преимуществ промышленных предприятий. Смена технико-экономической парадигмы и переход на новую траекторию экономического роста неиндустриального развития является сложным и противоречивым процессом. Российская промышленность в данных условиях испытывает значительные трудности, рост промышленного производства в стране по итогам 2018 года ускорился до 2,9% с 2,1% годом ранее, но оказался ниже прогноза Минэкономразвития в 3% [1], отсутствуют модернизационные структурные сдвиги, доля обрабатывающей промышленности сокращается, а доля сырьевых отраслей растет.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Вопросы инновационного развития промышленности нашли свое отражение в научных исследованиях ряда российских экономистов. Так, в работе Бородина Д.В. [2] поднята проблема недостаточной связи между исследованиями, которые проводят государственные институты, и частными компаниями, которые могут внедрять эти разработки, отмечено, что более 90% машиностроительной

продукции является неконкурентоспособной на мировом рынке, предложены три варианта стратегии инновационного развития:

- интеграция национальных технологий в глобальные мировые инновационные процессы;
- создание кластера инновационных технологий, который обеспечит формирование конкурентоспособного инновационного сектора российской экономики;
- формирование стратегии прорывного инновационного развития.

Анализ проблем, возникающих при организации инновационной деятельности на предприятиях машиностроения в Российской Федерации, приведен в работе Еремеева А.А.[3]. Ученый подчеркивает, что сокращается интеллектуальная база инновационной деятельности за счет перетока квалифицированных специалистов из научного сектора в другие сектора экономики, не развита система поиска инновационных проектов и система стимулирования новаторов, а промышленные предприятия практически не вкладывают средства в НИОКР и инновационную деятельность.

Мыльникова Л.А. утверждает, что переход к цифровой экономике позволит провести совершенствование:

работ с данными, такими как туманные вычисления, искусственный интеллект, квантовые, сквозные, суперкомпьютерные технологии, нейронные сети, математическое моделирование, технологии блок-чейна и идентификации;

производства 3D печать, аддитивных технологий, роботизации, киберфизических систем, технологий открытого производства;

взаимодействия с окружающей средой путем внедрения технологий «мозг-компьютер», безбумажных, мобильных, беспилотных, биометрических технологий и др. [4].

Цель статьи – исследовать современные мировые тенденции инновационного развития экономики и определить уровень инноваций в России.

Основные результаты исследования. Для преодоления выше описанных проблем в России была подготовлена и реализуется программа «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [5], которая призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. Стратегия инновационного развития определяет долгосрочные ориентиры развития предприятий и отраслей экономики в области инновационной деятельности, а также задает источники финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. Согласно данной стратегии основными направлениями ее реализации являются:

- формирование основных компетенций для инновационной деятельности;
- повышение привлекательности инновационной сферы бизнеса;
- повышение эффективности научной деятельности;
- рост общего уровня инновационности государства;

создание необходимой инфраструктуры для инновационного развития;
вовлечение российских предприятий в общемировую инновационную систему.

Общее состояние научно-исследовательского сектора в РФ за период с 2005г. до 2017 г. претерпело следующие изменения:

- на 10,6% выросло число организаций выполнявших исследования и разработки;

- структура организаций, занимающихся инновационной деятельностью практически не изменилась. По-прежнему научно-исследовательские составляют занимают лидирующие позиции , однако их доля сократилась с 59,31 % в 2005г.до 39,98 % в 2017 г.;

- в общей структуре увеличилась доля образовательные организации высшего образования в исследуемом периоде с 11,39 % до 24,59 % в 2017 г., доля организаций промышленности, имевшие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения возросла на 3,5% [6].

В мировом масштабе инновационная деятельность характеризуется следующим:

- в условиях в мирового экономического спада инновационная деятельность развивается ускоренными темпами;

- меняется география глобальных инноваций; ряд стран со средним доходом достигли высоко уровня, например, Израиль впервые вошел в топ-10 стран по уровню инновационного развития;

- сохраняется глобальный разрыв в области инноваций между странами с развитой и развивающейся экономиками;

- приоритетной задачей остается переход от количества к качеству инноваций [7].

В последние годы во всем мире растут вложения в инновационную деятельность, о чем свидетельствуют средние размеры инвестиций стран, находящихся на всех стадиях экономического развития. Рекордно высоких уровней в 2017 и 2018 гг. достигли масштабы использования интеллектуальной собственности (ИС). Как следует из доклада «Глобальный инновационный индекс, 2019 г. (ГИИ-2019)» глобальные расходы на НИОКР растут быстрее мировой экономики, увеличившись за период 1996–2016 гг. более чем вдвое. В 2017 г. Общемировой объем государственных расходов на НИОКР возрос примерно на 5%, а объем расходов на эти цели в предпринимательском секторе – на 6,7%, что является самым крупным приростом с 2011 г. [7].

Оценка качества инноваций выполняется на основе показателей

- 1) качества национальных вузов (рейтинг университетов мира QS);
- 2) интернационализации запатентованных изобретений (семейства патентов-аналогов регистрируются в двух и более ведомствах)
- 3) качества научных публикаций (h-индекс цитируемости документов).

Среди стран с высоким уровнем дохода по-прежнему лидируют США, опережая Японию, которая в этом году в рейтинге заняла на 3-е место, а на 2-е место вышла Германия.

Рейтинг стран со средним уровнем дохода по данным показателям качества инноваций остается неизменным: в тройке лидеров – Китай, Индия и Российская Федерация.

По итогам ГИ-2019 Россия заняла 46-е место, сохранив позиции 2018 г. Наивысшую позицию РФ занимала в 2016г. (43 место) (табл.).

Таблица Динамика позиций Российской Федерации в ГИ 2015-2019гг.

	2015	2016	2017	2018	2019
Глобальный инновационный индекс	48	43	45	46	46
Количество стран-участников	141	128	127	126	129
Ресурсы инноваций	52	44	43	43	41
Результаты инноваций	49	47	51	56	59

Ресурсы инноваций по РФ оцениваются достаточно высоко и имеют постоянную тенденцию к росту с 52 места в 2015 г. до 41 места в 2019 г.

Динамика результатов инноваций имеет обратное значение и за исследуемый период снизилась с 49 места (2015 г.) до 59 места (2019 г.).

Наиболее высокое место заняла Россия по показателям: развитие человеческого капитала и науки (23-е место), бизнеса (35-е), технологий и экономики знаний – показатель результатов инновационной деятельности (47-е).

Группы показателей, характеризующих развитие институтов (74-е), креативной деятельности (72-е), инфраструктуры (62-е) и внутреннего рынка (61-е), негативно влияют на общую эффективность инновационной деятельности в РФ.

За последнее время Россия продемонстрировала существенное укрепление инновационного потенциала на мировом фоне. Однако наметилось замедление темпов роста показателей инновационной деятельности. Сравнительный анализ демонстрирует, что Россия отстает от развитых и многих государств с развивающейся экономикой практически по всем направлениям, характеризующим эффективность использования ресурсов и степень воздействия результатов научно-технической и инновационной деятельности на экономику и общество. Нарушение баланса между ресурсами для осуществления инноваций и достигнутыми результатами определяет отставание России от стран-лидеров. В ГИ-2019 Россия отнесена к группе стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего и по показателям инноваций занимает среди них 6-е место из 34, в Европе – 31 -е из 39 стран [7].

Для повышения конкурентоспособности промышленных предприятий очень важным является преодоление сложившегося существенного отставания в производительности труда от стран-лидеров. Значение решения этой

проблемы обостряется тем, что во-первых, ожидаемое сокращение численности трудоспособного населения в стратегической перспективе ежегодно примерно на 1 млн человек превращается в важнейший ограничитель социально-экономического развития страны, во-вторых, складывается «ловушка конкурентоспособности», когда высокооплачиваемый труд осуществляется на устаревшем оборудовании с использованием отживших свое время технологий, что приводит к росту затрат на заработную плату и соответствующих социальных отчислений. В результате возникает противоречие между уровнем производительности труда и совокупным расходом на оплату труда, что не позволяет конкурировать российским промышленным предприятиям с предприятиями ведущих экономик мира.

Выбор стратегических приоритетов осуществления инновационных изменений в промышленности РФ требует более глубокого осмысления данных процессов исходя из учета особенностей сложившихся в настоящее время стартовых условий, пространства временных возможностей, угроз и вызовов неоиндустриального этапа развития.

Значительное отставание от экономически развитых стран в технологических и институциональных сферах, структурная неоднородность и экспортно-сырьевая ориентация российской промышленности определяют особую актуальность в ближайшей перспективе решения задач внедрения продуктовых и технологических инноваций на большинстве предприятий. При этом необходимо отказаться от упрощенного представления о процессе заимствования конкурентоспособных зарубежных технологий и методов хозяйствования, способствующего абсолютизации различий между имитацией и инновацией.

Выводы. Создание и внедрение инноваций является наиболее адекватным, реалистичным и перспективным направлением в условиях современной России, способным обеспечить опережающее экономическое развитие страны.

Список литературы

1. <https://ria.ru/20190123/1549782823.html>
2. Бородин Д.В. Инновационное развитие экономики России как стратегический приоритет / Д.В. Бородин // Креативная экономика. – 2015. – Том 9. – № 1. – С. 23-34.
3. Еремеев А.А. Концепция инновационного развития промышленности <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-innovatsionnogo-razvitiya-promyshlennosti>
4. Мыльникова Л.А. Инновации и цифровизация российской экономики КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-i-tsifrovizatsiya-rossii-skoi-ekonomiki>
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года <http://youthrussia.ru/wp-content/uploads/2016/12/>
6. Индикаторы инновационной деятельности: 2018 : статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с.
7. Глобальный инновационный индекс 2019 https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2019.

Инженерная экономика и управление в современных условиях [Электронный ресурс]: материалы научно-практической конференции, приуроченной к 50-летию инженерно-экономического факультета г. Донецк, 09 октября 2019 г. / отв. ред. В.В. Жильченкова/ ГОУВПО ДОННТУ. – Донецк: ДОННТУ, 2019. С. 518 – 522.