

УДК 338.001.36

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ПОСТСОВЕТСКОГО РЕГИОНА В СВЕТЕ ВСЕОБЩЕЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

© 2018. Г. А. Шавкун

В статье проведен анализ процесса цифровизации экономики на территории бывшего СССР и определены препятствия и перспективы на пути ее развития. Оценена степень готовности экономик бывших советских республик к переходу на новую ступень эволюции по уровню развития и перспективам цифровизации экономики и уровню информатизации общества. Выявлены лидеры цифровизации и основные вызовы на этом пути.

Ключевые слова: цифровая экономика, ВВП, индекс развития, рейтинг, электронное правительство.

Постановка проблемы. В истории общества можно выделить три этапа его эволюции: аграрный, в котором доминировало натуральное хозяйство и ручной труд; индустриальный, характеризующийся преобладанием промышленного производства; постиндустриальный, с доминированием инновационного сектора и высокопроизводительной промышленности. К третьему этапу эволюции уже перешли все развитые страны мира, т.е. они уже живут в обществе потребления услуг и появления информационных компьютерных технологий (ИКТ).

Последующее развитие общества и превалирование сферы услуг над сферой производства приводит к усилению значимости IT-технологий, которые делают проще процесс получения потребителем любой услуги. Основу развития электронной экономики должен составлять комплекс мер, разработанный и принятый как на уровне государства, так и на уровне бизнеса, граждан.

Актуальность исследования. Одни страны видят в движении к электронной экономике прогресс, другие - опасные тенденции, связанные с рисками планетарных бедствий, третьи - неизбежность, ускоряющую развитие и упрощающую жизнь. Для таких стран, как Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония и Германия веб-экономика - это главная цель на ближайшее будущее. Удельный вес электронной экономики в ВВП ведущих держав мира за период с 2010 г. по 2016 г. увеличился с 4,3% до 5,5%, а в ВВП развивающихся стран - с 3,6% до 4,9%. В странах G20 этот показатель вырос за пятилетку с 4,1% до 5,3%. Лидером в мире по доле веб-экономики в ВВП является Соединенное Королевство - 12,4%. «Бостонская консалтинговая группа» считает, что объем цифровой экономики к 2035 году может достичь 16 трлн долларов США [12].

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Замысел цифровизации экономики уходит истоками к 60-м годам XX в. к концепции Дэниэла Белла об «информационной экономике», модифицировавшейся позже в понятие «сетевое общество» (или «сетевая экономика») Мануэля Кастелла [1]. Авторство названию «цифровая экономика» приписывают Дону Тапскотту, который впервые употребил его в своей книге «Digital economy: Promise and peril in the age of networked intelligence» (1994 г.) [11].

Выделение нерешенной проблемы. Процессы цифровизации выступают важнейшей движущей силой инновационного, конкурентного и экономического роста, поэтому развитие государства XXI века сложно представить без использования современных информационных технологий.

Целью данного исследования является анализ процесса цифровизации экономики на территории бывшего СССР и определение проблем и перспектив ее развития.

Результаты исследования. С момента распада Советского Союза, вызывавшего неоднозначную реакцию в разных уголках капиталистического и социалистического мира, прошло 27 лет. Вместо пятнадцати социалистических республик, входящих в состав СССР появилось столько же независимых государств. Рассмотрим, какого прогресса достигли эти страны за время своей независимости, и готовы ли к переходу на цифровой уровень их экономики. Анализ осуществим по трем направлениям: степень развития экономики, уровень информатизации общества и перспективы цифровизации экономики.

По первому направлению анализа в роли базового выступает показатель размер ВВП на душу населения, определенного по соотношению покупательной способности валют (ППС). ВВП по ППС учитывает стоимость товаров и услуг внутри страны и поэтому позволяет получить более корректную оценку отличия от номинального ВВП, отражающего стоимость конечных товаров и услуг в текущих ценах и поэтому зависящего от колебания курсов национальных валют (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг по ВВП (ППС) на душу населения бывших республик СССР в 1990 г. и 2017 г. долл.*

| Современное название государства | По ППС 1990 г (база) | Место в рейтинге бывших республик СССР | По ППС 2017 г. | Место в рейтинге бывших республик СССР/стран мира |
|----------------------------------|----------------------|--|----------------|---|
| Эстония | 10 820 | 1 | 30850 | 2 / 44 |
| Латвия | 9 916 | 2 | 27333 | 3 / 52 |
| Литва | 8 663 | 3 | 31386 | 1 / 43 |
| Россия | 7 779 | 4 | 25740 | 4 / 55 |
| Грузия | 7 616 | 5 | 10634 | 9 / 107 |
| Казахстан | 7 458 | 6 | 24403 | 5 / 57 |
| Беларусь | 7 194 | 7 | 17837 | 7 / 72 |
| Молдавия | 6 170 | 8 | 5288 | 13 / 135 |
| Армения | 6066 | 9 | 9052 | 10 / 113 |
| Украина | 6027 | 10 | 8527 | 11 / 118 |
| Азербайджан | 4 639 | 11 | 17761 | 8 / 73 |
| Узбекистан | 4 260 | 12 | 6722 | 12 / 128 |
| Туркменистан | 3 636 | 13 | 17837 | 6 / 71 |
| Киргизия | 3 602 | 14 | 3562 | 14 / 147 |
| Таджикистан | 3 013 | 15 | 2878 | 15 / 157 |

*Составлено автором по данным [7, 10]

Данные табл. 1 говорят о смене лидера в первой пятерке стран (Литва вместо Эстонии), об улучшении позиции Казахстана (+1) и выбытии Грузии (-4). После развала СССР, из-за внутренних войн в Абхазии и в Южной Осетии в Грузии произошло значительное ухудшение состояния экономики по сравнению с другими государствами Союза. Основной движущей силой быстрого роста экономики Грузии в середине 2000-х были иностранные инвестиции, появившиеся в стране одновременно с началом

преобразований и влившиеся во все сферы государственного управления. Самые значительные успехи были достигнуты в борьбе с теневой экономикой, дерегуляции фискального и регуляторного законодательства. Скорость роста снизилась в 2008 году, а в штатный режим страна вернулась в 2010 году и тогда же достигла прежнего уровня развития экономики. В 2011 году правительство подписало Акт экономической свободы, в котором государственное вмешательство в управление экономикой было значительно сокращено. В 2017 г. на повестке дня грузинского правительства появилась необходимость решения трех основных проблем: узкая экспортная база, высокий уровень безработицы (14,6%), низкий уровень квалификации рабочей силы [2].

Обращает на себя внимание рост почти в пять раз показателя ВВП (ППС) в Туркменистане. Экономика страны, как и прежде, зависит от мировых цен на газ, а благосостояние большинства населения зависит от ситуации в АПК. Переход от традиционного этапа развития к индустриальному этапу, позволил улучшить результаты в отдельных отраслях экономики (переработка нефтепродуктов, химическая и легкая промышленность), но существенно экономической ситуации не изменил. Результаты экспертных исследований характеризуют Туркменистан, как молодое, малообразованное, с высоким уровнем незанятого населения развивающееся общество, которое живет на доходы от продажи углеводородов [6].

Азербайджан улучшил свои позиции по рассматриваемому показателю, поднявшись с 11 места на 8, рост ВВП (ППС) составил почти четыре раза. Экономика данного государства весомо поднялась за счёт активного использования своих природных ресурсов: осваивались новые месторождения и увеличивалась добыча нефти и газа, привлекались прямые внешние инвестиции в строительство нефте- и газопроводов, росли объемы поставок на экспорт нефтепродуктов, сырой нефти и природного газа. Национальные инвестиции направлялись государством на развитие несырьевых отраслей (машиностроение, продовольствие), которые также способствовали росту экономики Азербайджана. Сегодня благодаря несырьевым отраслям в большей мере поддерживается устойчивое экономическое положение страны [14]. Европейская комиссия выделила пять критериев в программе роста электронного предпринимательства: цифровые знания и рынок ИКТ, виртуальная бизнес-среда, доступность финансовых ресурсов для развития бизнеса, умение трудовых ресурсов использовать ИКТ и цифровое превосходство, создание условий для поддержания культуры предпринимательства.

Далее оценим уровень развития информатизации в рассматриваемых государствах, используя для этого E-Government Development Index, т.е. индекс развития электронного правительства (табл. 2). Этот индекс рассчитывается Департаментом экономического и социального развития ООН раз в два года и является результатом исследования по трем направлениям [3]:

1) анализ развития электронных национальных услуг, включает четыре направления оценки: базовые и расширенные информационные услуги, услуги на основе электронного взаимодействия, объединенные виртуальные услуги;

2) анализ состояния телекоммуникационной инфраструктуры (ИКТ-инфраструктуры), включающий пятерку критериев, рассчитанных на 100 человек населения: количество телефонов, подключенных абонентских устройств радиотелефонной связи, потребителей услуг Интернета, абонентов фиксированного и фиксированного скоростного доступа к Интернету;

3) анализ людского капитала по степени умения взрослого населения читать и писать и совокупному показателю охвата трехуровневым образованием (начальным, средним и третичным).

Таблица 2

Индекс развития электронного правительства за 2014 г. и 2016 г. по странам различных континентов и бывшего Советского Союза*

| Страна | Индекс развития электронного правительства/ позиция в общем списке | | Индекс широты охвата и качества предоставления онлайн-услуг | | Индекс уровня развития ИКТ-инфраструктуры | | Индекс человеческого капитала | |
|------------------------------|--|------------|---|---------|---|---------|-------------------------------|---------|
| | 2014 г. | 2016 г. | 2014 г. | 2016 г. | 2014 г. | 2016 г. | 2014 г. | 2016 г. |
| Страны-лидеры по континентам | | | | | | | | |
| Великобритания | 0,8695/8 | 0,9193/ 1 | 0,8976 | 1,0000 | 0,8534 | 0,8177 | 0,8574 | 0,9402 |
| Австралия | 0,9103/2 | 0,9143/ 2 | 0,9291 | 0,9783 | 0,8041 | 0,7646 | 0,9978 | 1,0000 |
| Республика Корея | 0,9462/1 | 0,8915/ 3 | 0,9764 | 0,9420 | 0,9350 | 0,8530 | 0,9273 | 0,8795 |
| Финляндия | 0,8449/10 | 0,8817/ 5 | 0,7717 | 0,9420 | 0,8594 | 0,7590 | 0,9037 | 0,9440 |
| Япония | 0,8874/6 | 0,8440/11 | 0,9449 | 0,8768 | 0,8553 | 0,8277 | 0,8621 | 0,8274 |
| США | 0,8748/7 | 0,8420/12 | 0,9449 | 0,9275 | 0,7406 | 0,7170 | 0,9390 | 0,8815 |
| Израиль | 0,8162/17 | 0,7806/20 | 0,8740 | 0,8623 | 0,7200 | 0,6175 | 0,8545 | 0,8619 |
| Аргентина | 0,6306/46 | 0,6978/40 | 0,5512 | 0,7101 | 0,4835 | 0,5031 | 0,8571 | 0,8802 |
| Страны бывшего СССР | | | | | | | | |
| Эстония | 0,818/15 | 0,8334/13 | 0,7717 | 0,8913 | 0,7934 | 0,7329 | 0,8889 | 0,8761 |
| Литва | 0,727/29 | 0,7747/23 | 0,7559 | 0,8261 | 0,5697 | 0,6262 | 0,8557 | 0,8717 |
| Казахстан | 0,7283/28 | 0,7250/33 | 0,7480 | 0,7681 | 0,5749 | 0,5668 | 0,8619 | 0,8401 |
| Россия | 0,7296/27 | 0,7215/35 | 0,7087 | 0,7319 | 0,6413 | 0,6091 | 0,8388 | 0,8234 |
| Латвия | 0,7178/31 | 0,6810/45 | 0,7008 | 0,6087 | 0,6237 | 0,5831 | 0,8288 | 0,8512 |
| Беларусь | 0,6053/55 | 0,6625/49 | 0,3228 | 0,4855 | 0,6069 | 0,6304 | 0,8861 | 0,8716 |
| Азербайджан | 0,5472/68 | 0,6274/56 | 0,4331 | 0,6812 | 0,4605 | 0,4852 | 0,7480 | 0,7158 |
| Грузия | 0,6047/56 | 0,6108/61 | 0,5984 | 0,6377 | 0,4261 | 0,4184 | 0,7895 | 0,7763 |
| Украина | 0,5232/87 | 0,6076/62 | 0,2677 | 0,5870 | 0,3802 | 0,3968 | 0,8616 | 0,8390 |
| Молдова | 0,5571/66 | 0,5994/65 | 0,5276 | 0,5942 | 0,4236 | 0,4850 | 0,7201 | 0,7191 |
| Узбекистан | 0,4695/100 | 0,5434/80 | 0,4488 | 0,6884 | 0,2333 | 0,2463 | 0,7264 | 0,6954 |
| Армения | 0,5897/61 | 0,5179/87 | 0,6142 | 0,4275 | 0,3889 | 0,3922 | 0,7660 | 0,7338 |
| Киргизия | 0,4657/101 | 0,4969/97 | 0,2756 | 0,4275 | 0,3801 | 0,3123 | 0,7413 | 0,7508 |
| Таджикистан | 0,3395/129 | 0,3366/139 | 0,0630 | 0,1232 | 0,2306 | 0,1866 | 0,7249 | 0,7001 |
| Туркменистан | 0,3511/128 | 0,3337/140 | 0,0866 | 0,0870 | 0,2189 | 0,2559 | 0,7478 | 0,6583 |

*Составлено автором по данным [3, 8].

Согласно табл. 2 (страны бывшего СССР) первые пять государств по индексу развития электронного правительства схожи с пятеркой стран по показателю ВВП (ППС), но там первенство заняла Эстония, улучшившая свое положение на две позиции против 2014 года.

Эстония стала пионером в сфере цифровизации, впервые предоставив своим гражданам выбирать парламент через интернет, осуществила электронный учет населения и заинтересовала иностранных инвесторов возможностью получения электронного резидентства. После исчезновения с карты мира Советского Союза эта небольшая страна опередила многие державы по качеству государственных виртуальных услуг.

Обращают на себя внимание страны резко улучшившие (Украина +25 позиций, Узбекистан + 20 позиций) и ухудшившие (Армения -26 позиций, Туркменистан -12 позиций) свое положение в рассматриваемом рейтинге.

Улучшение позиции Узбекистана вызвано финансовыми вложениями в инфраструктуру доступа в Интернет и привлечением зарубежных специалистов, одновременным запуском нескольких электронных платформ, включая веб-порталы открытых данных и жилищно-коммунального хозяйства, систему публичного обсуждения проектов законодательно-правовых документов и другие [9].

Добиться эффективности электронной экономика не представляется возможным без параллельной цифровизации общества, бизнеса и правительства, т.е. без распространения виртуальных отношений на все коммуникативные уровни. Поэтому значимым элементом электронной экономики являются виртуальные каналы обмена информацией и их открытость, наличие нормативно-законодательной базы и готовность органов власти к электронным взаимоотношениям.

Для эволюционирования интернет-экономики нужно чтобы государство разработало необходимый план действий, поэтому далее рассмотрим перспективы цифровизации экономики в бывших республиках. Автором были изучены документы, регламентирующие развитие веб-экономики в постсоветском регионе. По причине ограничения объемом статьи рассмотрим четыре страны, занимающие в рейтинге развития электронного правительства верхние позиции (табл. 3). Результаты по другим постсоветским государствам были представлены в публикации автора [13, с. 23-25].

Таблица 3

Основные документы, регламентирующие развитие электронной экономики в четырех бывших республиках Советского Союза*

| Государство | Название госпрограммы, определяющей цифровизацию государства и период ее действия | Направления развития электронной экономики в стране | Ожидаемые результаты |
|-------------|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Казахстан | «Цифровой Казахстан» на 2017-2020 гг. | - цифровизация отраслей экономики; - переход на цифровое государство; - реализация цифрового «Шелкового пути»; - развитие человеческого капитала; - создание инновационной экосистемы. | 1) рост производительности труда по секциям экономики: «Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров» - 38,9%; – «Транспорт и складирование» - 21,2%; – «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» - 45,1%; – «Обрабатывающая промышленность» - 49,8%; 2) доля виртуальной торговли в общем объеме розничной - 2,6%; 3) рост количества рабочих мест, созданных за счет внедрения ИКТ, - 300 тыс. человек; 4) доля госуслуг, полученных в электронном виде от их общего объема - 80%; 5) доля пользователей сети 6) Интернет - 82%; 7) уровень умения населения использовать ИКТ - 83%; 8) объем привлеченных инвестиций в уникальные бизнес-идеи – 193,26 млн долл.; 9) индекс развития ИКТ - 30-е место. |

Продолжение табл. 3

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------|---|--|---|
| Россия | «Цифровая экономика Российской Федерации» до 2024 года | – формирование новой регуляторной среды, обеспечивающей благоприятный правовой режим для возникновения и | – доля домохозяйств, с скоростной доступ в Интернет (100 Мбит/с), к 2020 году - 50%, к 2025 году - 97%; – рост применения IT-технологий в управлении к 2020 году на 25%, к 2025 году - на 50%; – 10-е место РФ в рейтинге кибербезопасности, к 2020 году, к 2025 году - 8-е; – доля предоставленных органами власти услуг в электронном виде, от их общего количества к 2020 году - 50%, к 2025 году - 80%; – доля трудоспособного населения, имеющего электронную индивидуальную траекторию развития, к 2020 году - 10%, к 2025 году - 80%; – количество выпускников высшей школы (профессионалов в сфере ИТ) - к 2020 году - 60 тыс. человек, к 2025 году - 100 тыс. человек; – численность населения городов, участвующих в реализации идеи «50 «умных» городов России», к 2020 году - 25 млн человек, к 2025 году - 50 млн человек. |
| Беларусь | Госпрограмма развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы | – продолжение формирования единого цифрового пространства для оказания виртуальных услуг, как в рамках отдельных видов деятельности, так и на основе интеграции информационных систем; – создание условий для использования виртуальных услуг, которые стимулируют их востребованность; – рост объема производства и безопасного потребления высокотехнологичных и наукоемких ИКТ-товаров и услуг и т.д. | – доля семей с доступом к сети Интернет - 82%; – количество интернет-пользователей - 65 ед. на 100 чел.; – количество физлиц, пользователей электронных услуг Общегосударственной автоматизированной информационной системы (ОАИС) - 40 ед. на 100 чел.; – количество абонентов и пользователей: стационарного скоростного доступа в Интернет - 34,7 ед. на 100 чел.; беспроводного скоростного доступа к сети Интернет - 90 ед. на 100 чел.; – удельный вес административных процедур, производимых в отношении юрлиц в виртуальном виде - 75% от общего количества; – доля образовательных учреждений, участвующих в проекте «Электронная школа», - 80% от общего количества. |

Окончание табл.3

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------|--|---|------------------------------------|
| Азербайджан | Государственная программа по развитию связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике (Электронный Азербайджан) на 2010-2012 годы | <ul style="list-style-type: none"> - создание нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность электронного правительства и его граждан; - расширение форм применения современных технологий в госуправлении; - создание основных компонентов инфраструктуры электронного правительства; - внедрение и развитие электронных услуг в соответствии с принципом «единого окна»; - повышение уровня образования государственных служащих и специалистов по ИКТ; - обеспечение безопасности инфраструктуры электронного правительства и деятельности информационных систем, защиты личных данных; - повышение компьютерной грамотности групп населения и обеспечение доступа к услугам электронного правительства. | Переход к информационному обществу |

Веб-экономика предъявляет к системе государственного регулирования следующие требования [4]:

1. Оперативность в принятии необходимых законодательных норм в процессе развития цифрового сектора, в противном случае принимаемые законодательные акты будут быстро стареть и терять эффективность, что приведет к усилению давления на регуляторы.

2. Изменение традиционного регулирования из-за смещения рынков, происходящее в виду объединения Интернета, телевидения, мобильной связи, а также создание новых вызовов для антимонопольных органов.

3. Умение решать проблемы, связанные с различной юрисдикцией и отсутствием согласованности регуляторных подходов в странах, ввиду децентрализованной природы Интернета и электронной экономики, отсутствия в ней общепринятых географических границ. Некоторые аспекты уже унифицированы и согласованы на межстрановом уровне (адреса интернет-ресурсов, принципы мобильной связи), но еще остается достаточно проблем, требующих решения (прокси-сервера, не лицензионный контент, даркнет).

Выводы. Появление новых и усовершенствование существующих технологий происходит с реактивной скоростью, поэтому угнаться за старыми технологиями не представляется возможным. Именно сейчас необходимо быстро вклиниваться в общий информационный и технологический поток обновлений и эффективно их использовать.

Процесс цифровизации экономики охвативший все пятнадцать независимых государств, некогда входивших в состав СССР, происходит неравномерно, институциональная среда в сфере цифровых технологий остается эпизодической.

Основной задачей остается выработка сбалансированного подхода, способствующего получению максимально положительного эффекта и минимизации рисков от внедрения веб-экономики: безработицы, социального неравенства, безопасности, социальной отчужденности и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аполькова В. Развитие цифровой экономики в Европейском союзе и перспективы Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.ictsd.org/bridges-news/мосты/news/развитие-цифровой-экономики-в-европейском-союзе-и-перспективы-украины>. - (дата обращения: 08.11.2018).
2. Заповедник реформ. Почему Грузии надоело наследство Саакашвили (инфографика) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dsnews.ua/gruziya/reformozavisimost-pochemu-dlya-gruzii-permanentnye-reformy-24042018220000>. - (дата обращения: 30.09.2018).
3. Индекс развития электронного государства за 2014 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ecsecurity.ru/01-09-2014.htm>. - (дата обращения: 26.09.2018).
4. Мамедьяров Э. Цифровая экономика и пути ее развития [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=3957&type=news>. - (дата обращения: 27.08.2018).
5. Отчет: «Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ в странах СНГ» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/CIS/Documents/Events/Regional%20Initiatives/R15%20confidence%20in%20ICT/Report%20on%20Building%20confidence%20and%20security%20in%20the%20use%20of%20ICTs%20in%20the%20CIS.pdf>. - (дата обращения: 26.08.2018).
6. Постсоветский Туркменистан: малоизвестное настоящее и неопределенное будущее [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/postsovetskiy-turkmenistan-maloizvestnoe-nastoyashchee-i-neo>. - (дата обращения: 25.08.2018).
7. Рейтинг стран по ВВП на душу населения (ППС) 2017 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-na-dushu-naseleniya-pps-2017>. - (дата обращения: 21.08.2018).
8. Рейтинг электронного правительства ООН [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_электронного_правительства_ООН. - (дата обращения: 25.09.2018).
9. Рейтинг электронного правительства ООН: Казахстан лидирует среди стран СНГ, а Узбекистан показывает самый большой рост [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.e-cis.info/news.php?id=14760>. - (дата обращения: 25.09.2018).
10. Страны мира в 1990 году в современных границах. Население, ВВП, ВВП на душу населения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://statinformation.ru/1990-2000/1990magn.html>. - (дата обращения: 19.09.2018).
11. Tapskot D. Digital economy: Promise and peril in the age of networked intelligence / D. Tapskot. - New York: McGraw-Hill, 1994. - 342 P.
12. Цифровизация: история, перспективы, цифровые экономики России и мира [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.up-pro.ru/library/strategy/tendencii/cyfvovizaciya-trend.html>. - (дата обращения: 21.08.2018).
13. Шавкун Г.А., Малышко А.В. Развитие цифровой экономики в постсоветских государствах / Г.А. Шавкун, А.В. Малышко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2018. - №3. - С. 18-29.
14. Экономика Азербайджана: структура и особенности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fb.ru/article/319526/ekonomika-azerbaydjana-struktura-i-osobennosti>. - (дата обращения: 15.08.2018).

Поступила в редакцию 08.04.2018 г.

DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE POST-SOVIET REGION IN THE LIGHT OF GENERAL DIGITALIZATION

G.A. Shavkun

In article the analysis of process of digitalization of economy in the territory of the former USSR is carried out and obstacles and prospects on the way of its development are determined. Degree of readiness of economies of the former Soviet republics for transition to a new step of evolution on the level of development and the prospects of digitalization of economy and level of informatization of society is estimated. Leaders of digitalization and the main challenges on this way are revealed.

Keywords: digital economy, GDP, index of development, rating, e-government.

Шавкун Галина Афанасьевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Международная экономика»

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

Galina.Shavkun@mail.ru

+38-071-460-78-24

Shavkun Galina

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the International Economy Department

Donetsk National Technical University, Donetsk