

ГУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

VESTNIK OF INSTITUTE OF ECONOMIC RESEARCH

Научный журнал

Основан в апреле 2016 г.

Периодичность выпуска
4 номера в год

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по следующим группам специальностей:

- 08.00.00 – экономические науки (08.00.01 Экономическая теория; 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит)
- 12.00.00 – юридические науки (12.00.03 Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право; 12.00.10 Международное право, Европейское право; 12.00.15 Гражданский процесс, арбитражный процесс)

(Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.11.2016 г. № 1134)

№ 3(15) – 2019



Донецк

Редакционная коллегия:

А.В. Половян, д-р экон. наук
(главный редактор);
В.В. Дементьев, д-р экон. наук
(зам. главного редактора);
Р.Н. Лепа, д-р экон. наук;
Л.Г. Червова, д-р экон. наук;
Л.И. Тараш, д-р экон. наук;
В.В. Трубчанин, д-р экон. наук;
Я.В. Хоменко, д-р экон. наук;
Е.С. Авдеева, д-р экон. наук
(Российская Федерация);
Н.В. Шемякина, канд. экон. наук;
В.Н. Инякин, канд. экон. наук;
О.А. Ашурков, канд. юрид. наук
(зам. главного редактора);
И.В. Дойников, д-р юрид. наук
(Российская Федерация);
А.М. Моисеев, д-р юрид. наук;
Л.И. Куш, канд. юрид. наук;
Н.В. Черкасская, канд. юрид.
наук;
К.В. Кичик, канд. юрид. наук
(Российская Федерация);
Е.А. Талыкин, канд. юрид. наук;
Е.В. Куцурубова–Шевченко,
канд. юрид. наук;
В.П. Журавский, ответственный
секретарь

Editorial board:

A.V. Polovyan, Dr. Sc. Economics
(editor-in-chief);
V.V. Dement'ev, Dr. Sc. Economics
(deputy editor-in-chief);
R.N. Lepa, Dr. Sc. Economics;
L.G. Chervova, Dr. Sc. Economics;
L.I. Tarash, Dr. Sc. Economics;
V.V. Trubchanin, Dr. Sc. Economics;
Ya.V. Khomenko, Dr. Sc. Economics;
E.S. Avdeeva, Dr. Sc. Economics
(Russian Federation);
N.V. Shemyakina, Candidate of economic sciences;
V.N. Inyakin, Candidate of economic sciences;
O.A. Ashurkov, Candidate of juridical sciences
(deputy editor-in-chief);
I.V. Doinikov, Doctor of Juridical Science
(Russian Federation);
A.M. Moiseev, Doctor of Juridical Science;
L.I. Kushch, Candidate of juridical sciences;
N.V. Cherkasskaya, Candidate of juridical
sciences;
K.V. Kichik, Candidate of juridical sciences
(Russian Federation);
E.A. Talykin, Candidate of juridical sciences;
E.V. Kutcurubova-Shevchenko, Candidate of
juridical sciences;
V.P. Zhuravskiy, executive editor

Свидетельство о государственной регистрации средства
массовой информации от 13.09.2016 г. № 000010

Материалы печатаются на русском, украинском и английском языках

Рекомендован к печати ученым советом
ГУ «Институт экономических исследований»
(протокол от 31.10.2019 г. № 9)

Журнал «ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
включен в международную научно-метрическую базу Научной электронной библиотеки
elibrary.ru (Российский индекс научного цитирования – **РИНЦ**) – лицензионный
договор от 05.10.2016 г. № 530–10/2016, в международные научно-метрические базы
Academic Resource Index – ResearchBib (Япония) – письмо ResearchBib Team от
05.10.2016 г. № 213438, Google Scholar – письмо Google Scholar Team от 16.01.2017 г.
№ NMцjFcAAAAAJ, а также в Российскую научную электронную библиотеку
КиберЛенинка – договор от 16.01.2017 г. № 33232–01

Электронная версия журнала размещена на сайте [http:// www.vestnik.econri.org](http://www.vestnik.econri.org)

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.
Ответственность за точность приведенных фактов, фамилий, цитат несут авторы. При
перепечатке ссылка на журнал «ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ» обязательна



– «Это произведение доступно по лицензии Creative Commons
с указанием авторства 3.0 Непортированная»

© ГУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ», 2019

Содержание

Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, регионами

Половян А.В., Сеницына К.И. Инструмент оценки состояния бизнес-среды Донецкой Народной Республики	5
Авдеева Е.С. Бережливое производство и высшее учебное заведение: основные муда	13
Тараш Л.И., Кузьменко Р.В., Голоднюк Р.А. Производительность труда: основные подходы к измерению в рыночных условиях и возможность применения в статистике на уровне экономики Республики	19
Беленцов В.Н., Науменко С.Н. Результативность и эффективность системы государственных тендерных закупок: критерии и способы оценки	28
Бондарева И.А., Моисеенко А.Р. Терминологический анализ категории ресурсного потенциала предприятия	36
Бессарабов В.О. Теоретический конструкт и природа мошенничества в предпринимательских структурах	44
Литвак Е.Г. Построение механизма стратегического управления информатизацией образовательного учреждения высшего образования.....	52
Чернякова И.С. Комплексный подход к оценке уровня устойчивости развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю	60

Институциональные проблемы социально-экономического развития

Лукьянченко Н.Д., Карпенко Н.А. Коучинг как инструмент повышения мотивации персонала в организации.....	69
Тарасов А.Н. Внешнеполитические и внешнеэкономические аспекты продовольственной безопасности.....	75
Черникова Л.В. Методология современной профориентации за рубежом	80
Кононов В.П., Великородный С.Н. Особенности управления социально- ориентированной кадровой политикой субъектов государственного управления.....	88
Сопова Е.В. Комплексная оценка эффективности функционирования институтов социальной защиты лиц с ограниченными возможностями в корпоративной предпринимательской среде.....	96

Экономика природопользования, предпринимательства, маркетинг

Маковецкий С.А. Лизинговая модель стимулирования экологизации промышленных предприятий.....	109
Денисенко И.А., Пономарев А.А. Оценка повышения эффективности маркетинговой деятельности	119

Инновационные проблемы структурной перестройки экономики

Леонова Ю.А. Развитие возобновляемых источников энергии в России	126
------------------------------------------------------------------------	-----

Экономико-правовые проблемы обеспечения хозяйственной деятельности

Ашурков О.А., Кавыршина В.А., Приходченко М.С. Перспективы формирования государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности в ДНР	134
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Гражданское право, арбитражный процесс

Дербишева О.А. Сравнительная характеристика института замены ненадлежащего ответчика в странах англо-саксонской и романо-германской правовых систем в современных условиях.....	150
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Рецензии, обзоры, комментарии, методики исследований

Шемякина Н.В., Черкасская Н.В. Институт экономических исследований – флагман академической научной мысли Донбасса: путь к золотому юбилею	157
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

И.А. БОНДАРЕВА, канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики предприятия и инноватики,
e-mail: bondareva.donntu@gmail.com,
А.Р. МОЙСЕЕНКО, аспирант,
e-mail: alinamoi92@list.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, ДНР

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Систематизированы основные мнения к определениям понятий «ресурсы», «потенциал», «ресурсный потенциал», получили дальнейшее развитие теоретические основы терминологического аппарата ресурсного потенциала предприятия, на основе которого предложен алгоритм усовершенствования системы ресурсного потенциала предприятия.

Ключевые слова: определение, ресурсы, потенциал, предприятие, нереализованные возможности, оценка эффективности.

Bondaryeva I.A., Moiseenko A.R.
The terminological analysis of the definition of enterprise's resource potential.

The article systematized main opinions on the definitions of "resources", "potential", "resource potential". The theoretical foundations of the terminological apparatus of the enterprise resource potential were further developed. The authors suggested an algorithm for improving the enterprise resource potential system.

Keywords: definition, resources, potential, enterprise, unrealized opportunities, efficiency assessment.

В современных условиях хозяйствования для эффективного функционирования предприятия и обеспечения его бесперебойной работы необходимо принятие

множества управленческих решений об обеспечении производства материальными и другими видами ресурсов с учетом их оптимального соотношения. Обеспеченность ресурсами считается обязательным, но недостаточным условием эффективного развития субъекта хозяйствования. Кроме ресурсной базы, предприятие должно обладать способностями и возможностями использования ресурсов и преобразования их в конечную продукцию. Все это возможно при рациональном управлении ресурсным потенциалом предприятия, поэтому и возникает интерес к дальнейшему исследованию этой экономической категории.

Изучением вопросов, связанных с определением понятия «ресурсы», «потенциал», «производственный потенциал», «ресурсный потенциал» занимались различные отечественные и зарубежные ученые. Так, исследованиями относительно понятия «ресурсы» занимались J.B. Varney [1], R.L. Daft [2], С.А. Бороненкова [3], Л.Г. Окорочкова [4], Г.Б. Клейнер [5]. В работах Л.И. Абалкина [6] категория «потенциал» рассматривается как обобщенная характеристика ресурсов. Анализом понятия «производственный потенциал» занимались А.И. Анчишкин [7], В.А. Кучер [8], «ресурсный потенциал» – Ф.Н. Клоцвог [9],

© И.А. Бондарева, А.Р. Моисеенко, 2019

А.Э. Юзефович [10] и др. Наличие различий во мнениях ученых обусловило необходимость дальнейшего изучения данного понятия с точки зрения потенциала ресурсов, как нереализованной возможности перераспределения ресурсов внутри самого предприятия исходя из заданных целей.

Поэтому целью данной работы является предложение алгоритма усовершенствования системы ресурсного потенциала предприятия на основе развития теоретических основ управления ресурсным потенциалом путем систематизации научных суждений о понятии «ресурсный потенциал» и уточнения экономической сущности ресурсного потенциала.

Поскольку, исходя из методологии научного познания, «определение»

характеризуется как процесс выявления новых характеристик, свойств, закономерностей, то уточнение основных экономических категорий является отправным моментом изучения какого-либо явления. Поэтому имеет смысл проанализировать (разделить целое на части) сущность экономической категории «ресурсный потенциал», необходимо исследовать основные понятия «ресурс» и «потенциал» в работах отечественных и зарубежных исследователей. В первую очередь уточнения требует экономическая категория ресурсов. Целесообразно представить результаты анализа сущности понятия «ресурс» в табл. 1, чтобы наглядно представить различие в акцентах, которые ставились учеными в разное время.

Таблица 1

Результаты анализа сущности понятия «ресурсы»

Автор, год публикации	Определение	
	Сущность	Уточнение
Анчишкин А.И., 1973 г. [7]	Результат процесса воспроизводства	основных фондов субъекта хозяйствования, одновременно являясь предпосылкой производственного процесса и его главным условием, т.е. ресурсы «замыкают» производственный процесс и вновь дают ему начало
Daft R., 1983 г. [2]	Активы, способности, организационные процессы, информация, знания и другие атрибуты фирмы,	позволяющие ей определять и проводить в жизнь стратегии по улучшению ее целевой и ресурсной эффективности
Barney J.B., 1991 г. [1]	Все активы, способности, организационные процессы, информация, знания,	которые контролируются предприятием и предоставляют возможность разрабатывать и реализовывать стратегии, которые обеспечивают повышение уровней рациональности и эффективности предприятия
Бороненкова С.А., 2001 г. [3]	Элемент объекта управления,	который включает средства труда; предметы труда; трудовые ресурсы; финансовые ресурсы
Л.Г. Окорокова, 2001 г. [4]	Совокупность средств, запасов, источников, средств и предметов труда,	имеющихся в наличии у предприятия и могущих быть мобилизованными и приведенными в действие, а также использованными для достижения его целей

Проанализировав выше перечисленные мнения, можно сказать, что чаще всего ресурсы рассматриваются как совокупность чего-либо: элементов, средств, запасов, необходимых для реализации определенных целей. Однако говорить о ресурсах как количественной совокупности не совсем верно, так как не представляется возможности выявлять новые свойства системы, в состав которой входят те или иные ресурсы. Целесообразным считается рассмотрение ресурсов как некий симбиоз, позволяющий выявлять ранее нереализованные способности и возможности изучаемой системы.

В соответствии с мнением Ричарда Дафта [2], ресурсы фирмы представляют собой активы, способности, организационные процессы, информацию, знания и другие атрибуты фирмы, позволяющие ей определять и проводить в жизнь стратегии по улучшению ее целевой и ресурсной эффективности. Исходя из определения следует, что к числу ресурсов фирмы, кроме традиционных, целесообразно отнести находящиеся под контролем фирмы иные стратегически важные базовые ресурсы (как контролируемое фирмой пространство и доступное время).

Весьма интересное мнение было представлено Р.Л. Акоффом, в соответствии с которым ограниченный ресурс перестает быть таковым, если потребность в нем уменьшается или если научиться его использовать с большей эффективностью. Под этим подразумевается, что чем интенсивнее развивается система, тем менее зависима эта система от количества потребляемых ограниченных ресурсов и таким образом выше её потенциал [11].

По нашему мнению, наиболее точное определение ресурсов дает Л.Г. Окорокова, которая раскрывает понятие ресурсов через категорию потенциал. По её мнению, наличие достаточного количества ресурсов на предприятии позволяет располагать потенциальными возможнос-

тями при заданных условиях для достижения поставленных целей.

Далее следует остановиться на таком важном понятии, как «потенциал», которое, представляя собой концептуальное отображение феномена трансформации действительности, в том числе за счет направленной работы хозяйствующих субъектов, развивалось и уточнялось в процессе методологических и экспериментальных исследований. Этот термин имеет междисциплинарный характер и благодаря этому существует огромное количество толкований сущности понятия. Берет свое начало из физики, где это понятие трактовалось как количество накопленной системой энергии, которая способна высвободиться в процессе работы.

Аристотель рассматривал потенцию как возможность выявления новых определенностей. Потенциал в этом отношении характеризуется как способность движения изменять материю (действительность) из реального имеющегося состояния в новое. Потенция рассматривается Аристотелем как начало изменения вещи, как способность движения и возможность осмысления этого движения. Каждая вещь содержит следующие потенции: переход в иное состояние и сохранение своего состояния неизменным [12]. То есть ещё Аристотелем были заложены основы понятия «потенциал», которые выражались в способностях и возможностях осуществления той или иной деятельности.

Л.И. Абалкин характеризовал категорию потенциал применительно к производству как обобщенную, собирательную характеристику ресурсов [6]. Стратегические решения в сфере управления промышленными предприятиями региона неразрывно связаны с термином потенциал предприятия. По мнению Г.Б. Клейнера, социально-экономический потенциал предприятия – это находящиеся в распоряжении предприятия ресурсы, имеющие стратегическое значение для

возможностей деятельности предприятий в определенных сложившихся условиях. К категории стратегических отнесены такие ресурсы, объем и структура которых могут быть изменены только лишь после принятия стратегических решений [5].

Потенциал как единая система трудовых и материальных факторов, направленных на достижение единой цели. Сформулировал данный подход К. Маркс, который полагал, что средства труда, предмет труда и рабочая сила как факторы производства выступают лишь в возможности, тем самым, подчеркивая их потенциальный характер. Для превращения этой возможности в действительность они должны соединиться. Таким образом, следует обратить внимание на суть потенциала как совокупной возможности ресурсов системы, собранных воедино для выполнения поставленных задач.

Исходя из этого, потенциал – предпосылка развития субъекта хозяйствования не только за счет имеющихся в распоряжении ресурсов, но также за счет неиспользованных, нереализованных возможностей. Для управления ресурсами необходимы специфические рычаги, которыми можно считать возможности и способности предприятия.

В работах, предшествующих ресурсной концепции, акцентировалось внимание на том, что фирма может извлекать ренту не потому, что обладает лучшими ресурсами, а скорее вследствие наличия у нее отличительной способности, позволяющей лучше использовать эти ресурсы [13]. В пределах ресурсной концепции понятие ресурсов тесно связано с категорией способностей как свойства, дающего возможность эффективного использования имеющихся в распоряжении ресурсов. Категории «ресурс» и «способность» можно рассматривать с нескольких взаимосвязанных сторон. С одной стороны, ресурсы как сфера применения способностей, а с другой – способности как потенциал

использования ресурсов. Однако есть некоторые отличия: способности не расходуются как ресурсы и вместе с тем и ресурсы и способности могут быть как приобретены, так и утрачены.

На уровне предприятия способности весьма многофункциональны. Каждый ресурс требует определенных способностей по использованию. Также способности могут применяться к совокупности различных видов ресурсов. Потенциал как экономическая категория характеризуется совокупностью свойств (способностей), скрытых, нереализованных возможностей, которые накопила система в процессе становления, обуславливающих дальнейшее функционирование и развитие. В этом плане понятие «потенциал» фактически принимает значение «ресурс» [14]. Связь потенциала и ресурсов обусловлена тем, что эти понятия не противопоставляются, а характеризуют обобщенное, собирательное понятие, которое привязано к месту и времени.

Систематизация позволяет выделить несколько подходов к определению потенциала предприятия (рис. 1) [15].

Исходя из того, что потенциал рассматривается как совокупность ресурсов, скрытых способностей, нереализованных возможностей предприятия, то необходимо подробнее остановиться на таком понятии, как возможность. В общепринятом смысле возможность – средство, условие, обстоятельство, необходимое для осуществления поставленных задач. Философский смысл категории «возможность» характеризуется через понятие «действительность». Они выражают основные моменты развития процессов и явлений (возможность отражает тенденцию развития предмета или явления, а действительность – объективный результат реализации некоторой возможности) [16]. Исходя из этого, понимание категории «возможность» как нереализованного свойства потенциала характеризует его с



Рис. 1. Подходы к определению потенциала

качественно новой стороны: не только как достигнутый (фактический) уровень, но и позволяет дать оценку его динамическим характеристикам, то есть «потенциал» можно рассматривать как условие развития предприятия не только за счет имеющихся в распоряжении ресурсов, но и за счет нереализованных возможностей. Потенциал в первую очередь рассматривается как необходимые резервы, способности и возможности, нереализованные до определенного момента для достижения заданной конечной цели.

Таким образом, под потенциалом следует понимать совокупность скрытых способностей и нереализованных возможностей системы, которые были накоплены в процессе функционирования и обуславливающие дальнейшее становление и развитие. Потенциал проявляется в способностях выявлять новые свойства системы исходя из доступных условий.

Теперь остановимся непосредственно на понятии «ресурсный потенциал». В отечественной литературе понятие, близкое к ресурсному, производственного потенциала одним из первых рассмотрел А.И. Анчишкин, который понимал эту категорию как набор ресурсов, которые при производственном процессе становятся факторами производства [7]. Интересное, на наш взгляд, мнение

сформулировал А.Э. Юзефович, который обосновал понятие ресурсного потенциала с точки зрения способности ресурсов предприятия проявлять количественные и качественные свойства при производстве продукции и для достижения конечного результата. Ресурсный потенциал определяется в наличии, качестве и сбалансированности природных, биологических, материальных и трудовых ресурсов, при взаимодействии которых проявляется интегральная способность производить адекватные объемы и виды продукции [10]. Успех при создании условий для наращивания производства продукции заключается не в простом наращивании абсолютного уровня обеспеченности ресурсами, а в интегральной способности обеспечения необходимого увеличения. Перед предприятием ставится задача не просто обеспечение производства необходимыми ресурсами, а именно рационально использовать потенциал имеющихся ресурсов. Если ресурсообеспеченность предприятия проявляется в наличии определенного количества ресурсов, а именно ресурсный потенциал отражает интегральную способность в возможности [10]. Исходя из приведенного выше определения категории потенциала предприятия представлено собственное видение понятия «ресурсный потенциал» (рис. 2) [16].

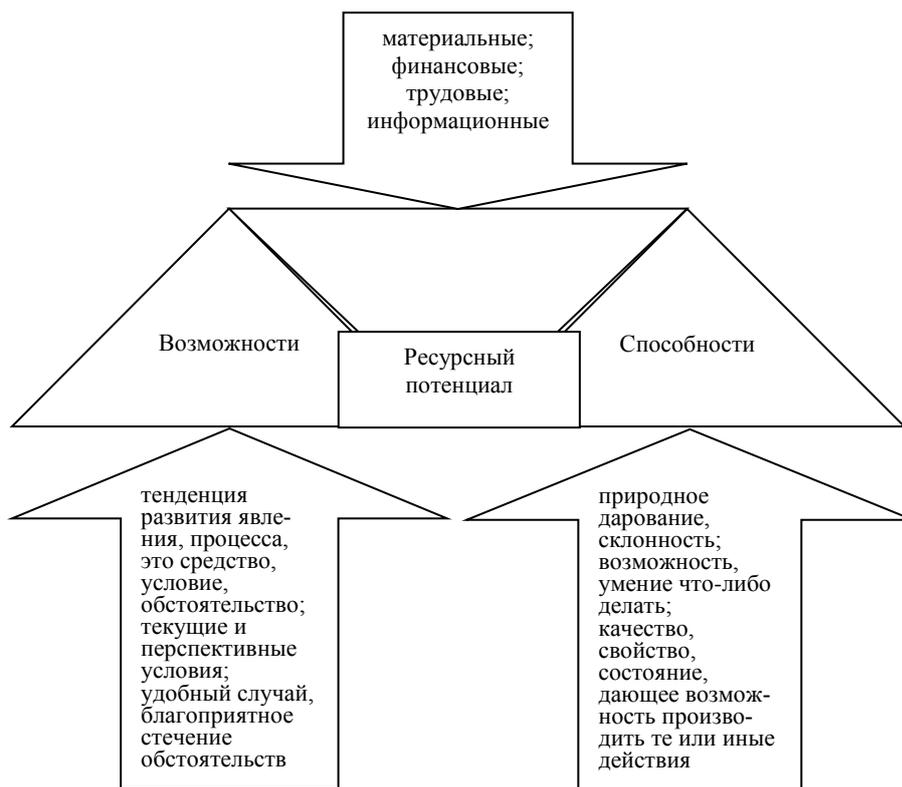


Рис. 2. Анализ понятия «ресурсный потенциал»

Таким образом, ресурсный потенциал, по нашему мнению, следует рассматривать как процесс выявления нереализованных возможностей материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов, которыми распоряжается система в процессе функционирования, а также обоснование такого соизмерения их видов, которое обеспечит повышение эффективности системы в соответствии с изменяющимися условиями внешней среды.

Алгоритм определения понятия ресурсного потенциала предприятия, который был разработан в ходе исследования, позволяет наглядно представить механизм выявления скрытых способностей и нереализованных возможностей для достижения поставленных целей (рис. 3).

Таким образом, разработанный алгоритм позволяет акцентировать внимание на необходимости постоянного мониторинга состояния ресурсного потенциала

предприятия для оптимизации системы посредством перераспределения ресурсов предприятия исходя из поставленных целей, задач и складывающихся динамичных условий внешней среды.

Выводы

По результатам выполненного исследования следует отметить:

проведенный теоретический анализ терминологического аппарата на основе изучения доступных нам понятий на данный момент, который позволил предложить дальнейшее развитие категории «ресурсный потенциал». По нашему мнению, это процесс выявления нереализованных возможностей материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов, которыми распоряжается система в процессе функционирования, а также обоснование такого соизмерения их видов, которое обеспечит повышение эффективности системы в соответствии с изменяющимися условиями внешней среды.



Рис. 3. Алгоритм усовершенствования системы ресурсного потенциала предприятия

По результатам исследования предложен алгоритм усовершенствования системы ресурсного потенциала предприятия, в котором акцентировано внимание на необходимости перераспределения ресурсов, применение которого позволит, исходя из имеющихся у предприятия ресурсов, перенаправлять средства в соответствии с поставленными целями и изменившимися рыночными условиями.

Список используемой литературы

1. Barney, J.B. Firm resources and sustainable competitive advantage / J.B. Barney // *Journal of Management*, 1991. – № 17. – P. 99–120.
2. Daft, R. *Organizational Theory and Design* / R. Daft. – West: New York, 1983.
3. Бороненкова, С.А. *Управленческий анализ* / С.А. Бороненкова. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 384 с.
4. Окорокова, Л.Г. *Ресурсный потенциал предприятий* / Л.Г. Окорокова. – СПб.: С – ПбГТУ, 2001. – 293 с.
5. Клейнер, Г. Б. *Стратегия предприятия* / Г.Б. Клейнер. – М.: Дело, 2008. – 568 с.
6. Абалкин, Л.И. *Новый тип экономического мышления* / Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1987. – 191 с.
7. Анчишкин, А.И. *Прогнозирование роста социалистической экономики* / А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973. – 234 с.
8. Кучер, В.А. *Экономические проблемы повышения производственного потенциала предприятий Донбасса* /

В.А. Кучер // Экономический вестник Донбасса. – 2012. – № 1. – С. 33–38.

9. Клоцвог, Ф.Н. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала субъектов России / Ф.Н. Клоцвог, И.А. Кушникова, Л.С. Чернова // Проблемы прогнозирования. – 1999. – № 2. – С. 49–62.

10. Юзефович, А.Э. Аграрный ресурсный потенциал: формирование и использование / А.Э. Юзефович. – Киев: Наук. думка, 1987. – 174 с.

11. Акофф, Р.Л. Планирование будущего корпорации: пер. с англ. / Р.Л. Акофф. – М.: Сирин, 2002. – 256 с.

12. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т.1. / ред. В.Ф. Асмус. – М.: Мысль, 1976. – 550 с.

13. Penrose, E.T. The Theory of the Growth of the Firm / E.T. Penrose. – Oxford University Press. – Oxford, 1959.

14. Брагин, В.В. Управление организацией: стратегия развития бизнеса / В.В. Брагин, В.Ф. Корольков. – 3-е изд., доп. и перераб. – Ярославль: Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Центр качества», 2006. – 477 с.

15. Третьякова, Е.П. Методология формирования организационного потенциала компании / Е.П. Третьякова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012. – 150 с.

16. Прохоров, А.М. Советский энциклопедический словарь / А.М. Прохоров. – М.: Сов. энцикл., 1979–1988. – 1600 с.

Статья поступила в редакцию 10.07.19