

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Моисеенко Алина Романовна

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»
г. Донецк, Донецкая Народная Республика

Бондарева Ирина Александровна

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»
г. Донецк, Донецкая Народная Республика

***Аннотация.** В статье рассмотрены экономические принципы формирования ресурсов предприятия в соответствии с эволюционной концепцией. Раскрыты основные особенности развития, характерные для эволюционных изменений: дивергентные и конвергентные. Сформулированы основные направления совершенствования формирования ресурсов предприятия.*

***Ключевые слова:** эволюционная концепция, ресурсы, естественный отбор, популяция, изменчивость.*

ECONOMICS OF THE USE OF RESOURCES ENTERPRISE

Moiseenko Alina

State Higher Educational Establishment
«Donetsk National Technical University»
Donetsk, Donetsk People's Republic

Bondareva Irina

State Higher Educational Establishment
«Donetsk National Technical University»
Donetsk, Donetsk People's Republic

***Abstract.** In article the economic principles of the use of enterprise resources according to the evolutionary concept are considered. The main features of development characteristic of evolutionary changes (divergent and convergent) are revealed. The main directions of improving the formation of enterprise resources are formulated.*

***Keywords:** evolutionary concept, resources, natural selection, population, variability.*

***Постановка проблемы.** Проблема ограниченности ресурсов с каждым годом усиливается и требует от предприятий оперативных мероприятий по рациональному формированию ресурсов. Причем все промышленные субъекты хозяйствования сталкиваются с дилеммой, какие, и в каком количестве*

производить блага исходя из своих возможностей, чтобы при этом получать максимальную выгоду для себя. Множество ученых-экономистов занимались исследованием проблемы ограниченности ресурсов и растущими нуждами потребителей в разных экономических концепциях. В то же время в экономической науке актуализировалось исследование проблем рационального использования ресурсов как благ, которые участвуют в производственном процессе при изготовлении продукции и оказании услуг, и эффективного управления для максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей людей. Однако противоречие, которое заключается в ограниченных ресурсах и безграничных потребностях, формирует проблему предприятия, изучение которой представляет постоянный научный интерес. В данном исследовании акцентировано внимание на изучении особенностей формирования экономических ресурсов в рамках эволюционной концепции развития экономики.

Анализ исследований и публикаций. Вопросы, связанные с зарождением эволюционной концепции и формированием ее в отдельное научное направление, рассматривались в работах зарубежных и отечественных таких исследователей как: Й. Шумпетер [6], Р. Нельсон, С. Уинтер [1], О.С. Сухарев [2], Ю.В. Тарануха [3], В.И. Маевский [5], Г.Б. Клейнер [7]. Не вполне глубокая изученность некоторых вопросов в области формирования ресурсов, в частности с точки зрения эволюционной концепции, вызывает необходимость продолжения научных исследований в данном направлении.

Цель исследования – исследование проблем эффективного формирования ресурсов в концепции эволюционной экономической теории.

Основные результаты исследования. За последнее столетие научные направления экономических исследований сформировались в основе своей в виде неоклассической, институциональной, эволюционной концепций, каждая из которых послужили базисом формирования соответствующих направлений (неоклассическая экономика, институциональная экономика и эволюционная экономика). В частности, основы данной концепции заложил Й. Шумпетер, наибольшего развития эволюционная концепция получила в течение первых двадцати лет XXв., а как самостоятельное направление сформировалось на протяжении последних нескольких десятилетий XXв. (непосредственно в трудах Р. Нельсона и С. Уинтера). Несколько научных трудов стали основными при построении эволюционной концепции – «Теория праздного класса» Т. Веблена (1899 г.), «Теория экономического развития» Й. Шумпетера (1912 г.) и «Эволюционная теория экономических изменений» Р. Нельсона и С. Уинтера (1982 г.).

В конце века данная концепция весьма активно развивалась и включала в себя основополагающие моменты неоклассического и институционального направлений. Основные идеи эволюционной концепции схематически систематизированы ниже (рис. 1).



Рисунок 1 – Базовые идеи эволюционной концепции

Источник: составлено автором по результатам исследований.

Также, наряду с основными идеями, не маловажным считается такой элемент концепции как естественный отбор – эволюционный процесс, согласно которому выживают и воспроизводятся наиболее приспособленные экономические агенты, которые одолевают конкурентов в борьбе за место на рынке.

Эволюционная концепция основана на динамическом отображении состава экономического и социального пространства, механизме использования главных особенностей деятельности экономических агентов согласно эволюции совокупности (популяции) их видов. Поведение экономических агентов изучается с точки зрения влияния эволюционных факторов на них, выявление и дальнейшее исследование особенностей, аналогичных свойств унаследования генотипа экономического агента, их популяции, а также общества в целом.

В данном случае объектом исследования считается совокупность экономических агентов, которые обладают схожим так называемым социально-экономическим генотипом, а предметом – влияние на поведение экономического агента таких факторов, как история, наследственных или иных приобретаемых факторов. В основе эволюционной концепции лежит принцип «методологической генетики», согласно которой основными рычагами воздействия являются тенденции, которые обеспечивают эволюционное развитие совокупности экономических агентов.

Основными моментами эволюционной концепции считаются «естественный отбор», наследственность, изменчивость и обучение. Акцент делается на анализе постоянно меняющихся процессов (динамике) и переходных состояний экономических явлений. В силу существования огромного числа факторов, которые влияют на деятельность предприятия, исследуются такие понятия, как непредсказуемость, неопределенность. Также для данной концепции характерным считается случайный характер выбора моделей поведения, исходя из условий постоянно меняющейся внешней среды, которые достаточно адекватно оцениваются математическим инструментарием теории вероятности.

В работе Р. Нельсона и С. Уинтера [1] было представлено, что технологическая неопределенность считается бесконтрольной величиной

производственных задач предприятий, и поэтому деятельность данных субъектов хозяйствования нельзя считать рациональной. Исследователи предложили взять за базу следующие концепции, как ограниченная рациональность и эволюционная методология для прогнозирования поведения предприятий вследствие неопределенностей, которые могут возникать в результате технологических изменений.

Основные принципы, которые используются при анализе сложностей в процессе эволюционных изменений (представлены в схеме ниже).



Рисунок 2 – Принципы анализа проблем эволюционных изменений [2]

Принцип неоднородности, провозглашающий, что наиболее приспособлены те системы, которые состоят из неоднородных элементов, действующих по разным правилам. Принцип созидательного разрушения, согласно которому развитие новой комбинации происходит в недрах и за счет ресурсов старой комбинации. Принцип lock in, либо запираания, т. е. действия неэффективной устойчивой нормы, когда эту неэффективность невозможно преодолеть. Принцип дисфункции института (дисфункциональности экономической системы). Принцип комбинаторного наращения, выступающий основным принципом описания эволюции технических систем, технологий [3].

Предшественники эволюционной концепции (К. Маркс, Т. Веблен, Н. Кондратьев) заложили основы данной теории, которые были переняты из биологии. Основные моменты сводятся к следующему: изменение условий окружающей среды влекут за собой изменение свойств популяции, однако признаки ряда поколений определенной совокупности остаются неизменными. Также изменение условий внешней среды, которые влекут за собой преобразование признаков популяции, связанные с естественным отбором. В результате данного отбора прослеживается вымирание одних видов животных, и появляются новые виды, которые более приспособлены к проживанию в новых сформировавшихся условиях внешней среды. Свойства популяции, которые формируются в процессе изменения условий окружающей среды, являются определяющими в их способности к выживанию и развитию. Изменения условий внешней окружающей среды, которые приводят к естественному отбору различных видов, определяют формирование эволюционного процесса, для которого свойственны обратные реакции,

характеризующиеся тем, что «изменчивость среды, порождая мутации своих обитателей, впоследствии сама становится объектом их воздействия» [3, с.138].

Общеизвестным считается факт, что Ч. Дарвин при создании своей теории, наиболее развитой эволюционной концепции конца XIX в., использовал ряд экономических концепций. Обосновывая основные положения своей эволюционной биологической теории, определив базовые понятия на основании пересмотра ряда моментов, которые трактовались в трудах представителей классической экономической теории. К примеру, основной эволюционный процесс, именуемый как категория естественного отбора, Ч. Дарвин сформулировал в ходе изучения работ таких классиков, как Т. Мальтус и А. Смит. Данные труды заложили исходные положения теоретической систематизации факторов происхождения и взаимодействия совокупности биологических видов.

Механизм организации любой экономической системы базируется на нескольких принципах, предложенных Ч. Дарвином, а именно:

- принцип изменчивости базируется на наличии разнообразных признаков у отдельных особей или популяции особей различной степени родства; было акцентировано внимание на том, что индивидуальные различия видов популяции возникают под воздействием меняющихся условий обитания;
- принцип наследственности, который заключается в неразрывной генетической связи между родителями и детьми; способность родителей передавать свои признаки последующим поколениям;
- принцип естественного отбора, характеризующийся следующим: некоторые особи популяции являются более успешными в борьбе за ограниченные ресурсы и приспособлены к большей выживаемости.

Проводя параллели с биологией, эти принципы применяются к экономике и охарактеризуют экономические системы следующим образом: принцип наследственности характеризуется в процессе непрерывного развития субъектов хозяйствования. Именно этот принцип закладывает основы стабильности экономических институтов, где в качестве генов выступают знания и опыт, передающиеся старшими поколениями младшим. Принцип изменчивости понимается, как способность экономических субъектов воспринимать и своевременно реагировать на изменения различного рода. И, в соответствии с законами естественного отбора, состав действующих экономических агентов определяется наиболее приспособленными представителями к существующим условиям внешней среды.

Основные утверждения эволюционной концепции заключаются в следующем:

- 1) Все экономические процессы рассматриваются как динамические, которые постоянно претерпевают изменения под воздействием различных факторов. А экономическая система представляет собой реальную совокупность, без каких-либо упрощений. Согласно эволюционной теории «каждая точка на траектории экономического развития определяется всей предыдущей историей эволюции и естественного отбора» [4, с.75].

- 2) Инновационная активность и научно-технические результаты не являются факторами эндогенного уровня развития предприятия. Они имеют экономическую природу, т.е. на рыночную среду, в которой функционируют предприятия, влияют «эндогенные, встроенные в неё факторы, генерирующие инновационную деятельность фирм» [4, с.139].
- 3) Субъекты хозяйствования функционируют в постоянно меняющихся, местами неопределенных условиях, момент и вероятность наступления которых предугадать практически невозможно.
- 4) Так как всегда существует неопределенность и рискованность внешней рыночной среды, экономическим агентам недоступно прогнозирование возможных для данного периода технологических успехов, а также предположения возможных последствий альтернативных вариантов использования ресурсов. Также важно отметить, что, несмотря на мнение многих ученых, однако деятельность экономических субъектов нельзя считать однозначно рациональной, так как на процесс принятия решений влияют различные мотивы и факторы постоянно меняющейся среды.
- 5) Все функционирующие субъекты хозяйствования невозможно воспринимать как абсолютно идентичные. В соответствии с теорией, которая была предложена Й. Шумпетером [6], процесс эволюционной экономики представляет собой появление на рынке такой категории, как новаторы и консерваторы. Новаторы генерируют и внедряют нововведения, улучшая при этом производственную и институциональную структуры, а консерваторы «эксплуатируют наличные технологии, производя «старые» виды продукции» [5, с.5]. Таким образом, новаторы вытесняют консерваторов с рыночных ниш, занимая существенную долю. Эффективная деятельность экономических агентов-новаторов во многом зависит от рационального внедрения новшеств. При этом новшества, имеющие коммерческий успех на рынке, выступают в качестве фактора, а знания – в виде ресурса, при взаимодействии которых возникает нечто качественно новое свойство, позволяющее производить и реализовать товары, которые будут востребованными на рынке и позволят достигать новых высот. Экономический и технологический прогресс происходит за счет «вытеснения новаторами части наименее эффективных консерваторов» [5, с.5]. Однако в результате приспособления к новой системе функционирования, со временем происходит преобразование новаторов в категорию консерваторов.
- 6) Главная цель предприятий, которые предстают на рынке в качестве консерваторов, не максимизация прибыли, а удержание занимаемую позицию на рынке и сохранение размера прибыли на неизменном уровне.
- 7) Рынок с совершенной конкуренции не считается оптимальным, а возникновение такой структуры, как монополия считается оправданной. Совершенная конкуренция замедляет процесс развития экономики, это объясняется тем, что «в условиях совершенной конкуренции инновационная деятельность – нежизнеспособный тип поведения» [3]. У новаторов нет стимулов и мотивов к внедрению на рынке своих новшеств. Внедрение

своих разработок предоставляет возможность обладателям побыть на рынке в качестве монополистов, до того момента, пока не возникнут их аналоги. Из этого следует так называемая «гипотеза Й. Шумпетера» о том, что «монополия – плата общества за научно-технический прогресс» [3]. И в данном случае подразумевается монополия между отраслями, которая возникает как результат деятельности предприятий-новаторов.

- 8) Достижение рыночного равновесия неосуществимо, так как в условиях неопределенности, изменчивости и риска, субъекты хозяйствования ведут себя не рационально и не однозначно, что и делает невозможным достижение равновесного состояния.

Рассматривая результатом научно-технического прогресса новую технологию, под последней понимается использование научных достижений в практической деятельности, связанной с распределением и рациональным использованием ресурсов. В данном контексте под понятием ресурсов понимаются классические производственные факторы (труд, земля, капитал), а также рынок потребителей, на котором может конкурировать продукция, произведенная при помощи инновационных технологий. При формировании новой технологии необходимо обеспечение соответствующей институциональной средой. Совокупность экономических субъектов, которая объединена определенной технологией, является «носителем» общего генотипа.

Подобием отстоявшего свое право на существование биологического вида, можно считать прошедшую «естественный отбор» конкурентоспособную технологию, после внедрения которой, закладываются основы новой технико-экономической модели.

В пределах данного исследования для более основательного разъяснения основных положений эволюционной концепции и систематизации, разработке рекомендаций по оптимизации формирования ресурсов на предприятии, целесообразно провести параллели с биологией. Целесообразно рассмотреть существенные эволюционные стадии, а именно: дивергентную и конвергентную. Так, дивергенция (от лат. *divergo* – отклоняюсь) – наличие отличающихся друг от друга признаков, которыми обладают изначально близкие популяции организмов в ходе эволюционного развития, как результат пребывания в различных внешних условиях обитания и естественного отбора. Ч. Дарвин воспользовался этим принципом для обоснования образования видов в природе. Дивергенция возникает в случае, когда определенный вид занимает обширную территорию и обладает свойствами приспособления к различным условиям существования. Таким образом, дивергентная эволюция влечет за собой возникновение разных организмов по внешнему строению и внутренним функциям, что позволяет наиболее полно использовать условия обитания популяции. Этот вид эволюции стимулирует борьбу за существование среди многообразия видов. Некоторые виды организмов, которые обладают каким-либо преимуществом перед остальными представителями популяции, посредством естественного отбора способствуют вымиранию неприспособленных видов в изменяющихся условиях обитания и возникновению различных вариантов изоляции от отстающих представителей

популяции. Дивергентная эволюция благоприятно влияет на образование особых надвидовых групп, имеющих преимущества над остальными и возникновение видовых разрывов между этими группами.

В свою очередь, конвергенция (от лат. *convergere* – сближаться, сходиться) представляет собой сближение свойств и признаков в течение эволюционного процесса. Приобретение организмами схожих признаков в результате обитания в одинаковых условиях существования. В результате конвергентной эволюции, у органов, выполняющих подобные функции, появляется сходное строение. Конвергентное сходство организмов, входящие в популяцию, проявляется не в их родственных связях, а в наличии сходных наборе свойств, которые сформировались в различных группах независимых друг от друга.

Обобщая все выше сказанное, необходимо отметить, что к дивергентной эволюции различными можно отнести предприятия, внедряющие инновационные технологии по освоению новых видов ресурсов, которые обладают существенными конкурентными преимуществами в дальнейшем развитии. На дивергентной эволюционной стадии зарождается инновационная технология, которая позволяет освоить качественно новый ресурс. Однако такие технологические решения не дают преимущества при естественном отборе в сложившихся условиях. При этом решения могут приносить свои плоды в результате изменения условий, в которых функционируют субъекты хозяйствования и только в том случае, когда прежняя технология морально изношена до такой степени, что больше не может адекватно функционировать.

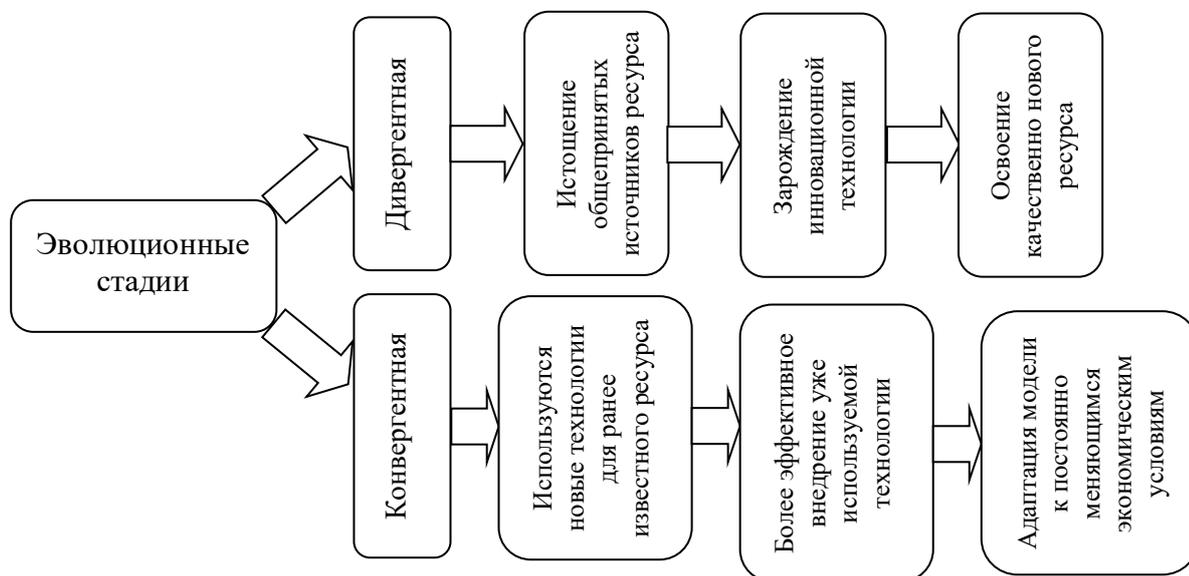


Рисунок 3 – Характеристика эволюционных стадий распределения и формирования ресурсов

Источник: составлено автором по результатам исследований.

Основанием для внедрения новой технологии можно считать истощение общепринятых источников распространенного ресурса. Эффектом естественного отбора можно считать утверждение абсолютно новой технико-экономической теории. На второй, конвергентной стадии, вновь созданные

технологии используются для ранее известного распространенного ресурса. В результате естественного отбора происходит более эффективное внедрение уже используемых технологий в условиях господствующей парадигмы. А точнее осуществляется процесс адаптации модели к постоянно изменяющимся экономическим условиям.

Эти две стадии периодически сменяют друг друга через промежуточные неизменные стадии, которым соответствуют таким технико-экономическим моделям, в пределах которых потенциал находится в определенном равновесии с потребляемыми ресурсами. В оптимистической ситуации, когда ресурс практически неисчерпаем, а условия не меняются на протяжении определенного периода, неизменная стадия может длиться достаточно долго. Неизменная стадия меняется на дивергентную стадию в том случае, когда распространенный ресурс, который потребляется при помощи уже известной технологии, по определенным причинам исчерпывается.

Выводы. Формирование и использование ресурсов предприятия целесообразно рассматривать в соответствии с принципами эволюционной экономической концепции, поскольку базируется на теории ограниченной рациональности и наиболее полно учитывает крайне изменчивые условия внешней и внутренней среды. В динамической среде, в которой постоянно происходят технологические изменения, и наблюдается открытость рынков, постоянный процесс обучения, проявляющийся при помощи многочисленных сетевых контактов, является наиболее эффективной формой функционирования предприятий. Причиной смены устоявшейся технико-экономической парадигмы считается исчерпание распространенного ресурса. Условия для зарождения новой технико-экономической модели возникают тогда, когда возможности дальнейшего рационального инвестирования в производственное расширение в условиях прежней технологии изживают себя. Таким образом, в изменившихся условиях можно обнаружить момент, когда предыдущая модель утрачивает эффективность и целесообразность, и своевременно принять соответствующие управленческие решения.

Литература

1. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений / Академия народного хозяйства при Правительстве РФ / М.Я. Каждан (пер.с англ.). – М.: Дело, 2002. – 536с.
2. Сухарев О. С. Управление экономикой. Введение в теорию кризисов и роста. М.: Финансы и статистика, 2012. – 280 с.: ил. – ISBN 978-5-279-03518-2.
3. Конкуренция: система и процесс: Монография / Ю.В. Тарануха. – М.: Издательство «Дело и сервис», 2012. – 672с.
4. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития российской экономики в условиях глобального кризиса. – М., Экономика. 2010. – 287с.
5. Маевский. В.И. Введение в эволюционную макроэкономику. – М.: Издательство «Япония сегодня», 1997. – 108с.

6. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.С. Автономова; пер. с нем. В.С. Автономова и др.]. – Москва: Эксмо, 2007. – 864с.
7. Клейнер Г.Б. Модели взаимодействия экономических систем // Эволюционная экономика и финансы: инновации, конкуренция, экономический рост: Материалы VIII международного симпозиума по эволюционной экономике, г. Пущино, Московская область, Россия. 17–19 сентября 2009 г. / Под ред. В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной. М.: Институт экономики РАН, 2010.