

УДК 514.18

## МЕТОДИКА РЕШЕНИЯ ЦИРКУЛЬНЫХ КОНСТРУКТИВНЫХ ЗАДАЧ

О. Г. Гайдарь

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»

*В работе предложена методика решения циркульных конструктивных задач. Выделен признак циркульной задачи, позволяющий отделить задачи имеющие уравнения второй степени от не циркульных задач. Исследованы возможные варианты решения.*

**Ключевые слова:** *конструктивная задача, циркульная задача, гонометрические связи, эквигональные связи, проекции.*

## METHOD FOR SOLVING CIRCULAR CONSTRUCTIVE PROBLEMS

O. G. Gaidar

Donetsk National Technical University

A method for solving circular constructive problems is proposed. A feature of the circular problem is singled out, which makes it possible to separate problems having equations of the second degree from non-circular problems. We investigated possible solutions.

**Keywords:** constructive problem, circular problem, goniometric connections, equigonal connections, projections.

Конструктивные задачи, наверное, самые древние в истории геометрии. Геометрическими построениями занимались почти все крупные древнегреческие геометры: Пифагор и его ученики, Гиппократ, Евклид, Архимед, Апполоний, Папп и многие другие. Много внимания уделяли конструктивным задачам творцы современной математики: Декарт, Ферма, Ньютон, Паскаль, Эйлер, Гаусс. В XVII-XIX веках разработана теория геометрических построений с помощью различных инструментов, отличных от принятых древними. Датчанин Мор (1672), итальянец Маскерони (1797), француз Понселёж (1813), швейцарец Штейнер (1833), немец Адлер изучали построения, выполнимые циркулем и линейкой, и обнаружили, что циркуль позволяет решить всякую конструктивную задачу, разрешимую циркулем и линейкой и наоборот – только с помощью линейки можно решить всякую циркульную задачу [1]. С конца XIX и по конец XX веков теория геометрических построений сформировалась в обширную и глубоко развитую область математики,

связанную с решением разнообразных принципиальных вопросов, уходящих в другие ветви математики [1].

В работе [2] мы начали рассматривать конструктивные задачи с точки зрения компьютерной реализации их решения. Была проведена классификация конструктивных задач и выявлены их элементарные составляющие – симплексы. Показано, что таких симплексов для линейчатых конструктивных задач существует всего 10.

Все известные линейчатые конструктивные задачи можно свести к 344 задачам. Среди них 22 параметрических, 37 функциональных и 285 функционально-параметрических [2]. Разрешимы с помощью циркуля и линейки 143 задачи – такие задачи будем называть циркульными, остальные имеют степень уравнения выше второй, т.е. не могут быть решены с помощью циркуля и линейки – будем их называть не циркульными.

*Признак*, по которому можно определить, является ли задача циркульной или нет, заключается в следующем. Если в задаче есть две связи (функциональные, или параметрические, или одна функциональная, а другая параметрическая), зависящие от углов, то такая задача является циркульной.

Рассмотрим методику решения циркульных конструктивных задач и уточним этот признак «циркульности» на примере конкретной задачи.

*Построить прямую  $x$  на расстоянии  $R$  от точки  $A$ , под углами  $\alpha$  и  $\beta$  к прямым  $s$  и  $d$  и равноудаленную от точки  $B$  и прямой  $e$ .*

*Анализ.* Искомая прямая должна быть наклонена под углом  $\alpha$  к прямой  $s$ . Этому условию удовлетворяет множество прямых, представляющих собой конус вращения  $\Phi_1$ . Осью конуса является прямая  $s$ , угол между образующими и осью конуса равен углу  $\alpha$ . Осью конуса  $\Phi_1$  можно выбрать любую прямую пространства, параллельную прямой  $s$ . При таком подходе искомой прямой  $x$  может быть любая прямая пространства, параллельная какой-нибудь образующей конуса  $\Phi_1$ . Искомая прямая  $x$  должна быть также наклонена под углом  $\beta$  к прямой  $d$ . Такому условию удовлетворяет множество прямых пространства, параллельных образующим конуса  $\Phi_2$ . Осью конуса  $\Phi_2$  будет прямая  $d$ , или любая прямая пространства, параллельная прямой  $d$ . Угол наклона образующих конуса  $\Phi_2$  к оси  $d$  равен углу  $\beta$ . Чтобы прямая  $x$  была одновременно наклонена под углом  $\alpha$  к прямой  $s$  и под углом  $\beta$  к прямой  $d$ , надо построить два конуса  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  с общей вершиной, назначенной в произвольной точке  $S$ , и осями  $n^I$  и  $n^{II}$ , параллельными  $s$  и  $d$ . Линия пересечения конусов  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  будет представлять собой в общем случае две образующие  $m^I$

и  $m^{11}$ . Каждая из этих двух образующих будет удовлетворять заданному условию (рисунок 1).

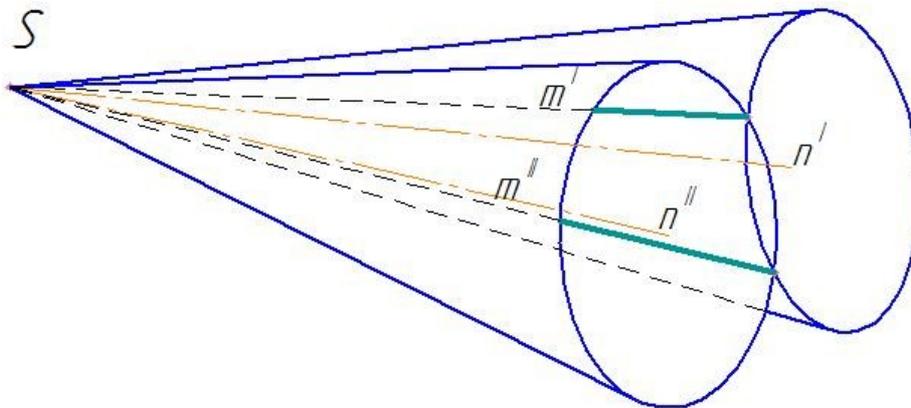


Рисунок 1 - Пересечения конусов  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$

Искомая прямая  $x$  согласно второму условию задачи должна быть удалена от точки  $A$  на расстояние  $R$ . Этому условию будет удовлетворять комплекс прямых (множество  $\infty^3$ ), касательных к сфере  $T$  с центром в точке  $A$  и радиусом  $R$ .

Искомая прямая  $x$  должна быть согласно последнему условию равноудалена от точки  $B$  и прямой  $e$ . Этому условию удовлетворяет комплекс прямых, касательных к сфере  $U$  с центром в точке  $B$  и цилиндру  $V$  вращения с осью  $e$  при условии, что радиусы сферы и цилиндра равны и изменяются на одинаковую величину.

*Решение.* Назначим произвольно точку  $S$ . Через нее проводим две прямые  $n^I$  и  $n^{II}$ , параллельные соответственно прямым  $s$  и  $d$ . Строим два конуса  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$ . Осями конусов будут прямые  $n^I$  и  $n^{II}$ . Углы наклона образующих к осям составляют соответственно  $\alpha$  и  $\beta$ . Строим линии пересечения конусов  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$ . Это будут общие образующие  $m^I$  и  $m^{II}$ . Заменой плоскостей проекций преобразуем чертеж так, чтобы одна из образующих, например,  $m^I$  спроецировалась в точку. Спроецируем на эту же плоскость  $\Pi_5$  и точку  $A$ , точку  $B$  и прямую  $e$ . Получим изображение, представленное на рисунке 2.

Окружность  $T_5$  представляет собой не только очерковую линию проекции сферы  $T$  радиуса  $R$ , но и множество прямых комплекса, касательных к сфере  $T$  и параллельных к прямой  $m^I$ . Эти касательные на  $\Pi_5$  спроецировались в точки, поскольку  $t^I$  спроецировалась в точку  $m^I_5$ . Парабола  $I_5$  представляет собой множество прямых, перпендикулярных  $\Pi_5$  (следовательно и параллельных  $m^I$ ) и равноудаленных от точки  $B$  и прямой  $e$ . Точки  $x^I_5, x^{II}_5$  пересечения  $T_5$  и  $I_5$  являются проекциями искомых прямых  $x^I$  и  $x^{II}$ . Прямые  $x^I$  и  $x^{II}$

удалены от точки  $A$  на расстояние  $R$ , равноудалены от точки  $B$  и прямой  $e$ , наклонены под углом  $\alpha$  и прямой  $c$  и под углом  $\beta$  к прямой  $a$ .

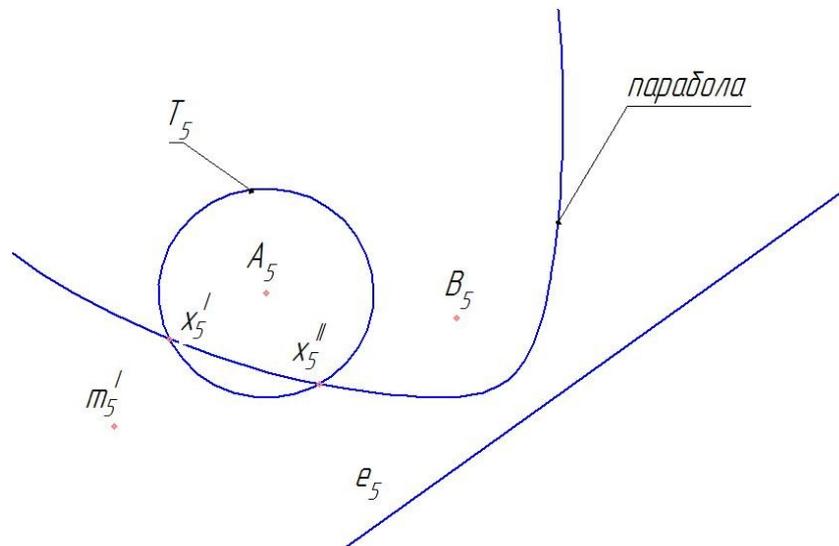


Рисунок 2 – Преобразование чертежа

*Исследование.* Определим количество решений задачи. Конусы  $\Phi_1$  и  $\Phi$  могут пересекаться по двум образующим, одной образующей (касаться друг друга) и не пересекаться. Характер линии пересечения зависит от величины угла  $\mu$  между прямыми  $c$  и  $d$  и суммы углов  $\alpha$  и  $\beta$ . Если  $\alpha + \beta > \mu$ , конусы  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  будут пересекаться по двум образующим; если  $\alpha + \beta = \mu$ , конусы будут пересекаться по одной образующей, т.е. касаться друг друга; если  $\alpha + \beta < \mu$ , то конусы не пересекаются.

При проецировании на  $\Pi_5$  возможен случай, когда окружность  $T_5$  и парабола  $I_5$  пересекаются в двух точках; в одной точке (парабола  $I_5$  касается сферы  $T_5$ ); вообще не пересекаются.

Следовательно, возможны 4, 3, 2, 1, 0 решений. Четыре решения возможны в том случае, когда конусы  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  пересекаются по двум образующим, или  $m^I$  и  $m^{II}$  и сфера  $T_5$  и парабола  $I_5$  пересекаются в двух точках  $x_5^I$  и  $x_5^{II}$ . Три решения получаются, когда конусы  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  пересекаются по двум образующим  $m^I$  и  $m^{II}$ , парабола  $I_5$  и сфера  $T_5$  в одном случае (если  $m^I$ , или  $m^{II}$ , спроецировалась в точку  $m_5^{II}$ ) пересекаются в двух точках  $x_5^I$  и  $x_5^{II}$ , а во втором случае (если  $m^{II}$ , или  $m^I$ , спроецировалась в точку  $m_5^{II}$ ) парабола  $I_5$  касается сферы  $T_5$ .

Два решения возможны в следующих ситуациях:

а)  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  пересекаются по двум образующим,  $I_5$  и  $T_5$  в одном случае (если  $m^I$  спроецировалась в точку) пересекаются в двух точках,

б) а во втором случае (если  $m^{11}$  спроецировалась в точку) пересекаются в двух точках, а когда  $m^1$  спроецировалась в точку, не пересекаются;  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  пересекаются по одной образующей  $m$ ,  $I_5$  и  $T_5$  пересекаются в двух точках.

Одно решение возможно в следующих ситуациях:

а)  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  пересекаются по двум образующим,  $I_5$  и  $T_5$  касаются друг друга, если же  $m^{11}$  (или  $m^1$ ) спроецировалась в точку - не пересекаются и не касаются,

б)  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  касаются друг друга,  $I_5$  и  $T_5$  касаются друг друга, если  $m^{11}$  (или  $m^1$ ) спроецировалась в точку; если же  $m^{11}$  (или  $m^1$ ) спроецировалась в точку - не пересекаются и не касаются.

Ноль решений возможно в следующих ситуациях:

а)  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  пересекаются по двум или одной прямой,  $I_5$  и  $T_5$  не пересекаются во всех случаях;

б)  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  не пересекаются.

Таким образом, методика решения конструктивных циркульных задач сводится к следующему.

Выделяется две гонометрические, или эквигональные, или одну гонометрическую, а вторую эквигональную связи. Соответственно этим связям строим два конуса с общей вершиной, или две плоскости, проходящие через какую-нибудь точку, конус и плоскость, проходящую через вершину конуса. Строим их линии пересечения  $m$ . Преобразуем чертеж так, чтобы  $m$  спроецировалась бы в точку  $m_5$ . Проецируем на  $\Pi_5$  геометрические фигуры, которые входят в остальные связи. Строим на  $\Pi_5$  кривые второго порядка, или их вырождения в пары прямых. Находим пересечения  $x_5^1$  полученных фигур. Обратным проецированием находим проекции  $x_1$ ,  $x_2$  прямой  $x$  на исходном чертеже.

**Выводы.** Была рассмотрена методика решения циркульных конструктивных задач. Но эта методика не распространяется на решение нециркульных задач. В последующих работах попытаемся разобраться в методологии решения конструктивных задач 3-й и выше степени.

### Список литературы

1. Волошинов Д.В., Соломонов К.Н. Конструктивное геометрическое моделирование как перспектива преподавания графических дисциплин // Геометрия и графика. - 2013. - Т. 1, вып. 2. - С. 182-185.
2. Гайдарь О.Г., Пастернак Д.Н. Классификация и структурирование линейчатых конструктивных задач применительно к компьютерному моделированию // Проблемы качества графической подготовки студентов в техническом вузе: традиции и инновации. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Выпуск 4. Пермь, Из-во ПНИПУ 2017. С 203-210.