

**Рыбникова Галина Ивановна**  
*к. э. н., доцент*  
*ГОУВПО «Донецкий национальный*  
*технический университет»*  
**Слепнева Людмила Дмитриевна**  
*к. э. н., доцент*  
*ГОУВПО «Донецкий национальный*  
*технический университет»*

## **УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОМУ ТИПУ РАЗВИТИЯ**

Магистральный вектор развития нашей экономики длительный исторический период ориентируется на стратегию догоняющего развития. Не является исключением и текущий период. Господствующий технологический способ производства, базирующийся на фабрично- заводском и инженерно - конвейерном типах организации хозяйствования, формирует столь высокую себестоимость конечной продукции, что в условиях глобальной, открытой экономики делает продукцию неконкурентоспособной не только на мировом, но и на внутреннем рынках.

Сейчас происходит структурная перестройка глобальной экономики. Старые отрасли уходят, новые возникают. За 5 лет доходы традиционных ТНК упали на 25%, что говорит об исчерпанности традиционных моделей роста. Сейчас, по оценкам ЦСР, рост смещается в те страны, где возникают новые отрасли и технологии [1]. В нашей экономике отсутствие устойчивого спроса на инновации свидетельствует о предпочтении не инновационных способов максимизации дохода.

Чем же обусловлена устойчивость антинновационного хозяйственного механизма? Анализ условий производственной деятельности в республиках новых государственных образований с усеченным политическим статусом позволяет связать эту особенность с господством экономики «физических лиц», когда приоритетен индивидуальный интерес собственника. Вторичность коллективного интереса поддерживается «слабостью государства» в той

трактовке, которую использует в своей концепции Ф. Фукуяма: неспособностью к принуждению выполнения контрактов и на этой основе – первичному распределению доходов согласно вкладу в производство продукта или в общественное благосостояние [2, с.20]. В этом случае государству невозможно защитить права собственности, а агенты стремятся к максимизации концентрации экономической власти, а не максимизации прибыли на основе инноваций. Институционально преобладают краткосрочные правила игры, которые не охватывают жизненный цикл инноваций. Такого рода институциональная среда способствует возникновению так называемой «инвестиционной близорукости» [3]. Для бизнеса становится не столь опасным отставание в инноваторике, сколь угрожают конфликты с формальной и неформальной властью. Хозяйственный порядок в республике формирует высокие транзакционные издержки запуска инноваций, которые претят финансовым интересам получателей ренты. Затраты заключения договора многократно увеличиваются при инновациях, связанных с естественными монополиями. Кроме того, в процессе трансформации порядка логистика инновационной деятельности разрушена, а новая инфраструктура не сформировалась в силу стремления к ренте на основе минимизации издержек на образование и НИОКР. При «бегстве мозгов» кадровый голод может стать приоритетным ограничителем инновационного развития в краткосрочном периоде.

В текущем периоде физическое разрушение основного капитала позволяет сразу начать создавать высокотехнологичное оборудование. Это тот случай, когда при развороте последние становятся первыми. Новое оборудование может быть дополнено модернизациями того, что ещё имеет потенциал. Например, использование искусственного интеллекта в станочном парке позволит, по мнению экспертов, существенно увеличить производительность труда без больших капитальных затрат.

Высокий уровень фрикционной безработицы позволяет снизить издержки перехода на новый тип организации занятости, включая фриланстерство. Растёт

обеспечение программными продуктами станочного парка. Эксперты прогнозируют рост рынка искусственного интеллекта станочного оборудования. Он может применяться как для оптимизации производства в плане частичной автоматизации, так и для полной роботизации с исключением человека из производственного процесса.

В новом хозяйственном укладе востребована креативность инноваций в опытные образцы, что формирует индивидуализированное производство как базу современного технологического способа производства. Этот тип креативности обеспечен ментальностью граждан ДНР. Возникает потребность в субсидировании развития человеческого капитала, создании условий для отказа вывоза ренты и стимулировании реинвестирования. Это типичные функции общественного сектора, реализация которых формирует экономический порядок адекватный новому технологическому укладу. Государство призвано защитить права инвесторов, предоставить государственные гарантии, способствовать развитию государственно-частного партнерства.

Институциональная среда нового порядка должны функционировать на следующих принципах: а) универсальность регуляторной системы; б) допустимость принуждения только на основе общественного контроля над инструментами насилия; в) обеспечение эффективного взаимодействия индивида с системой социально-экономических институтов.

#### Перечень литературы

- 1.Халдей А. Главная задача Путина: риски и шансы. Интернет-ресурс. URL: <https://aurora.network/articles/10-vlast-i-obshhestvo/59517-glavnaja-zadacha-putina-riski-i-shansy> . (Последняя дата обращения 3.04.2019)
- 2.Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. - М: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. - 220 с.
- 3.Розмаринский И.В. Инвестиционная близорукость и предпочтение ликвидности как взаимодополняющие понятия //Экономический вестник Донбасса, 2011, №26(4), с.44-51.